

سلسلة
في
تاريخ العرب والإسلام

صلاح الدين والصليبيون

تاريخ الدولة الأيوبية

تأليف
الدكتور أحمد الشامي
أستاذ التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية
كلية الآداب - جامعة الزقازيق

الطبعة الاولى

١٩٩١

يطلب من
مكتبة النهضة العربية
٣٢ شارع عبدالخالق ثروت - القاهرة



سلسلة
في
تاريخ العرب والإسلام

صلاح الدين والصليبيون

تاريخ الدولة الأيوبية

تأليف
الدكتور أحمد الشامي
استاذ التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية
كلية الآداب - جامعة الزقازيق

الطبعة الاولى

١٩٩١

يطلب من
مكتبة النهضة العربية
٣٢ شارع عبدالخالق ثروت - القاهرة

كل نسخة غير موقعة من المؤلف تعتبر مسروقة

الأخيرا

الى شعوب الامة الاسلامية على اختلاف اسمائها ،
وتعدد دولها ، اهدى هذا الكتاب ليذكرهم بامجاد دينهم ،
ويعطيهم صورة عن عظمة اجدادهم ، فيعودوا كما كانوا ،
وكما اراد الله لهم امة واحدة (وهذه امتكم امة واحدة وأنا ربكم
فاعبدون) ...

المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ
أما بعد :

فإن التاريخ معلم الشعوب ، وهو المرأة الناصعة التي تنعكس عليها
صور القسادة وأفكارهم وأعمالهم حتى يكونوا نبراسا وقدوة لشعوبهم في
حياتهم وبعد موتهم .

وموضوع هذا الكتاب صورة صادقة وحية ومضيئة لفترة من أهم فترات
تاريخ الشرق الأدنى في العصور الوسطى الإسلامية ، وهي فترة الصراع بين
الصليبيين الأوربيين والمسلمين في المشرق الإسلامي ، ذلك الصراع الذي اتخذ
من مصر والشام مسرحا لأحداثه التاريخية ، رايت أن أقدمه للمشتغلين بعلم
التاريخ ودارسيه في الوطن العربي ليذكرهم بأن الأمة الإسلامية الواحدة ،
التي بجمع بينها وحدة الدين واللغة والعادات والتقاليد والتاريخ (وهذه
أمتكم أمة واحدة) قد نجحت في عصورها الأولى ، كما نجحت في عصورها
الوسطى نتيجة لوحدها وتوحيدها وينبغي أن تنجح هذه الأمة في عصورها
المعاصرة كما نجحت من قبل ، ولن يتأتى لها ذلك إلا إذا درست وفهمت
واستقر في وجدان شعوبها جميعا أن عزتها وقوتها ومجدها متوقف على
وحدتها التي جاءت على صورتها يوم أراد الله لها أن تبسط عدلها ، وتنشر
رأيتها على العالم آنذاك .

ومن حسن الطالع أن يظهر هذا الكتاب في هذه الأيام على وجه
الخصوص حيث يعيش العالم أجمع الحالة التي استيقظت فيها شعوب شرق
أوربا من نومها العميق ، وافاقت من كبوتها واستعادت بحياتها وانتفضت
شعوبها بكل قوتها تحطم النظريات السياسية التي انتشرت بعد الحسب
العالمية الثانية ، تلك النظريات التي ضللت هذه الشعوب ، وسيطرت على

أفكار المثقفين فيها ، ثم احتوت وضمت زعماءها وقياداتها عن طريق شعارات ومبادئ ووعود خادعة زائفة ، فاستمرت على هذه الأحوال المظلمة السيئة ما يزيد عن أربعين سنة حتى إذا انكشف التضليل ، وانفصح المستور ، انقلبت هذه الشعوب واثارت على زعمائها ، لتدفع عنها ما أصابها من ضرر ، وتنزع عنها أحزان هذه المبادئ الهدامة ، وتشفى نفسها من سمومها وأمراضها ، فهبت هبة رجل واحد تعمل بكل ما في استطاعتها وقدرتها لتعود الى وحدتها مع أمهات أوطانها التي انتزعت من بين أحضانها ، وأقصدها بها عالم الوحدة والحرية والديموقراطية في الغرب الأوربي .

فإذا كان هذا ما حدث في بعض شعوب أوربا بعد أقل من نصف قرن أو ليس من الأجدد والأعظم بمن ينتسبون الى دين العزة والكرامة ، دين الوحدة والمساواة والعدالة والسماحة ، الدين الذي يدعو الى خير البشرية جميعا ، ولا يفرق بين جنس وجنس ، ولا بين أبيض وأسود (كلكم لأدم وأدم من تراب) (لا فرق بين عربي وأعجمي ولا بين أبيض وأسود الا بالتقوى) . أو ليس من الأجدد والأعظم أن يبادر زعماء الأمة الإسلامية على اختلاف دولها وتعدد أسمائها الى العمل على وحدة هذه الأمة كما كانت يوم نشأتها ، ويوم أعادها صلاح الدين الأيوبي الى ما كانت عليه كما أراد الاسلام لها أن تكون .

وإذا لم يكن للدين من وازع في قلوب البعض ، فهل انعدم العقل ، وتبدل الاحساس ، ومات الشعور ، وأصبح هذا البعض لا يتعظ بما سطره التاريخ في عصوره السابقة ، ولا بما يحدث لقادة الشعوب التي انتفضت في أيامنا هذه ، ولا بماذا عاقبت هذه الشعوب زعماءها ورؤساءها الذين أضلواهم السبيل ، وأذلواهم طوال أعوام تمسكوا فيها بنظريات كاذبة خادعة ، ليغيثوا هم فوق مستوى الأباطرة ويتركون شعوبهم يظحنوا الفقر والذل والمرض . ان هذه تذكرة فمن شاء ذكره ، ومن شاء أعرض ، وما يوم الحساب ببعيد .

والحقيقة أن صلاح الدين الأيوبي لم يأت من فراغ ، كما أنه لم ينشأ في أمة ميتة فاحياها ، لأن التاريخ كان لا يزال ، وسوف يظل ، يحتفظ للامة الاسلامية بجانب من اعظم انجازاتها الحضارية والانسانية والعسكرية ، فالدور الذي قام به صلاح الدين الأيوبي كان امتدادا واستمرارا لدور القائد المسلم الفذ الذي غرس نواة تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة ، لجابهة العدو الصليبي ، ونعنى به عماد الدين زنكى بن اقسنقر ، ثم دور ابنه نور الدين محمود الذى سقى هذه البذرة فنبئت واخضر عودها واستقام فى عهده ، حتى اذا تولى صلاح الدين الأيوبي القيادة ازهرت واعطت ثمارها بفضل عبقريته السياسية والعسكرية وشخصيته الفذة وعقليته المدبرة . لأن مما لاشك فيه أن صلاح الدين الأيوبي أوقف حياته ، وكرس مواهبه وعبقريته العسكرية والسياسية لخدمة أهداف الامة الاسلامية التى كانت تتطلع اليها ، وتنتظر الظرف الطيبة التى تقدم لهذه الامة هذا القائد الفذ والزعيم الملم ، الذى كانت صفاته وسجاياه الشخصية رائعة بدرجة جعلت منه زعيما مثاليا للامة الاسلامية .

ذلك لأن صلاح الدين الأيوبي كان تجسيدا لأمانى المسلمين وآمالهم ، كما كان رمزا حيا للأخلاق الاسلامية ، ونبراسا يحتذى به أمراء المسلمين وحكامهم فى قوة عزمته وصلابة عزمه على الجهاد ، واستخلاص بلاد المسلمين من أيدي الفرنجة . وقد ساعده على ذلك تحسره من الوهم ، واحساس داخلى بأنه يمتلك القدرة دائما على استمراره فى الجهاد ، وتحمله كل المصاعب والمشاق حتى يعيد للامة الاسلامية ما فقدته من مجد وكرامة بعدما سلبت منها بعض أراضها وخاصة بيت المقدس .

ففى سبيل تحقيق الوحدة السياسية والمعنوية برهن صلاح الدين على أن التصميم الأخلاقى ، ووحدة الهدف ووضوح رؤيته يكونان القوة التى يمكن بها التغلب على جميع الصعوبات ، وتخطى كل العقبات (١) . بالاضافة

(١) سير هاميلتون جب : صلاح الدين ، بيروت ١٩٧٣ ، ص ١١٨
(بتمصرف) .

الى ذلك تكييفه للمواد الموجودة تحت يده وحسن استخدامها بطريقة ممتازة تزيد من قدرته للتغلب على الصعوبات التي أوجدتها الظروف السياسية لعصره (١) ، وبذلك أوجدت هذه الظروف وحدة معنوية قوية بين شعوب الأمة الاسلامية ، فساعدته على الوقوف في وجه التحدى أيا كان مصدره .

والى جانب ذلك فقد امتلك صلاح الدين الأيوبي عناصر (صفات) أخرى غدت دائما هذين العنصرين ، فمن أهم هذه العناصر استقامته مع التقنيات الشرعية كما ينبغي أن تكون عليه سلوكيات الفرد المؤمن الذى يتحلّى بالايمان والشجاعة وحسن السياسة والصبر والحلم والعفة والمروءة . مما جعل أعماله تجيء على مستوى أخلاقى أرفع وأميز من أعمال سابقيه ومن جاءوا بعده .

ومن ناحية أخرى فقد كان دور صلاح الدين الأيوبي استجابة للرأى العام فى المجتمع الاسلامى ، حيث كان يبحث عن زعيم يتوفر فيه صفات البطولة وعزم القيادة ، وتنسجم شخصيته وأعماله مع الظروف والمنهج المتبع فى العصور الوسطى (عصور الايمان) ليتولى قيادة الأمة الاسلامية فى حركة الجهاد ضد الصليبيين ، لاسمّا بعد أن اكتشف المسلمون مدى فداحة الخطر الصليبي ، وتواجد هؤلاء الصليبيين بينهم وفى بلادهم ، والذين كان همهم الاول ، وهدفهم الاسمى هو القضاء على الأمة الاسلامية ، وبالتالي على دين الاسلام .

وقد اشتملت هذه الدراسة على عشرة فصول ، عنى كل فصل منها بجانب او أكثر من جوانب الموضوع . حيث تعرضت فى الفصل الاول

(١) يحضرنى فى هذا المقام ما قامت به القيادة المصرية فى حرب رمضان/ اكتوبر ١٩٧٣ واستخدام ما عندها من عتاد وأسلحة احسن استخدام ، وكان هذا العتاد قليل جدا بالنسبة لما عند العدو الصهيونى ، وقد أدى ذلك الى انتصار مصر فى هذه الحرب ، انتصارا مكثها من الدخول فى المفاوضات وهى على جانب من القوة لمواجهة الصلف والكبرياء الاسرائيلى .

الى احوال الشرق الأدنى السيامية قبل مجيء الحملات الصليبية اليه ، فقد ظهر على مسرح الاحداث التاريخية في هذه المنطقة ثلاث قوى رئيسية متصارعة ومتناحرة هي الخلافة العباسية السنية في بغداد ، والخلافة الفاطمية الشيعية في مصر ، وفي محيط هاتين القوتين تم ظهور دويلات اسلامية كان لها اثرها المباشر في اضعافهما ، ومن أهمها ظهور الاتراك السلاجقة ، والآراء التي قيلت عن أصولهم ، والدور الذي قاموا به في تقوية الخلافة العباسية حتى بدت وكأنها دولة قوية من جديد ، خصوصا بعد القضاء على البويهيين ، وقد ترتب على ذلك اعلان السلاجقة لموقفهم العدائي بصراحة ضد الخلافة الفاطمية ، مما دفع الخليفة العباسي على تشجيعهم واقراءهم على ما فتحوه من بلدان ومدن ، ثم اعترف بدولتهم السلجوقية تحت راية الخلافة العباسية . هذا بالإضافة الى وجود طائفة الاسماعيلية الباطنية (الحشاشين) التي كانت معول هدم في كيان الخلافتين الاسلاميتين حيث استخدم الصليبيون هذه الطائفة أسوأ استخدام ضد القوى الاسلامية بصفة عامة ، وضد صلاح الدين الأيوبي بعد ذلك بصفة خاصة .

والحقيقة أن ظهور الاتراك السلاجقة في تلك الفترة على مسرح الاحداث التاريخية في منطقة الشرق الأدنى كان من حسن حظ العالم الاسلامي ، لأنها كانت أسبق في الظهور من القوى الصليبية القادمة من الغرب الأوربي ، مما يجعل الصدام الحربي بين الجانبين أمرا محتما ، كما كان الصدام بينهم (السلاجقة) وبين الامبراطورية البيزنطية قائما يشهد بذلك ما أنزلوه من هزيمة منكرة بالبيزنطيين عند ملاذكرد (مانزيكرت) سنة ١٠٧١ م ، وما ترتب على هذه الموقعة من نتائج .

وعندما ضعفت دولة الاتراك السلاجقة قامت على اكتافها دولة الاتابكة وقد أشرت الى أهم الاتابكيات التي كان لها دور بارز في سياسة وتاريخ هذه المنطقة في فترة العصور الوسطى ، مثل اتابكية الموصل ودمشق وغيرها .

ثم تعرضت بالدراسة الى الحالة التي كانت عليها الخلافة الفاطمية في مصر ، وما انتهى اليه امرها نتيجة للانقسامات المذهبية بينها وبين الخلافة العباسية في بغداد .

وفي هذا الفصل كذلك تناولت الدراسة الامبراطورية البيزنطية باعتبارها القوى المسيحية في الشرق ، والدور الذي لعبته في تاريخ منطقة الشرق الأدنى في العصور الوسطى ، وخصوصا العلاقات بينها وبين المسلمين من جانب ، ثم بينها وبين المسيحيين الاوربيين (الصليبيين) من جانب آخر ، مع ذكر الاسباب والعوامل التي احاطت بعلاقات كل مجموعة من هذه القوى الثلاث .

اما في القسم الثالث من هذا الفصل (الاول) فقد عالجت الدراسة موضوع الحملات الصليبية واسبابها والدوافع اليها بايجاز ، نظرا لما يتناوله الكتاب من الحملات الصليبية المتعلقة بموضوع الدراسة بين فصوله .

وفي الفصل الثاني انتقلت الدراسة الى مصر والصراع عليها بين نور الدين محمود والصليبيين ، وبينت في هذا الفصل جهاد نور الدين محمود ضد الصليبيين استمرارا لخطة والده عماد الدين زنكى ، والحملات النورية الثلاث التي ارسلها بقيادة ائمة الدين شيركوه ، الذي صحب معه ابن اخيه صلاح الدين الايوبي ، وكان الهدف من حملات نور الدين على مصر ضمها الى جبهة الموصل و حلب ودمشق حتى يكتمل له استكمال تكوين الجبهة الاسلامية التي غرس بذرتها والده ، والتي رعاها بنفسه حتى اخضرت واستقام عودها ، ليتمكن من مواصلة جهاده ضد الصليبيين وطردهم من الاراضى الاسلامية واستخلاص القدس الشريف من ايديهم .

وفي الفصل الثالث انصبت الدراسة على بطل هذه الحقبة التاريخية وهو صلاح الدين الايوبي من حيث نشأته ، ثم الظروف السياسية في مصر والتي دفعت به الى أن يكون وزيرا في الخلافة الفاطمية ، ونهاية هذه

الخلافة ، ونشأة الدولة الأيوبية ، وما تلا ذلك من غزو بلاد النوبة وفتح بلاد اليمن والأسباب التي دعت الى عملية هذه الفتوحات ، ثم العقبات التي واجهت صلاح الدين في مصر وأسبابها ، وتغلبه عليها . وما كاد صلاح الدين الأيوبي يقضى على هذه العقبات حتى نشأ بينه وبين نور الدين محمود خلاف عرف في المصادر التاريخية باسم (الوحشة) ولولا أن القدر عجل بموت نور الدين محمود في هذه الفترة الحرجة فربما تغير مجرى الأحداث التاريخية في مصر بالنسبة للقائد البطل صلاح الدين .

أما الفصل الرابع فقد اشتمل على موقف صلاح الدين من استكمال تكوين الجبهة الاسلامية ، والضرورات التي الجأته الى الاستيلاء على ممتلكات البيت النوري ، فضم اليه دمشق وحماه وحارم وذلك بعد أن قام بعدد من الإصلاحات الداخلية في مصر ، حتى تكون الجبهة الداخلية التي يستند عليها قوية صلبة ، فأنشأ مؤسسات عسكرية ، ومدارس متنية ، ومستشفيات استعدادا للمواجهة الكبرى ضد الصليبيين .

وفي الفصل الخامس تعرضت الدراسة الى جهاد صلاح الدين الأيوبي ضد الصليبيين ، وكان لزاما التعرض للحالة التي كانت عليها الامارات الصليبية بعد أن تمكن صلاح الدين من تسوية مشكلة الحكم مع خلفاء نور الدين محمود وورثته . وكانت النتيجة الطبيعية لشعور صلاح الدين بقوته بعد استكمال استعداداته أن جرّ الصليبيين للدخول في موقعة حطين ، وتم له فتح طبرية وانزال أسوأ واقسى هزيمة بالصليبيين ثم استولى بعد ذلك على مدن الساحل وامتد بيت المقدس ، وتم له النصر بعقد الصلح مع الصليبيين وشروط تسليم القدس الشريف .

أما الفصل السادس فقد تناول دراسة رد الفعل في الغرب الأوربي ، ومجىء الحملة الصليبية الثالثة وما نتج عنها حيث سقطت عكا في أيدي الصليبيين (١١٩٢/٥٥٨٨م) وعقد الصلح بين الفريقين ، وقصد أشارت الدراسة في هذا الفصل الى الموقف المؤسف الذي وقفه خليفة المغرب المنصور ابو يوسف يعقوب حيث رفض أن يمد يد العون والمساعدة للقائد صلاح الدين

الأيوبى عندما استنجد به ، مما ألجا صلاح الدين الى تدبير استحكامات المدن الساحلية حتى لا تقع فى أيدي الصليبيين . وقد وقفت الدراسة فى هذا الفصل عند صلح الرملة (سبتمبر ١١٩٢) والشروط التى تمت بمقتضاه .

وكان الفصل السابع خاصا بالحالة التى أصبح الأيوبيون عليها بعد وفاة صلاح الدين ، والصراع الذى استشرى فى البيت الأيوبي بين العادل وإبناء صلاح الدين واستمرار هذا الصراع الى أن يتمكن العادل من توحيد البيت الأيوبي ويستولى على المملطة فى مصر والشام . ولم تغفل الدراسة فى هذا الفصل جهاد الملك العادل ضد الصليبيين .

ذلك الجهاد الذى تميز بالسلبية والضعف أيام كثرة الافارات الصليبية ، لأن الصليبيين كانوا قد انتهزوا فرصة الهدنة التى أمدها العزيز عثمان ، وأعادوا ترتيب صفوفهم ، وتدفع الصليبيون من الغرب الأوربي الى المدن الصليبية على الساحل ، وكان من حسن حظ الملك العادل أن الحملة الصليبية الرابعة قد توجهت الى القسطنطينية وكونت دولة لاتينية بها بعد أن سقطت عاصمة الامبراطورية البيزنطية . وقد نتج عن سقوط الدولة البيزنطية أن دورها فى حراسة أوروبا من البوابة الشرقية قد انتهى ، كما اجتذبت الدولة اللاتينية كثيرا من العناصر الصليبية فى الشام فرحلوا اليها وإلى بلاد اليونان ، مما دفع ملك بيت المقدس الصليبي الى طلب تجديد الهدنة من الملك العادل ١٢١٠م .

ومع سياسة الملاينة التى لجا العادل اليها ، فقد دأب الصليبيون على مواصلة غاراتهم على بعض المدن الاسلامية مما اضطره فى نهاية الامر الى الخروج بعساكره حيث هاجم حصن الأكراد وأنزل هزيمة شديدة بالاستبصار ، كما هاجم طرابلس وأصاب من بها من الصليبيين بأضرار شديدة ، وأجبرهم على الصلح ، وقد شغلت هذه الدراسة الفصل الثامن كله .

أما الفصل التاسع فقد تناول الحملة الصليبية الخامسة ، والأسباب التى أدت الى مجيئها الى مصر ، وما أنزلته هذه الحملة من ضربات موجعة

بالمسلمين حتى استسلمت دمياط بعد هجوم بطولوى من أهلها ، وبعد حصار دام حوالى ١٧ شهرا . ومع ذلك فقد تمكن المصريون من استعادة المدينة من أيدي الصليبيين بعد أن أصيبوا بهزائم متلاحقة في البر والبحر ، واضطروا أن يطلبوا الصلح وتم عقد الهدنة بين الجانبين لمدة ثمانى سنوات .

كان رد الفعل في المجتمعات الصليبية في المشرق الاسلامى والغرب الأوروبى كبيرا نتيجة لهذه الهزيمة المرة التى أصابت الحملة الخامسة ، ففكروا في مجيء حملة جديدة ، منتهزين فرصة الخلاف الذى استجد بين أمراء البيت الأيوبي بعد الانتهاء من الحملة الخامسة . وانتهاز فردريك الثانى هذه الظروف وأراد أن يسترضى البابوية عليه ، فقرر الخروج بحملة الى الأراضى المقدسة في الشام ، واستغل فردريك ما بينه وبين الملك الكامل محمد من صداقة ، وأخذت الرسل والمكاتبات تمل بين الرجلين الى أن نجح فردريك في اقناع الملك الكامل بالتنازل له عن بيت المقدس وبعض المدن الساحلية ، وعقد هدنة بين الجانبين لمدة عشر سنين وستة شهور ، مما أثار المسلمين على الملك الكامل .

وعلى الرغم من سياسة اللين والمسالمة التى اتبعها الملك الكامل مع فردريك إلا أنه نجح في راب الصدع الذى أصاب الدولة الأيوبية فاستولى على دمشق وتوفى بها بعد ذلك .

وفي الفصل العاشر والتخير تناولت الدراسة ما أصاب الدولة الأيوبية من ضعف وتدهور ، بابيه ، والدوائج التى دفعت الملك الناصر داود الى الاستيلاء على بيت المقدس واسترداده من أيدي الصليبيين سنة ١٢٤٠م ، واستيلاء الصالح أيوب على الحكم في مصر ، وأهم أعماله بها ، والنزاع الذى دب بينه وبين الملك الصالح اسماعيل - صاحب دمشق - الذى طلب المساعدة من الصليبيين ضده وضد الملك الناصر داود في الأردن ، وأعطاهم وعدا باعطائهم بيت المقدس وإعادة المملكة الصليبية الى ما كانت عليه ، وكان رد الصالح أيوب على هذه الخيانة أن هاجم الصليبيين ومن تحالف

معهم من امراء البيت الايوبي وهزمهم عند غزة هزيمة مرة ، مما أعاناه بعد ذلك الى توحيد الدولة الايوبية مرة أخرى .

كانت هزيمة الصليبيين عند غزة السبب المباشر لاجيء الحملة السابعة الى مصر بقيادة الملك لويس التاسع ملك فرنسا ، وتمكنت من احتلال دمياط والبقاء فيها حوالي ستة شهور ، دار خلالها معارك ضارية بين الصليبيين والمسلمين عند المنصورة أصيب المسلمون فيها بخسائر جسيمة ، ولكن مع ذلك أمكن لهم انزال هزيمة أشد وإنكى بالصليبيين ، وأسروا لويس التاسع نفسه ومعه كبار قواده ورجال حاشيته ، مما أجبرهم على طلب الصلح وقبولهم دفع فدية مالية كبيرة لاطلاق مراح الملك لويس التاسع ، وقد انتهت الدراسة بمقتل توران شاه بن الصالح أيوب ، وتولى شجر الدر سلطة مصر وفشل الحملة الصليبية السابعة التي ظل الغرب الاوربي يعد لها ثلاث سنوات على أمل اخضاع مصر وانزال الهزيمة بها حتى يتمكنوا من استعادة بيت المقدس ، ولكن لم ينجح تخطيطهم ، وانتهى بالفشل الذريع هدفهم ، وخاب قصدهم ، وهكذا تظل مصر على مر العصور مقبرة للغزاة .

وفي ختام هذه المقدمة أرجو أن يكون هذا الكتاب بصيصا من ضوء ينير الطريق للوصول الى أمل منشود وهو وحدة الأمة الاسلامية أو توحيدها في مواجهة التطورات السياسية الجبارة والسريعة في عصرنا هذا ، كما أرجو أن يكون الله قد وفقني فيما هدفت اليه فهو ولينا في الدنيا والاخرة وهو حسبنا ونعم الوكيل ،،،

المؤلف
دكتور / احمد الشاسي

مدينة المهندسين/العجوزة
٢٥ ديسمبر ١٩٨٩

الفصل الأول

احوال الشرق الأدنى السياسية قبل الحملات الصليبية

تعرضت منطقة الشرق الأدنى خلال القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) الى عدة ظواهر سياسية كان لها اثر كبير فى تاريخها ، فقد تحكمت فى تاريخ هذه المنطقة واثرت فى العلاقات بين بلدانها ثلاث قوى رئيسية هى :

اولا - القوى الاسلامية :

وتتمثل فى الخلافة العباسية فى بغداد ، وظهرت دويلات اسلامية قوية فى المشرق مثل الدولة السامانية ، والدولة الغزنوية ، والدولة البويهية ، وظهرت الاتراك السلاجقة الذين لعبوا دورا بارزا فى تاريخ هذه المنطقة وتاريخ العلاقات بين دولها وبين الامبراطورية البيزنطية من جانب ، وبين الغرب المسيحى من جانب آخر . وفى أعقاب الاتراك السلاجقة تظهر دولة الأتابكة على مسرح الأحداث التاريخية والسياسية فى هذه المنطقة ، ومن خلال دولة الأتابكة يظهر صلاح الدين الأيوبي على المسرح التاريخى ، حيث تصل العلاقات بين المسلمين والصليبيين الى نقطة حاسمة هى استرجاع المسلمين لبيت المقدس من أيدي الصليبيين ، فتكون بداية النهاية لهذه العلاقات التى ستنتهى تماما فى أواخر عصر دولة المماليك فى مصر .

بالاضافة الى ذلك كانت هناك خلافة فاطمية شيعية فى مصر ، يمتد ملكها الى أجزاء من مدن الشام ، وقد ادى اختلاف المذاهب الدينية بين الخلافتين العباسية والفاطمية الى وجود بعض الجماعات المتطرفة ، مثل طائفة الاسماعيلية الباطنية ، التى لعبت دورا يكاد يكون مستترا وخطيرا فى تاريخ العلاقات بين المسلمين والصليبيين فى تلك الفترة ، وبالتالي ادى الى

انحدار في العلاقات بين الدول الاسلامية ، وكان عاملا من عوامل الضعف والاضمحلال الذي اصابها .

ثانيا - القوى المسيحية في الشرق :

ويعنى بها الامبراطورية البيزنطية والصراع المستمر بينها وبين القوى الاسلامية للحفاظ على نفوذها ، وتوكيد سلطانها على المناطق التي كانت بأيدي المسلمين ، والتي كانت تحيط بحدود الامبراطورية أو بممتلكاتها ، سواء من جانب الخلافة العباسية في اعلى ما بين النهرين (الجزيرة) ، أو من جانب الخلافة الفاطمية في مصر وممتلكاتها في الشام .

ثالثا - القوى المسيحية في الغرب الاوربي :

وهذه قد اندفعت الى الشرق الاسلامي بحملاتها الصليبية لأسباب ودوافع متعددة ، ونجحت في الاستقرار في هذه المنطقة ، وبكونت لنفسها أربع امارات: هي البرها وانطاكية وطرابلس وبيت المقدس . وقد أدى وجود القوى الصليبية هذه الى ازدياد حدة الصراع ، وتذبذب العلاقات وتشابكها من جوانب متعددة ، مما كان له أثره البارز في تاريخ العلاقات بين المسلمين وبين المسيحيين شرقيين وغربيين .

فاذا ما تناولنا الظاهرة الاولى وهي القوى الاسلامية بالدراسة نجد ان الخلافة العباسية كانت في مرحلة من الضعف ظاهرة ، وأصبح الخلفاء العباسيون العوبة في أيدي الأمراء من البويهيين ومن الأتراك السلاجقة ، وكثرت الثورات وتعددت في مناطق مختلفة في الدولة ، وانتشرت حركات مذهبية متباينة في اتجاهاتها الدينية بسبب جذورها الفارسية أو للاختلاف السياسي فيما بينها ، مما سبب القلق والاضطراب ، وأصبح من أهم أسباب ضعف الدولة الاسلامية ، ونتاج عن ذلك ظهور وحدات سياسية مستقلة على حساب وحدة الدولة وتماسكها ، ففي المشرق ظهرت الدولة الطاهرية في

خراسان(١) ، ثم الدولة الصفارية(٢) ، والدولة السامانية(٣) ، والدولة الغزنوية(٤) ، وفي المغرب ظهرت دولة الأدارسة ، ثم دولة الأغالبة في تونس(٥) ، كما استقلت مصر عن الخلافة العباسية في عهد الطولونيين(٦) ، ووقع الخلفاء العباسيون تحت سيطرة الأتراك الذين كان لهم النفوذ الفعلى في الدولة بفعل هيمنتهم على قيادة الجيش ، وإدارة الدولة ، واحاطتهم بالخلفاء .

وزاد أمور الدولة سوءا أن تدخلت بعض النساء التركيات في تصريف شئونها ، مثل أم الخليفة المقتدر (٢٩٥ - ٣٢٠ هـ / ٩٠٧ - ٩٣٢ م) التي سميت بالسيده لسلطوتها وسيطرتها على شئون الحكم ، لدرجة أن عينت نهرمانتها - وصيفتها - (ثومال) صاحبة المظالم ، فكانت تجلس في الرصافة ، ويتنظر في رقع الناس كل جمعة ، وتحضر الأعيان والقضاة في مجلسها ، وتوقع هى على المظالم ، فاستهتر العامة من الشعب بالخلافة ، ونظروا الى تلك الأحكام نظرة احتقار وازدراء ، وقد سجل لنا ابن طباطبا(٧) ذلك في قوله : « وأعلم أن دولة المقتدر كانت دولة ذات تخليط .ثير لصغر سنه ، ولاستيلاء نساؤه عليه ، فكانت دولته تدور أمورها على

-
- (١) نسبة الى مؤسسها طاهر بن الحسين ، وكانت بدايتها سنة ٢٠٥ هـ / ٨٢٠ م وبقيت الى سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٣ م .
(٢) أسسها يعقوب بن الليث الصفار ، وخلفت الدولة الطاهرية سنة ٢٥٩ هـ / ٨٧٣ م وظلت حتى سنة ٢٩٠ هـ / ٩٠٢ م .
(٣) نسبة الى سامان ، وهو نبيل فارسي انحدر من بهرام جوبين ، وبقيت من سنة ٢٦١ هـ / ٨٧٤ م الى ٣٨٩ هـ / ٩٩٩ م .
(٤) أسسها محمود الغزنوي ، وقد استمرت هذه الدولة من سنة ٣٦٦ هـ / ٩٧٦ م الى سنة ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م .
(٥) ينسبون الى الأغلب بن سالم بن عقال ، راجع دائرة المعارف ، ج ٣ ص ٧٩٣ .
(٦) نسبة الى أحمد بن طولون (٢٥٤ - ٢٩٢ هـ / ٨٦٨ - ٩٠٥ م) .
(٧) الفخرى ، ص ٣٤٠ .
(م ٢ - صلاح الدين)

«بئر النساء ، فخرت الدنيا أيامه ، وخلت بيوت الأموال ، واختلفت الكلمة ، ثم أعيد ، ثم قتل » .

وكان لظهور البويهيين أثره في إضعاف الخلافة العباسية ، فقد استاثروا بالنفوذ والسلطة دون الخليفة العباسي ، منذ أن تولى عماد الدولة على بن بويه الحكم في بغداد سنة ٣٣٤هـ/٩٤٥م (١) ، وظلوا يسيطرون على مقدرات الدولة ، ويتصرفون في شئونها ، فأمر الأمراء في العصر البويعي كان يتحمل كل المسؤولية ، والخليفة لم يكن مسؤولاً قط عن الخزنة ، ولا عن الإدارة المالية ، ولا عن الجند ، ولا عن السياسة ، وإنما هو الذي يعطى كل تصرفات البويهيين صفتها الشرعية ، حتى ظهوروا وكانهم أوصياء على الخلفاء العباسيين ، وأضحى الخليفة رمزاً لا يتولى من حقيقة السلطان شيئاً قابلاً لأن ينازعه أحد عليه .

ومن الدلائل على عجز الخليفة العباسي ، وعدم قدرته على الحفاظ على وحدة الدولة الإسلامية أن أهل البصرة ثاروا ، وأخرجوا منها نواب بهاء الدولة البويعي ، وكان للأتراك دور كبير في تحريك هذه الفتنة وإشعال الثورة ، وتمكن الأتراك بزعامة قائدهم يشكرستان أن يستقلوا بالبصرة ، وأن يقتلوا من أهلها الكثير ، وأن يسلبوه كثيراً من أموالهم . وعلى الرغم من محاولة بهاء الدولة البويعي إخماد هذه الفتنة ، إلا أن الدلائل تشير إلى ضعف الدولة العباسية ، وقصور قوتها العسكرية عن حفظ وحدتها ، وعجزها عن استتباب الأمن فيها (٢) .

كذلك ثار أهل الموصل وتمكن المقلد العقيلي (٢) من استمالة البويهيين (الديلم) ، وكاتب بهاء الدولة على أن يضمن له البلد بألفى دينار ، ورغم

(١) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٣٩٥-٣٩٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ١٢٦ وما بعدها .

(٣) كان فاطميا شيعيا ، أظهر الدولة العلوية بالكوفة والموصل

والأنبار ، راجع ابن خلدون ، تاريخ ، ج ٣ ص ٤٤٢ .

ذلك فان رجال المقلد العقيلي اغاروا على بغداد ، وطلب بهاء الدولة الصلح مع المقلد العقيلي بشرط أن يدفع له عشرة آلاف دينار ، وقبل العقيلي ذلك في مقابل أن 'يقطع الموصل والكوفة ، وأن 'يخلع عليه ، ويلقب بحسام الدولة ، وبعد أن تم الصلح لم يف بشيء من ذلك .

كما شهدت بغداد عاصمة الخلافة الواثنا من الفتن بين أهل السنة والشيعة الذين قويت شوكتهم وناصروا الفاطميين ، ففي عام (٣٩١هـ/١٠٠٠م) ثار الأتراك على أبي نصر سابور نائب السلطان فهرب منهم ، ووقعت الفتنة بين الأتراك والعامّة من أهل الكرخ ، فساعد السنيون اخوانهم الأتراك على أهل الكرخ فقتلوا منهم خلقا كثيرا (١) . ثم تجددت هذه الفتنة سنة (٤٢٢هـ/١٠٣٠م) في عهد القائم بأمر الله ، وانتهت بقتل جموع من أهل الكرخ ، وخربت اسواق العروس والصفارين والنماط والدقاقين وأحرقت (٢) .

ولم تكن هذه الفتنة وهذه الثورات تحدث فيما بين السنة والشيعة فقط ، بل حدثت كذلك فيما بين الشيعة وأنفسهم ، وعانت بغداد الكثير من جراء هذه الصراعات ، فبعد موت بهاء الدولة السويهي خلفه سلطان الدولة شجاع فاسند ولاية البصرة الى أخيه جلال الدولة أبي طاهر ، ويبدو أن بنى بويه لم يستريحوا الى شخصية سلطان الدولة ، فافزعوا بين الاخوة ، وزادت حدة الصراع عندما دخل الأخ الثالث قوام الدولة أبو الفوارس في دائرة هذا الصراع (٣) . وكان من نتيجته أن ضعفت دولة بنى بويه ، وتمزقت أوصال الجيش الاسلامي ، وانشغل الجنود بالحروب الداخلية التي هدت كيان الدولة ، ونخرت عظام الجيش ، وأصابت الجنود باليأس والضعف ، لدرجة أن اطفال بنى بويه تولوا عرش السلطنة في بغداد .

وبلغت درجة الضعف التي وصل اليها الخلفاء العباسيون في هذه الفترة

-
- (١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ١٦٨ .
 - (٢) ابن الأثير : نفسه ، ص ٤١٨-٤١٩ .
 - (٣) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٤٤٣ .

ان الخليفة القاسم بالله حلف لوزير بهاء الدولة البويهى على الوفاء الاخلاص ، واشهد على نفسه انه قلده ما وراء بابه (١) ، اى فوضه فى الحكم . كل ذلك مقابل ان بهاء الدولة حلف للخليفة الذى ولاه الوزارة على الطاعة ، والقيام بشروط البيعة ، وهذا امر يتحتم على كل وزير او امير فى الدولة ان يعمل بهما ، كما تنص على ذلك التشريعات الفقهية ، والنظم الاسلامية ، ومن ثم ازداد نفوذ بهاء الدولة ، فاستبد بالسلطة ، واستشعر الناس نفوذه وسلطته ، لانه هو الذى اجلس الخليفة فى دست الخلافة ، ولذلك حلف الخليفة له على الولاة والاخلاص .

ولم يكتف سلاطين بنى بويه بمثل هذه السيطرة واتساع نفوذهم الى هذا الحد ، بل تمادوا فى اماعتهم للخلفاء ، فقد كانوا يحددون للخليفة راتباً يسلم له يومياً يسمى (مياومة) كما لو كان عاملاً او أجيراً ، ومع كل ذلك فلم يعلم الخليفة فى بعض الاحيان من مصادرة ممتلكاته ، وكانت تسلب داره ، ويؤخذ ما فيها من نفائس (٢) . وهذا يفسر لنا الى اى حد وصل ضعف الخلفاء العباسيين ، والى اى مدى وصلت سيطرة بنى بويه عليهم وتحكمهم فى امورهم وامور الدولة معاً ، ويعبر ابن خلدون (٣) عن استبداد بنى بويه بالسلطة والنفوذ فى عهد العباسيين فيقول : « ولم يزل نطاق الدولة العباسية يتضايق شيئاً فشيئاً وأهل الدولة يستبدون واحداً بعد واحد الى ان احاطوا ببغداد ، وصاروا ولاية متعددين ، وكان من اقرب المستبدين الى مقر الخلافة بنو بويه باصبهان وفارس والموصل والجزيرة ، ولم يبق للخلفاء الا بغداد ونواحيها ما بين دجلة والفرات » .

والحقيقة ان آراء المؤرخين تختلف فى تبين العلاقة ما بين بنى بويه ، وبين الخلفاء العباسيين ، فاکثر المؤرخين يميلون الى القول بان البويهيين

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ٩ ص ٨١ .

(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ص ١٦١ .

(٣) تاريخ ، ج ٣ ص ١٩٠ وما بعدها .

أخذوا الخلفاء بسبب اختلاف المذهب الدينى ، فالعباسيون سنيون ، بينما البويهيون شيعة علويون . وانهم سلبوهم سلطانهم وجعلوا منهم العوبة فى أيديهم ، يجلسونهم على عرش الخلافة متى شاعوا ، ويعزلونهم متى أرادوا . ففى عام ٣٨١هـ / ٩٩١م قبض بهاء الدولة البويهى على الخليفة العباسى الطائع لله وخلعه من الخلافة ، وبايع للقادر بالله ، وسلمه الخليفة المعزول (الطائع) ، فانزله القادر بالله حجرة خاصة ، ووكل به بعض خدمه ممن يثق فيهم ليقوموا على خدمته ، وأحسن ضيافته (١) . وهكذا لم يترك بنو بويه للخلفاء العباسيين سوى ذكر أسمائهم فى الخطبة ، ونقش أسمائهم على السكة كرمز للخلافة .

ويحاول نفر من المؤرخين تبرئة البويهيين والتماس الأعذار لهم ، باعتبار أنهم ورثوا ذلك الوضع الذى كانت عليه الخلافة العباسية ممن سبقوهم ، ولم يكن لهم يد فيما وصلت اليه أمور الخلافة فى بغداد (٢) ، وكل الذى زاد عليهم هو لقب شاهنشاه أو (ملك) الذى أضفوه على أنفسهم ، ويبدو أن جلال الدولة البويهى أراد أن يحصل على فتوى تجيز للبويهيين أن يتلقبوا بهذا اللقب (شاهنشاه = ملك الملوك) وطلب ذلك من الفقيه الشافعى الماوردى - صاحب كتاب الأحكام السلطانية - فرفض إصدار مثل هذه الفتوى ، وافتى ضد هذا اللقب ، ولكن جلال الدولة حصل على الفتوى من فقهاء آخرين (٣) .

ويستند أصحاب هذا الرأى الى أن الخليفة العباسى الراضى قد ألجأته الضرورة الى انشاء منصب أمير الأمراء عندما ارتبكت أحوال الخلافة فى عهده ، وكتب الى أبى محمد بن رائق وهو بواسط به واقفته على ما تقدم

(١) ابن الأثير . الكامل ، ج ٩ ص ٩٢ ، ٩٤ .

(٢) حسن محمود : العالم الإسلامى ، ص ٥١٨-٥٢١ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٤٥٩ .

به اليه من دفع النفقات وأرزاق الجند ببغداد (١) ، ومن الطبيعي كانت فرصة لابن رائق أن يسيطر على أمور الدولة ، فتوجه الى الخليفة الراضى فى احتفال كبير ، ورحب الخليفة به ، وقلده امارة الجيش ، وجعله أمير الأمراء ، فأخذ ابن رائق يصرف شئون الدولة كلها هو وكاتبه ، وتوقف عمل الوزارة ، وبطلت الدواوين ، وصارت الأموال تحمل الى خزائنهم فيتصرفون فيها كما يريدون ، ويطلقون للخليفة ما يرون ، وبطلت بيوت المال .

والحقيقة التى نراها أن البويهيين أمسكوا بالعصا من منتصفها - كما يقول المثل - فهم انتزعوا كل سلطات الخليفة ، وتسلطوا على شئون الدولة ، ولكنهم تظاهروا باحترامه أمام عامة المسلمين وقد مكنتهم سياستهم هذه من أن يعلنوا مذهبهم الشيعى الزيدى الذى يعتنقونه ، بينما هم يعيشون فى ظلال دولة سنية المذهب ، وتم لهم ذلك على يد بهاء الدولة البويهى سنة (٣٩٨هـ/١٠٠٨م) (٢) .

ويرى أصحاب هذا الرأى أن البويهيين هم الطائفة الشيعية الوحيدة التى وامت نفسها لتعيش مع أهل السنة فى سلام ، وبدون نزاع مذهبى ، ويستدلون على ذلك برسائل المصاحب ابن عباد (٣) ، وبمعايشة المذهب الشيعى الزيدى ، مع المذهب السنى أصبح الخليفة العباسى خليفة لأهل السنة وأصحاب المذهب الشيعى على حد سواء .

ولكن ينبغى ألا ننسى أن البويهيين كثيرا ما كانوا يحدثون الشغب ، ويحركون الفتن ، بليل ما تذكره المصادر التاريخية « ... فشغب الجند فى هذا الوقت ، وتجددت الفتن ، وغلت الأسعار ببغداد ، وتعرض القضاة

(١) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٨ ص ١١٢ .

(٢) Arnold: The Caliphate, p. 68.

(٣) راجع الرسالة الخامسة من الباب السادس ص ٩١ ، الرسالة السادسة ص ٩٢-٩٤ .

ورجال الدولة للسجن والاهانة والتعريض بهم ، وزالت هيبة السلطنة ، واحترقت المحال ، واستمر الفساد « (١) ، ومن الراجح أن البويهيين شغبوا نظرا لاشتداد سطوة الأتراك وزيادة نفوذهم وتسلطهم في بغداد لدرجة أنهم ثاروا على جلال الدولة البويهى وعزلوه سنة (٤٢٦هـ/١٠٣٤م) ، وأسقطوا اسمه من الخطبة ، واستدعوا أبا كاليماز ليتولى السلطنة في بغداد ، ولكنه رفض ، فاعادوا جلال الدولة البويهى الى منصبه (٢) ، وكان من الطبيعى أن يعمل جلال الدولة على المحافظة على مركزه في السلطنة ، فلجأ الى عزل الوزراء البويهيين بعد فترات قصيرة كما حدث مع أبى القاسم بن مأكولا ، واعتزال أبى معيد بن عبد الرحيم وغيرهما . وتلك دلائل صريحة على تخبط سياسة البويهيين ، وعجز الخليفة العباسى عن اتخاذ موقف حازم ينهى به العنف والفوضى اللذين أشاعهما البويهيون في بغداد .

واستعمل البويهيون البساسيري (٣) على بغداد ، ليقضى على الفوضى التى انتشرت في المدينة ، ولكنه لم يتمكن من ذلك ، بل ازدادت الفوضى وخرج الجنود سنة (٤٢٦هـ/١٠٣٤م) يعيشون فسادا في القسرى المجاورة للمدينة ، يتهبون ويحرقون ويسلبون كل ما وجدوه في طريقهم من مال ومتاع (٤) . ولم يكتف هؤلاء الجنود بذلك ، بل ساعدوا العياريين حتى استفحل أمرهم ، واخذوا يستولون على الأموال ليلا ونهارا ، ووقفوا ضد السلطان البويهى ونوابه ، وعجز السلطان عن التصدى لهم ، كما انتشر

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٩١ .

(٢) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٤٤٨ .

(٣) هو الأمير المظفر أبو الحارث أرسلان بن عبد الله ، مقدم الأتراك في بغداد ، راجع القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٨٧ ، وكذلك ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٥ ص ٥ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٤٤٠ ، ابن خلدون : نفسه ص

الاجراب في البلاد فنهبوا النواحي ، وقطعوا الطرق ، وبلغوا اطراف بغداد حتى وصلوا الى جامع المنصور وسلبوا النساء ملابسهن في المقابر (١) .

واصل البويهيون مسيرتهم في شئون الدولة على هذا النمط الى ان ضعف البيت البويهى لعدم احتفاظهم بتضامنهم الذى كانوا عليه ، فلزع الى الاستقلال كل فرد منهم ممن آل اليه جزء من هذا الملك ، واعتبر ان ما بيده ملكا خاصا موروثا ، فتهدمت أركان المصلحة العامة للدولة ، وتفسخت أعمدة التضامن التى قام عليها حكم أسرة بنى بويه . فبعد وفاة جلال الدولة البويهى سنة (٤٣٥هـ/١٠٤٤م) أخذ النفوذ الديلمى فى الانحسار ، فقد تولى ابنه الملك العزيز بعده ، ولكنه عجز عن دفع رواتب الجند ومال البيعة ، فمسح الجند تأييدهم له ، وأستدعوا أبا كاليجار الذى ولى سلطنة بغداد سنة (٤٣٦هـ/١٠٤٥م) ، ولكن حكمه لم يدم طويلا ، فخلفه ابنه أبو نصر ابراهيم الملقب بالملك الرحيم (٢) ، فكان آخر سلاطين البويهيين ، حيث دخل السلاجقة بغداد فى عهده سنة (٤٤٧هـ/١٠٥٥م) .

(١) ابن خلدون : تاريخ ، ح ٣ ص ٤٦٤ .

(٢) يذكره البعض أبو نصر خسرو ، وفيروز - راجع عاشور : الحركة الصليبية ح ١ ص ٨٠-٨١ .

ظهور الأتراك السلاجقة

ينتسب السلاجقة الى قبيلة (قنق) وهى احدى القبائل الأربع والعشرون التى تمثل قبائل التركمان المعروفة باسم (الغز) (١) . وينكر الدوادارى (٢) عليهم هذا النسب ، ويقول انهم من السامانية ، وترجع أصولهم الى الفرس ملوك العجم ، ونحن نرجح القول الاول . كانوا يسكنون السهوب الممتدة من شواطئ بحر الخزر الى الصين . وقد اكتسب السلاجقة اسمهم عندما ظهر سلجوق (٣) بن دقاق (٤) فى النصف الثانى من القرن الرابع الهجرى (العاشر الميلادى) وعمل على توحيد هذا الفرع من الغز ، ونجح فى ذلك فاننسبوا اليه (٥) ، وسموا أنفسهم السلاجقة . ثم رحلوا من موطنهم الاصلى الى بلاد ما وراء النهر فى بداية الربع الاخير من القرن الرابع الهجرى (حوالى ٩٨٥ م) (٦) .

وفى بلاد ما وراء النهر (على حدود نهر سيحون) اعتنق السلاجقة الاسلام (٧) على مذهب أبى حنيفة النعمان ، ويبدو أنهم تأثروا فى ذلك بجيرانهم السامانيين . وكان سلجوق شديد الغيرة على الاسلام ، فاندفع يحمى المسلمين من القبائل التركية غير المسلمة فى المناطق المجاورة له ، فذاع صيته ، وكثر أتباعه ، وازدادت قوته بشكل ظاهر ، مما لفت نظر

-
- (١) الحسينى : أخبار الدولة السلجوقية ، ص ٣-٢ .
(٢) ابن أبيك الدوادارى : الدر المطلوب فى أخبار ملوك بنى ايوب ، ص ٢٠-٢١ .
(٣) سلجوق : ومعناها قائد الجيش ، وهو لقب سياسى ، تولى بهند وعمره ١٠٧ سنة .
(٤) دقاق ، تقاق : ومعناه القوس الجديد ، وابناء سلجوق ثلاثة هم : أرسلان وميكائيل وموسى ، وابناء ميكائيل ثلاثة هم : بيجو ، طغرل محمد ، وجفرى داود .
(٥) حشارة المعارف (مادة سلجوق) ،

Lewis; The Arabs in History, p. 147.

- (٦) الراوندى : راحة الصدور ، ص ١٤٥ وما بعدها .
(٧) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٤٧٤ .

السلطان محمود بن سبكتكين الغزنوي ، غشى على نفسه وعلى نفوذه ، فبدأ يعد العدة للتخلص من هذه القوة المنافسة له ، ولكنه توفي ، وترك لابنه السلطان مسعود القيام بهذه المهمة ، ويبدو أن السلاجقة شعروا بما تدبره لهم الدولة الغزنوية فرحلوا الى اقليم بخارى ، وظلوا تابعين للغزنويين (١) ، ولكنها كانت تبعية غامضة ، الى أن ثاروا عليهم بقيادة زعيمهم طغرل بك محمد ، الذي أنزل بجيش مسعود الغزنوي هزيمة منكرة ، ولم يلبث السلاجقة أن استولوا على نيسابور ومرو وسرخس بعد معركة (دندانقان) سنة ٤٣١هـ/١٠٣٩م (٢) ، وتقلص نفوذ الغزنويين واصبح قاصرا على أفغانستان . وقد ساعد السلاجقة على هذه الانتصارات انشغال الغزنويين بغتوحاتهم الجديدة في الهند (٣) ، الى جانب شدتهم في الحرب .

واصل السلاجقة - بعدما قضوا على الغزنويين - توسعهم ، وتوغلوا في ايران للقضاء على نفوذ بني بويه (الديلم) فيها ، ونجحوا في الاستيلاء على عدة مدن من ضمنها اصبهان ، التي اتخذها طغرل بك عاصمة له سنة (٤٤٣هـ/١٠٥١م) (٤) ، وفي خلال أربع سنوات تمكن السلاجقة من بسط نفوذهم على بلاد الفرس ، واصبحوا على أهبة الاستعداد لدخول العراق (٥) .

تفاقم الموقف بين آخر ملوك البويهيين في بغداد ، وهو الملقب بالملك الرحيم ، وبين السلاجقة سنة (٤٤٧هـ/١٠٨٤م) ، ولم يجد السلاجقة الا ان يقضوا على ما بقي من الوجود البويهي في بغداد ، ونجحوا في ذلك بعد حكم استمر خمسا وعشرين ومائة سنة للبويهيين . وبدخول السلاجقة بغداد

-
- (١) ابن الأثير : نفسه ، ج ٩ ص ٤٨٢ - ٤٨٣ ، عاشور : العلاقات ص ٣٥ .
(٢) البيهقي : تاريخ ، ص ٦٨٩-٦٩٠ .
(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٤٨٥ .
(٤) ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٨ ص ١٥١ ، الذهبي : دول الاسلام ، ج ١ ص ٢٦١ .
(٥) أبو الفداء : المختصر ، ج ٢ ص ١٧٦ .

بعد أن قضوا على قوة البويهيين التي كان لها وزنها وتأثيرها في توجيه دفء الحكم والسياسة ، ليس في العراق فحسب ، بل في منطقة الشرق الأدنى في تلك الفترة من العصور الوسطى ، تغير ميزان القوى تغيراً جذرياً ، وبدأت مرحلة جديدة في تاريخ العالم الإسلامي بصفة عامة ، وتاريخ الدولة العباسية بصفة خاصة ، حيث يصبح السلاجقة قوة تستند إليها الخلافة العباسية ، لأنهم يعتنقون المذهب السني ، نفس مذهب العباسيين ، وسوف يكون لهذه القوة الجديدة تأثيرها وأثرها في مجرى الأحداث التاريخية والسياسية في المحيط الدولي .

وأصل طغرلبيك سيره لاختضاع ما تبقى من معازل تابعة للبويهيين ، فاعتنق البساسيري هذه الفرصة ودبر مؤامرة مع الخليفة الفاطمي المستنصر بالله ، واستولى على بغداد سنة (١٠٥٨هـ/١٠٥٨م) ورفع الأعلام الفاطمية بها ، وخطب للمستنصر في مساجد بغداد ، فاستنجد الخليفة العباسي القائم بأمر الله بالسلاجقة ضد البساسيري ، فعادوا إلى بغداد ودخلوها سنة (١٠٥٩هـ/١٠٥٩م) (١) ، وقضوا على هذه الفتنة ، وقتل البساسيري حيث ضربت عنقه بعدما أعيد الخليفة العباسي إلى بغداد (٢) بعد عام من حكم البساسيري لها .

بعد أن استقرت الأمور في بغداد عاود طغرلبيك قتال بقايا البويهيين ففرض عليهم وعلى دولتهم ، وأعلن السلاجقة طاعتهم وولاءهم الكامل للخليفة العباسي القائم بأمر الله ، وعبروا بصراحة عن موقفهم العدائي من الخلافة الفاطمية في مصر ، فتوثقت صلاتهم بالخليفة ، وأخذ يعمل على تأييدهم ، ويقرهم على كل ما فتحوه من بلدان ، واعترف بدولتهم لأنهم كانوا مخلصين مثله ، وتبادل الجانبان الصلات الودية والهدايا ، وأمر الخليفة بذكر اسم طغرلبيك بعد اسمه في خطبة الجمعة على منابر بغداد ، ونقش اسمه على

(١) ابن الجوزي : المنتظم ، ج ٨ ص ١٦٤ .

(٢) الفارقي : تاريخ ، ص ١٥٦-١٥٧ .

السكة (١) . وذلك حل السلاجقة محل البويهيين وأصبحوا كما لو كانوا أوصياء على الخلافة العباسية ، فدفعهم هذا الى أن يضموا اليهم بلاد الفرس ، والجزيرة ، وآسيا الصغرى ، ومناطق كثيرة في الشام التى كانت تابعة للخلافة الفاطمية في مصر . ومن ثم بدت الدولة العباسية في عهد السلاجقة وكأنها دولة قوية موحدة الأملاك من جديد ، وسوف يكون لذلك اثره في التغييرات السياسية والعلاقات الدولية التى حدثت نتيجة لظهور السلاجقة ودخولهم بغداد .

الدولة البيزنطية والأتراك السلاجقة

والحقيقة ان ظهور الأتراك السلاجقة - في تلك الفترة - على مسرح الأحداث التاريخية كان فاتحة عصر جديد ، ليس في التاريخ الاسلامى فحسب ، بل في تاريخ العلاقات بين المسلمين والمسيحيين بوجه عام (٢) ، أو بتعبير أدق تاريخ العلاقات بين الشرق الاسلامى والغرب المسيحى ، ومن الواضح ان ظهور الأتراك السلاجقة في تلك الفترة كان من حسن حظ العالم الاسلامى ، لأنهم كانوا أسبق في الظهور من قوة أخرى ، سوف تظهر وتسيطر هى الأخرى على أجزاء كثيرة من بلدان هذه المنطقة ، وسوف يتمدى الأتراك السلاجقة لهذه القوى ، ونعنى بها قوى الصليبيين الذين اتجهوا بحملاتهم صوب الشرق الأدنى ، ومن الراجح أنه لو قدر للصليبيين أن يتقدموا في الظهور على السلاجقة لتغير وجه التاريخ .

واصل السلاجقة توسعاتهم خلال النصف الثانى من القرن الخامس الهجرى (الحادى عشر الميلادى) فضموا اليهم ما تبقى من اراضى فارس ، وتوغلوا الى بلاد ما بين النهرين (٣) حتى وصلوا الى حدود الأفغان شرقا ،

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ٩ ص ٦٤٠ ، الراوندى : راحة الصدور ، ص ١٦٩ .

(٢) Cam. Mod. — Hist. Vol. IV, p. 299.

(٣) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٤٥٢-٤٥٣ .

وحدود الامبراطورية البيزنطية والدولة الفاطمية غربا ، وقد برز من سلاطين السلاجقة الاول ثلاثة عظام هم : طغرل بك محمد ، والى أرسلان ، وملكشاه ، وهؤلاء اتبعوا في سياستهم الخارجية أسلوب القوة القسام على الحرب ، وخاصة مع الامبراطورية البيزنطية ، التي أحرزوا عليها كثيرا من الانتصارات الحربية ، ومن أهمها النصر الذي أحرزه اللى أرسلان على الامبراطور البيزنطى رومانوس دابوجينس الرابع فى الموقعة الفاصلة عند ملاذكرد (مانزىكرت) سنة (٤٦٤هـ / أغسطس ١٠٧١م) (١) .

وترجع أسبابها الى أن الامبراطور رومانوس الرابع كان قد خرج سنة (٤٦٢هـ/١٠٦٩م) الى بلاد الشام فى عسكر كثيف ، ونزل على منبج ونهبها ، وقتل من أهلها خلقا كثيرا ، وتصدت له جموع العرب فى الشام فهزمهم ، وضرب على المدينة الحصار ، فطالت مدته ، وقتل الأقوات عند البيزنطيين ، فرجع الى القسطنطينية ، وحشد جنوده حتى بلغت مائتى ألف جندى من الزنج والروم والروس والبنك والكرخ والفرنج ، وغيرهم ، وخرج فى احتفال مهيب الى خلاط ، ومنها وصل الى ملاذكرد (مانزىكرت) . وكان السلطان اللى أرسلان بمدينة خوى من إذربيجان بعد عودته من حلب ، فأرسل أهل بيته مع وزيره نظام الملك الى همذان ، وسار على عجل فى جيش لم يزد تعداده عن خمسة عشر ألف جندى (٢) ، والتقت مقدمة جيشه عند خلاط بجزء من جيش رومانوس ، وكانوا عشرة آلاف جندى من الروس ، فأصيبوا بالهزيمة ، ووقع أميرهم أسيرا ، فأمر اللى أرسلان بحبسهم .

وصل اللى أرسلان بجيشه الى مانزىكرت يدفعه حرارة وحماس النصر الذى أحرزه عند خلاط ، ولكنه عندما رأى الأعداد الرهيبة فى جيش رومانوس

(١) Cam. Mod. — Hist. Vol. IV, pp. 306-7. وتقع مانزىكرت الى الشمال من بحيرة فان Van ، وهى مدينة من أعمال خلاط .
(٢) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٤٧٠-٤٧١ .

لجأ الى طلب الصلح ، فأبى الامبراطور البيزنطى وأصر على القتال ، فثارت حمية ألب أرسلان ، ويث فى جنوده روح الاستماتة فى القتال وشجعهم على الصمود ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين شديدة صارمة ، وسقطت الألوف من الروم قتلى حتى امتلأت الأرض بجثثهم (١) ، كما استشهد عدد كبير من المسلمين ، ووقع الامبراطور رومانس الرابع نفسه أسيرا ، فوجه ألب أرسلان اليه التانيب والتوبيخ ، ولكنه قبل الغدية الكبيرة التى افتردى الامبراطور رومانوس نفسه من الأسر بها ، بعد أن اشترط عليه إطلاق جميع أسرى المسلمين الموجودين فى بلاد الروم (٢) .

النتائج التى ترتبت على موقعة مانزيكرت :

تعتبر موقعة مانزيكرت نقطة تحول خطيرة فى التاريخ البيزنطى ، حيث ترتب عليها ضياع الأجزاء الشرقية من الامبراطورية البيزنطية . وعدم قدرتها على الصمود أمام التوسع السلجوقى فى آسيا الصغرى . ويرجع السبب فى ذلك الى أن جيش الامبراطورية البيزنطية كان فى معظمه من الجنود المرتزقة ، الذين يحاربون لغنائمهم ولمصلحتهم الشخصية بغض النظر عن مصلحة الدولة البيزنطية . وليس أدل على ذلك من أن كتيبة الجنود الأتراك فى الجيش البيزنطى حينما رأوا أن القتال مع صالح الأتراك السلاجقة انحازوا اليهم بدافع عصبية الدم (٣) ، وتركوا مواقعهم فى الجيش البيزنطى مما سبب الارتباك ، وكان من عوامل الهزيمة .

وتعتبر موقعة مانزيكرت سنة ١٠٧١م دليلا على نهاية الدور الذى كانت تقوم به الدولة البيزنطية لحماية المسيحية من ضغط المسلمين ، وحراسة المدخل الشرقى لأوروبا من غزوات الآسيويين ، وبذلك أصبح الغرب الأوروبى

-
- (١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٦٥-٦٦ .
(٢) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٨٨ ، توفيق : الدولة البيزنطية ، ص ٧٤ .
(٣) عاشور : العلاقات ، ص ٤٤ ،

ملزما بأن يقوم بدوره في هذا المضمار ، بدلا من اعتماده حتى ذلك الوقت على الامبراطورية البيزنطية(١) ، وهكذا نجد أن السلاجقة نفخوا في العالم الاسلامي بمنطقة الشرق الأدنى روحا جديدة مكنت الخلافة العباسية من الصمود في وجه الروم ، بل مهاجمتهم في عقر دارهم ، وقد عبر ابن الاثير(٢) عن ذلك بقوله : « فلما ملك السلجقية جددوا من هيبة الخلافة ما كان قد درس ، لاسيما في وزارة نظام الملك(٣) ، فانه أعاد الناموس والهيبة الى أحسن حالاتها » ومن نتائجها كذلك تقلص ممتلكات الامبراطورية البيزنطية في جنوب ايطاليا ، فقد وجد النورمان الذين استقروا في المدن البيزنطية بجنوب ايطاليا منذ أواسط القرن الحادي عشر الميلادي الفرصة متاحة لهم للاستيلاء على هذه المدن ، فتحالفوا مع البابوية ، وتمكنوا بقيادة (روبرت جيسكارد) من وضع أيديهم على ممتلكات الدولة البيزنطية في ايطاليا ، ولم تنجح محاولات جورج ماتيلاكس الحاكم البيزنطي في ايطاليا في وقف هذا التقدم النورمانى ، وكانت مدينة بارى الواقعة في أقصى جنوب شبه الجزيرة الايطالية آخر المدن ، التي استولى النورمان عليها ، وتم لهم ذلك في نفس الوقت الذي أصيبت فيه جيوش بيزنطة بالهزيمة المرة في ملاذكرد سنة ١٠٧١م .

وبعد موت ألب أرسلان سنة (٤٦٥هـ/١٠٧٢م)(٤) ، تولى أخوه ملكشاه الحكم (٤٦٥هـ - ٤٨٥هـ / ١٠٧٢ - ١٠٩٢م) فاستغل فرصة الارتباك والفوضى اللتان غرقت فيهما الدولة البيزنطية نتيجة لهزيمتها في موقعة

(١) عاشور : نفسه ص ٤٥ .

(٢) الباهر ، ص ٥١ .

(٣) هو أبو الحسن بن اسحق الطوسي ، كان منيا متشددا ، يميل الى العدل والنصفة والاحسان الى أهل الدين ، والفقهاء ، وحفظة القرآن ، والعلماء ، مما أغضب الشيعة فقتلوه في خريف عام ٤٨٥هـ/١٠٩٢م ، راجع ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ص ١٢١ ، وكذلك ابن العبري : مختصر ، ص ١٩٢ .

(٤) قتل ألب أرسلان أثناء هروبه من بلاد ما وراء النهر (جيحون) .

مانزيكرت واللذان استمرتا حتى اعتلاء الكسوس كومنين عرش الامبراطورية سنة ١٠٨١م (١) ، واخذ ملكشاه يتوسع في آسيا الصغرى دون أن يجد مقاومة تذكر .

ومن الطبيعي أن تغرى حالة الفوضى التي كانت عليها الدولة البيزنطية الجنود السلاجقة الى أن يعيشوا فسادا في المدن البيزنطية ، فعبثوا بها ، ونهبوها وأحرقوا بعضها ، ودمروا البعض الآخر ، وقد بلغ من قوة الأتراك السلاجقة ونفوذهم أن استعان بهم نقفور الثالث حاكم اقليم نيقية ضد الامبراطور ميخائيل السابع ، وتمكن السلاجقة من الاستيلاء على كثير من المدن مثل نيقية ونيقوميديا وخلقدونيا والبسفور ، وبذلك غدا السلاجقة هم السادة الحقيقيون في آسيا الصغرى حيث امتد ملكهم من الفرات شرقا الى بحر مرمرة غربا .

ولكن بعد موت السلطان ملكشاه سنة (١٠٩٢/٥٤٨٥م) دب النزاع بين اولاده يركياروق (٢) ومحمود وسنجر ومحمد على السلطة وبدأت دولة السلاجقة في حالة من الفوضى والاضطراب السياسى والانقسام الأخرى ، وشرعت تتفتت الى وحدات سياسية صغيرة ، بسبب الصراع الذى دب بين أبنائه على السلطة ، وتكفى الإشارة الى أن الصروب التى نشبت بين يوكياروق ولخيه محمد استمرت حتى سنة (١١٠٤/٥٤٩٨م) .

ومن ناحية أخرى فقد طمع عمه تتش في أن يكون له حكم الشام كلها ، ولم يقبل أن يكون أقسنقر البرسقى حاجب ملكشاه أميرا على حلب ويقاسمه حكم الشام ، وكان السلطان ملكشاه قد منحه تلك الامارة قبل وفاته ، ولذلك أسرع تتش بالاستيلاء على بعض مدن الشام ، وانضم اليه أقسنقر نفسه ودخل في طاعته وسلمه حلب ، وكتب الى ياغى سيان أمير أنطاكية ، والى

(١) توفيق : الدولة البيزنطية ، ص ١٧٣ .
(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢١٤-٢١٦ .

بوزان صاحب الرها وحران ورغبهما في الدخول في طاعة تاج الدولة تتش ، لأن الصراع كان لايزال مستمرا بين أبناء ملكشاه ، ولكن تتش لم يلبث أن قتل في الحرب التي دارت بينه وبين بركياروق (١) . وبعد أن توفي بركياروق استقرت أمور السلطنة لأخيه محمد بن ملكشاه (٢) . ولكن الضعف أخذ يدب في أوصال الدولة السلجوقية ، فانقسمت بعد وفاته إلى خمس دويلات صغيرة هي : سلطنة فارس (أصفهان) وكانت لبركياروق أكبر أبناء ملكشاه ، وسلطنة خراسان وما وراء النهر ، وكانت لأبى الحارث منجر ، ومملكة حلب ، وكانت لرضوان بن تتش ، وسلطنة دمشق ، وكانت لشمس الملوك دقاق أخى رضوان ، وأخيرا سلطنة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، وكانت لتاج أرسلان بن سليمان بن تتش (٣) ، والحقيقة أن ضعف دولة السلاجقة واضمحلالها ، كان ضعفا للدولة العباسية وبداية لنهايتها ، وبالتالي كان من الأسباب التي مهدت لنجاح الصليبيين في حملتهم الأولى .

-
- (١) ابن النديم : زبدة الحلب ، ج ٣ ص ١١٩ ، ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٠ .
(٢) ابن الأثير : الباهر ، ص ١٢ ، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٦٠ .
(٣) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ١١٤ ، الشيخ : الجهاد ، ص ٣٦ .
(م ٣ - صلاح الدين)

ظهور دولة الأتابكة

كلمة (أتابك) تركية الأصل ، وهى مركبة من لفظين ، (أتا) بمعنى مرمى (ويك) بمعنى أمير ، ومعناها معا مرمى الأمير ، أو الأمير الوالد (١) . وكان لقباً يطلق على الأمراء والقواد العسكريين الذين يعهد اليه بتربية أبناء سلاطين السلاجقة ، وتعليمهم وتدريبهم على شئون الحكم وفنون الحرب ، وأول من تلقب بهذا اللقب الوزير نظام الملك (٢) ، عند فوزه اليه السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان تدبير المملكة سنة (٤٦٥هـ/١٠٧٢م) .

ويرجع السبب فى ظهور الأتابكيات الى وجود بعض الأمراء صفاء السن من السلاجقة الذين أسندت اليهم اماره الدويلات السلجوقية فى أواخر عصرها ، وكان من الطبيعى أن يكون مع كل أمير من هؤلاء أتابكا يرعى شؤونه ، لأنهم كانوا بمثابة الأوصياء أو المشرفين على مصالح هؤلاء الأمراء وانتزح هؤلاء الأتابكة فرصة ضعف الدولة السلجوقية وتفككها ، واستبدوا بحكم هذه الدويلات وكونوا لأنفسهم جيوشاً لحماية أتابكياتهم ، واستعانوا بالقبائل ، فلما أخذت هذه الأتابكيات صفة الدوام ، استقلوا بها ، فتكونت أتابكيات كثيرة بداية من أواخر القرن الخامس وخلال القرن السادس الهجريين (الحادى عشر والثانى عشر الميلاديين) ، وقد ترتب على ظهور الأتابكيات أنه أصبح عاملاً من العوامل التى أدت الى نهاية الدولة السلجوقية (٣) .

(١) راجع دائرة المعارف الاسلامية مادة (أتابك) ، وشس الدين سامى : قاموس الأعلام (تركى) ج ١ ص ٤٧٤-٤٧٥ ، وكذلك : Persian English Dictionsry p. 18.

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١ ص ٨٠ ، القلقشندى : صبح الأعشى ، ج ١ ص ١٦٧ ، ج ٤ ص ١٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ص ١٦٠-١٦١ .

من أهم هذه الأتابكيات أتابكية دمشق (١) ، وتنسب إلى ظهور الدين طغتكين ، الذى كان أحد قواد الجيش السلجوقي ، ومملوك السلطان تتش ، وبعد مقتل تتش أصبح طغتكين أتابكا لولده شمس الملوك دقاق بن تتش ، وبعد وفاة دقاق سنة (١١٠٣/١١٠٤م) عهد إلى طغتكين بأتابكية دمشق والوصاية على ابن دقاق ويسمى تتش (الصغير) ، وقد استمرت أتابكية دمشق تحت نفوذ أسرة طغتكين حتى سنة (١١٥٤/١١٥٥م) عندما استولى عليها نور الدين محمود زنكى من صاحبها مجير الدين محمد بن بورى ابن طغتكين .

وأتابكية الموصل : وتنسب إلى عماد الدين زنكى بن أقسنقر ، وقد أسندت إليه في رمضان سنة (١١٢٧/١١٢٨م) (٢) كما ضمت إليه الجزيرة (العراق) ونصيبين ، وما لبث عماد الدين أن وسع ملكه فضم إليه ستجار والخابور وحران ، وكانت الرها وسروج ومدن أخرى من ديار الجزيرة في أيدي الصليبيين الذين ساموا أهل هذه المدن الكثير من العذاب ، فلما سمعوا بمقدم عماد الدين زنكى ، قويت نفوسهم ، وراسلوه بالطاعة ، واستحوه على سرعة الوصول إليهم ، فجد عماد الدين في السير ونزل بساحتهم . وقد بقيت هذه الأتابكية إلى حوالى منتصف القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) ، وسوف يلعب كل من عماد الدين زنكى ، وابنه نور الدين محمود دورا كبيرا وخطيرا على مسرح الأحداث التاريخية للمشرق الاسلامى والغرب المسيحى في منطقة المشرق الأدنى في تلك الفترة التى شهدت مقدم الفرنجة وحملاتهم الصليبية على الشام .

ومن الأتابكيات المهمة كذلك أتابكية فارس (٣) ، وأتابكية خوارزم (٤) ،

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٤ ، حلمي : الصلافة ، ص ١٨٤ .

(٢) ابن الاثير : الباهر ص ١٢٤ ، ابن الجوزي : المنتظم ، ج ١٠ ص ٥ .

(٣) تنسب أتابكية فارس إلى سلفر قائد إحدى قبائل التركمان التى هاجرت إلى خراسان ، وانضمت إلى طغرلبيك ، فعين سلفر في بلاطه ، ثم

وأتابكية أرمنية(١) ، وقد كثرت هذه الأتابكيات وانتشرت بعد وفاة السلطان ملكشاه بن ألب أرسلان سنة ٤٨٥هـ/١٠٩٢م(٢) نتيجة لانقسام السلاجقة على أنفسهم ، وتصعد الدولة السلجوقية ، فاستقل كل أمير بمقاطعته (أتابكيته) وعمل كل واحد منهم على توسيع منطقة نفوذه على حساب القوى المجاورة وضمها الى بلاده حتى أصبحت مظهرا من مظاهر الحكم السلجوقي ، وعصمرا هاما من نظمهم السياسية والاجتماعية(٣) .

استولى أحد خلفائه وهو سنقر بن مودود على اقليم فارس سنة ٤٥٣هـ/١٠٦١م ، فوسع بلاده ، ومد نفوذه الى كرمان ، واتخذ شيراز حاضرة له ، وقد خضعت هذه الأتابكية لجنكيزخان ثم لهولاكو عندما اجتاح المغول الأراضي الاسلامية . راجع حمدي : الشرق الاسلامي ، ص ١٠٩-١١٠ ، وكذلك الجميلي : دولة الأتابكة ص ٣٠ هـ ٣ .

(٤) تنسب اتابكية خوارزم الى محمد خوارزم شاه بن انوشكين وكان انوشكين سابقا في بلاط السلطان ملك شاه ، ثم تدرج في مناصب الدولة . وكان ابنه محمد (علاء الدين) اكتسب شهرة واسعة في الاداب والعلوم ، فعينه السلطان بركياروق بن ملك شاه حاكما على اقليم خوارزم ، ومنحه لقب شاه (ملك) ، وقد اتسعت هذه الأتابكية وشملت العراق الفارسي بعد هزيمة طغرلبيك آخر مسلاطين السلاجقة بالعراق سنة ٥٩٠هـ/١١٩٤م ، وزاد اتساعها في عهد علاء الدين محمد خوارزم شاه (٥٩٦ - ٦١٧هـ / ١١٩٩ - ١٢٢٠م) فشملت بلاد ما وراء النهر ، وسيطرت على الاقاليم المطلة على المحيط الهندي ، ثم على البلاد الواقعة غربي نهر السند بعد الاستيلاء على غزنة سنة ٦١٢هـ/١٢١٥م ، وقد سقطت هذه الأتابكية في ايدي المغول بعد ان قتل جلال الدين منكبرتي سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م بجبال كردستان . راجع الذهبي : تاريخ ، ج ٢ ص ١٠١ ، وحسين أمين : العراق ، ص ٢٦٨-٢٦٩ ، الجميلي : دولة الأتابكة ٢٩ هـ ٢ ، وابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢٦٧-٢٦٨ .

(١) أسسها سقمان القطبي مملوك قطب الدين اسماعيل الحساكم السلجوقي في مدينة مرند احدى مدن أذربيجان ، ثم استولى سقمان على خلاط في سنة ٤٩٣هـ/١١٠٠م راجع ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ حوادث ٤٩٢ هـ .
(٢) كان اقسقور الحاجب جد نور الدين محمود زنكي أتابكا للسلطان ملكشاه ، تربي معه ، وترقى في خدمته حتى أصبح من أكابر أمراءه ، واعتمد عليه في اموره كلها حتى لقبه قسيم الدولة . راجع ابن ااصل : مفرج ، ج ٢ ص ١١ .

(٣) حسين أمين : العراق ، ص ٢٠٩ ، حمدي : الشرق الاسلامي ص ٩٤ .

الخلافة الفاطمية

لم تكن الخلافة الفاطمية في مصر أحسن حالا من الخلافة العباسية في بغداد ، فقد بلغت هي الأخرى درجة كبيرة من الضعف ، فانسلخت عنها أقاليم كثيرة في الشام ، ففي عهد الحاكم بأمر الله (٣٨٦ - ٤١١ هـ / ٩٩٦ - ١٠٢٠ م) عمى أهل صور وأمروا عليهم رجلا ملأحا ، وعمى كذلك المفرج بن دغفل بن الجراح ونزل الرملة وعاث في البلاد فسادا ، كما أصيبت البلاد بالكوراث والنكبات الاقتصادية وسوء الحكم واضطراب الأمور بسبب صراع الوزراء على الحكم (١) ، وتعدد عناصر الجيش الفاطمي ، وكثرة الحروب بين هذه الفرق المتصارعة ، وكانت بداية هذا الضعف في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر بالله (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٤ م) حيث صادفت الدولة الفاطمية أخطر العقبات في تاريخها ، وهي الأزمة الاقتصادية العارمة التي وصفها المؤرخون بسنوات الشدة ، وأطلقوا عليها سنوات الغمة (٢) ، لدرجة أن الخليفة المستنصر بالله باع محتويات قصره من ذخائر وأثاث وسلاح ، وجلس على الحصر ، وتعطلت الدواوين في عهده ، ولجأ الخليفة إلى أمير الجيوش بدر الجمالي لينقذ الدولة مما تردت فيه ، وبدأ بدر الجمالي وزارته بمواجهة ساخنة وحاسمة لمشكلات مصر الاقتصادية والسياسية . ويعبر المقرئزي (٣) على تلك الحالة السيئة بقوله : « والرخاء قد آيس منه ، والسلام لا مطعم فيه ، ولواته (٤) قد امتلكت الريف والصعيد بأيدي العبيد ، والطرق قد انقطعت برا وبحرا إلا بالخفارة الثقبلة ، فلما قتل في بلدة كوشن (٥) ناصر الدولة ابن حمدان ، كتب المستنصر إليه -

-
- (١) الشيال : مصر الاسلامية ، ج ١ ص ٢٤٣ .
(٢) راجع المقرئزي : اغاثة الامة بكشف الغمة (تحقيق الشيال) .
(٣) الخطط ، ج ١ ص ٣٨١-٣٨٢ .
(٤) اسم قبيلة عربية .
(٥) كوشن : من قرى فلسطين . راجع البغدادي : مراصد الاطلاع ،

يعنى بدر الجمالى - ليستدعيه من عكا ، ليكون المستولى لتدبير دولته «
فلما ولى بدر الجمالى الوزارة الى جانب اماره الجيوش تحكّم فى أمور الدولة
كلها ، واستبد بالحكم ، ولم يبق للخليفة المستنصر معه شيء من الحكم .

ومع كل محاولات أمير الجيوش بدر الجمالى لاجراج الدولة الفاطمية
فى مصر من موقف الضعف الذى أصابها فانه لم ينجح، وحتى اذا صادف نجاحا
فى أول الأمر وامتلك مدينة أو حصنا ، لا يلبث أهل هذه المدينة أو جنود هذا
الحصن أن يعلنوا ثورتهم ، ويدخلون فى صراع وقاتل حتى يجلو الفاطميين
من عندهم ، تكرر هذا على عهد الخليفة المستنصر بالله . ففى ربيع الآخر
سنة (٤٥٦هـ / ١٠٦٣م) تمكن أمير الجيوش بدر الجمالى من أن يضم
دمشق الى الخليفة الفاطمى فى مصر ، ولكن جند دمشق ثاروا عليه ، وانضمت
العامة الى الجند ، فضعف أمر الفاطميين واضطروا الى الجلاء عن دمشق فى
شهر رجب (١) . ومن الغريب أن بدر الجمالى يكرر المحاولة فى سنة
(٤٧٨هـ / ١٠٨٧م) ، ويضرب الحصار على دمشق ، وكان عليها تاج الدولة
تتش السلجوقى ، وشدد الجمالى الحصار على دمشق ، وضيق الخناق
على أهلها ، ودخل فى قتال شديد مع جنودها ، ولكنه لم يحرز النصر
المنشود ، فعاد الى مصر بعسكره (٢) .

وفى سنة (٤٦٢هـ / ١٠٧٠م) سار أمير الجيوش بدر الجمالى من مصر
على رأس جيش كبير العدد واتجه الى مدينة صور ، وضرب عليها الحصار ،
وكانت فى يد القاضى عين الدولة بن أبى عقيل ، الذى استأثرت بالسلاجقة
المقيمين بالشام ، فقاموا بنجدته وفكوا حصار الجيش الفاطمى عن صور .
ولكن ما لبث أن عاود بدر الجمالى ضرب الحصار عليها ، وظل محاصرا لها
فى هذه المرة برا وبحرا قرابة عام ، ولكنه لم يحظ من صور بطائل لمناعتها ،
فانصرف عنها ورحل .

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٣٠ .

(٢) ابن الاثير : نفسه ص ١٤٥ .

وكان من الطبيعي وبسبب كثرة ما أنفق على الاعداد لهذه الغزوات ان ازدادت حدة الغلاء الفاحش في مصر والذي استمر سبع سنوات وانتشرت مجاعة كبيرة ، حتى اكل الناس الجيفة ، وقارق كثير منهم البلاد واتجهوا الى بغداد هربا من شدة الجوع ، وكان من بينهم أم المستنصر وبناته (١) وبعض التجار ، الذين كانوا يحملون بعض ثياب الخليفة الفاطمي المستنصر ، وبعض أمتعه التي نهبت من داره ، وقد وجد من بينها بعض الأشياء التي كانت قد نهبت من دار الخلافة العباسية ببغداد ، وبعض الأشياء التي كانت قد نهبت من دار البساسيري . ونتيجة لهذه الصورة القائمة تشجع أهل مكة المكرمة فأسقطوا اسم الخليفة الفاطمي المستنصر من الخطبة ، وذكروا اسم الخليفة القائم بامر الله ، والسلطان السلجوقي الب أرسلان ، وتبعهم في ذلك أمير حلب محمود بن صالح بن مرداس ، فأسقط اسم الخليفة الفاطمي من الخطبة في السنة التالية (١٠٧١/٥٤٦٣ م) وجعلها للخليفة العباسي والسلطان السلجوقي (٢) .

وكان لتدخل المرأة في شئون الدولة ، وسيطرتها على مقاليد الحكم في الدولة الفاطمية أثره البارز في ضعفها ، واضمحلالها ، فقد تغلبت أم الخليفة المستنصر الفاطمي على أمور الدولة ، فقد عينت لها وزيرا (كمستشار) يهوديا هو أبا سعيد إبراهيم التستري ، الذي أشار عليها بتعيين أبا نصر الفلاحى في الوزارة ، فعينته ، وصارت الأمور بين الرجلين على وفاق ، ولكن أبا نصر الفلاحى ما لبث أن انفرد بالحكم ، وحدثت بينهما فجوة ، خاف من أجلها الفلاحى ، وتوقع أن يفقد التستري أمره مع أم الخليفة ، فلجأ الى اصطلاح الغلمان الأتراك واستمالهم الى جانبه ، وأكثر لهم العطاء ، حتى وثق منهم ، فأوعز اليهم بقتل التستري «مستشار أم الخليفة» ، ففعلوا ذلك

(١) راجع تفصيل ذلك في ابن تغر وبردی : النجوم ، ج ٥ ص ٢ وما بعدها . وقد استمرت المجاعة من ٤٥٧ الى ٤٦٤ هـ .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٦١-٦٣ .

وقتلوه ، فعظم ذلك على أم المستنصر ، ودفعت ابنها الخليفة ققبض على الفلاحى ، وأودعه السجن ، فأرسلت هى من قتله فى نفس الليلة .

عينت أم الخليفة المستنصر أبا البركات حسن بن محمد فى الوزارة بعد التستوى ، ثم ما لبث أن عزلته لعدم استجابته لسا أمرته به من تحريض العبيد على الأتراك الذين قتلوا وزيرها ومستشارها . فلما ولى أبو محمد اليازورى - من أهل الرملة بفلسطين - الوزارة ، أمرته بنفس الشيء ، فلم يفعل ، وأخذ يناصحها لعله يصلح أمر الدولة ، ولكنه قتل . فلما وزر أبو عبد الله الحسين البايلى وأفضت اليه برغبته ، نفذ لها ما تريد ، فكان ذلك من أسباب قيام الفتن والحروب بين العبيد والأتراك التى انتهت بانتهيار الدولة الفاطمية (١) .

فقد ترتب على اندلاع هذه الفتن والحروب أن تكرر ظهور المجاعات فى مصر ، فقلت الأسعار بدرجة جنونية ، وامتدت أيدى الجنود الى النهب والقتل ، واشتد الجوع على الأهالى وكثر الموت فيهم. بسببه ، وبسبب الوباء الذى انتشر وعظم أمره ، لدرجة أن أهل البيت الواحد كانوا يموتون كلهم فى ليلة واحدة .

شجعت هذه الأحوال المضطربة فى مصر ناصر الدولة بن حمدان ، الذى كان طامعا فيها ، فأكثر من اغاراته على مدنها ، وقام بنهبها ، وأحرق كثيرا من أطرافها ، ثم أسقط اسم الخليفة المستنصر من الخطبة على منابر الاسكندرية ودمياط وفى قرى كثيرة من ريف مصر ، وأرسل الى الخليفة القائم بأمر الله العباسى يطلب منه الخلع ليخطب له فى مصر . ويبدو أن القائم بأمر الله تباطأ فى اجابة مطلب ابن حمدان ، فأرسل رجلا من أتباعه الى المستنصر الفاطمى يطلب منه أموالا ، فلما وصل الرجل وجد المستنصر جالسا على حصير ، وليس حوله غير ثلاثة من الخدم ، فلما أبلغه بمطلب ابن حمدان

قال له : أما يكفي ناصر الدولة بن حمدان أن أجلس في مثل هذا البيت على مثل هذا الحصير ؟ فبكى الرسول ، وعاد الى ناصر الدولة ابن حمدان وأبلغه بما رأى وسمع ، فقرر للمستنصر مائة دينار في كل يوم ، وعاد الى القاهرة وحكمها وأذل من بها من الحكام ، وكان ابن حمدان يميل الى المذهب السني ، وانحاز المخارية الموجودون في مصر اليه ، فقوى أمره وقبض على أم المستنصر ، وصادر أموالها ، ولم تكن تزيد على خمسين ألف دينار ، وتفرق عن الخليفة المستنصر الفاطمي أهله وأتباعه وأولاده ، واتجهوا الى المغرب وتفرقوا في البلاد ، ومات الكثير منهم جوعاً (١) .

ومع كل ما أصاب الدولة الفاطمية في مصر من ضعف وتفكك ، فقد أتاح لها النزاع الدائر بين أفراد البيت السلجوقي ، والحروب المشتعلة بينهم من أجل السلطة ، والتي كانت بداية لنهاية الدولة السلجوقية ، أتاح لها أن تستعيد شيئاً من أنفاسها ، وتسترد بعضاً من مظاهر قوتها - ولو لوقت غير طويل - فقد تمكنت من ضم بعض مدن الشام الساحلية ، ففي سنة (٤٨١هـ/١٠٨٨م) خرجت العساكر الفاطمية من مصر بقيادة أمير الجيوش بدر الجمالي ، فوصلت الى مدينة صور وضربت عليها الحصار ، وكان صاحبها القاضي عين الدولة بن أبي عقيل ، وكانت صور قد امتنعت على القاطمين من قبل ، فلما توفي ابن عقيل ، ووليها أولاده ، عاود جيش مصر الفاطمي الكرة وضرب على صور الحصار ، فاستسلم أبناء عين الدولة ، وسلموا المدينة الى بدر الجمالي ، ثم واصل الجيش الفاطمي مسيره الى مدينة صيدا وضرب عليها حصاراً مريعاً انتهى باستيلائه عليها . ومنهنا توجه الى مدينة عكا ، وحاصرها وشدد الخناق على أهلها ، فاستسلموا الى الفاطميين وسلموهم المدينة . ثم واصلوا تقدمهم الى مدينة جبيل فملكوها كذلك . ووضع أمير الجيوش بدر الجمالي في كل بلد من يتولى أمرها ، ويحفظ الأمن والنظام بها ، ثم عاد ببقيّة جنوده الى مصر (٢) .

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٨٥-٨٦ .

(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ١٧٦ .

كان أمير الجيوش بدر الجمالى قد عين الأمير منير الدولة الجيوشى على مدينة صور ، ولما استقرت أمورها أعلن الخروج على الخليفة المستنصر وعلى أمير الجيوش بدر الجمالى ، فأرسل بدر الجمالى جيشا من مصر الى صور وصلها فى جمادى الآخرة سنة (٤٨٦هـ/١٠٩٣م) فحضر الحصار عليها ، فثار أهلها على منير الدولة الجيوشى ، ونادوا بشعار الخليفة الفاطمى ، فدخل جنوده المدينة أثناء هذه الاضطرابات ، وقبضوا على الجيوشى ومعاونيه ، وسبقوا الى مصر حيث ضربت أعناقهم جميعا(١) .

وبعد بدر الجمالى تولى الوزارة ابنه الأفضل شاهنشاه فى عهد الخليفة المستعلى بالله بن المستنصر ، ولم يسلم المستعلى من الثورات والفتن ، ففى ربيع سنة (٤٩٠هـ/١٠٩٧م) أظهر كثيلة ، الوالى الفاطمى على صور ، الخروج على المستعلى ، فسير اليه الأفضل جيشا كثير العدد حاصر المدينة ، وقاتل أهلها بضرارة وفتحها عنوة ، وقبض على كثيلة أسيرا ، وأرسل الى مصر حيث ضربت عنقه .

وزادت الحرب الأهلية التى نشبت فى مصر بين (المستعلى) أنصار الخليفة المستعلى ، وبين (النزارية) أنصار أخيه نزار ، الذى كان والده الخليفة المستنصر قد عهد بالامامة (الخلافة) اليه من بعده ، ولكن أخاه المستعلى نزعها منه ، واضطر نزار الى الهرب فى الاسكندرية وتحصن بها ، وساعده قاضيه جلال الدولة بن عمار ، ولكن المستعلى حاربه فى الاسكندرية وقبض عليه وعلى مؤيديه فقتلهم وأمر ببناء حائط على أخيه فمات(٢) . وقد لعب الأفضل شاهنشاه بن بدر الجمالى دورا بارزا فى هذه الحرب ، مما زاد فى سلطانه وتسلطه على أمور الدولة ، وبلغ فى ذلك شأوا كبيرا أكثر مما كان لآبائه وتلك إشارة واضحة تدل على ما وصل اليه الخلفاء الفاطميون فى أواخر حكمهم من ضعف ، وعدم قدرة على تسيير شؤون الدولة .

(١) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٤ ص ٦٥-٦٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢٣٨ .

وقد ترتب على هذه الفتن وهذه الحروب أن ازدادت مصر والخلافة الفاطمية ضعفا على ضعفها ، فقد قتل خلق كثير ، وضاعت أموال عظيمة ، ولم ينته الصراع بين أنصار المستعلية والنزارية واتباعهما ، مما أحدث شرخا عميقا في صلب الدعوة الفاطمية الشيعية التي انقسمت على نفسها ، فقد خرج أتباع نزار من مصر بعد قتله ، واتجهوا الى قلعة الموت في إيران (١) ، حيث استقروا بها ، أما المستعلية فقد ظلوا على ولائهم وتأييدهم للخليفة المستعلي حتى قدم الصليبيون الى المشرق الاسلامي ، وكونوا أماراتهم الصليبية في الشام .

وكان للانقسام المذهبي دوره الفعال في ازدياد ضعف الدولة الفاطمية ، ذلك لأنها تعرضت لهذا الانقسام في فترتين متقاربتين ، فعقب وفاة المستنصر بالله سنة (٤٨٧هـ/١٠٩٤م) حدث الانقسام الأول (مستعلية ، نزارية) وعقب وفاة الأمر بإحكام الله سنة (٥٢٤هـ/١١٣٠م) حدث الانقسام الثاني ، فقد انقسمت الشيعة الاسماعيلية الى حافضية وطيبية (نسبة الى الحافظ ابن عم الخليفة الأمر بإحكام الله ، وإلى الطبيب بن الأمر بإحكام الله) ، وقد أدى هذا الانقسام الى اتساع الشقة بين أتباع المذهب الفاطمي نفسه . وقد سبق أن حاول السلاجقة طرد الفاطميين نهائيا من الشام ، بل فكروا في غزو مصر ، والقضاء على المذهب الشيعي ، فقد أمر السلطان ملكشاه قسيم الدولة أقسنقر البرسقي - صاحب حلب - أن ينضم بعساكره الى بوران - صاحب الرها - ويسير الجميع مع تاج الدولة تنش - صاحب دمشق - للاستيلاء على ممتلكات الخليفة الفاطمي المستنصر بسواحل الشام ، ثم الى مصر لامتلاكها (٢) .

(١) شيد هذه القلعة حسن الصباح زعيم الشيعة الاسماعيلية في الشام ، وكانت موقعا استراتيجيا هاما ومركزا شيعيا خطيرا ، لعب دورا بارزا في الصراع مع أهل السنة ، ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٥٢٧-٥٢٨ .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢٠٢ ، وكذلك :

ولم يكن هذا الخلاف المذهبي قاصرا على داخلية الدولة الفاطمية ، ولكنه كان قائما بين الدولتين الاسلاميتين ، العباسية في بغداد ، والفاطمية في مصر ، وقد نتج عنه ضعفهما واضمحلالهما وتفككهما ، لأن انشقاق المسلمين على انفسهم ، ووجود مذهب منى في بغداد ، وآخر شيعى في مصر (١) ، زاد من حدة الصراع بينهما ، خاصة عندما تأمر بنو بويه مع الخليفة الفاطمى المستنصر بالله للقضاء على الخلافة العباسية ، وضم بغداد الى الدولة الفاطمية في مصر ، واضطر الخليفة العباسى القائم بأمر الله (٤٢٢-٤٦٧هـ/١٠٣١-١٠٧٥م) الى الاستنجاد بالسلاجقة (٢) ، لكى يساعده فى الدفاع عن المذهب السنى ، الذى كانوا قد اعتنقوه عند اسلامهم ، وبذلك قضى السلاجقة على مخطط الفاطميين ، وفشلت تلك المؤامرة ، وكانت النتيجة أن وقف الفاطميون من السلاجقة السنيين موقفا عدائيا ، وكرههم ، ودفعهم هذا الكره الى الاعتقاد أن قيام دولة صليبية فى الشام سوف يكون حاجزا يحول دون زحف السلاجقة الى مصر وضمها الى ممتلكاتهم (٣) .

-
- (١) من الجدير بالذكر ان المصريين فى مجموعهم ظلوا معتنقين للمذهب السنى الذى عرفوه منذ الفتح العربى لمصر ، ولم يغير وجود خلافة فاطمية شيعية فى مصر من استمسكهم بهذا المذهب السنى .
(٢) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٨٠-٨١ .
(٣) العرينى : الشرق الأدنى فى العصور الوسطى ، ص ٦٠ .

ثانيا : القوى المسيحية في الشرق الامبراطورية البيزنطية

أخذت الامبراطورية البيزنطية منذ منتصف القرن العاشر الميلادي (الرابع الهجري) تستعيد قوتها ومركزها أمام القوى الاسلامية في الشرق ، فقد تمكن الامبراطور قسطنطين السابع (٩١٣-٩٥٩م/٣٠١-٣٤٨هـ) من شن حروبه ضد المسلمين ، وكان يرنو ببصره لاسترداد الاراضي المقدسة التي كان المسلمون قد فتحوها منذ قرون مضت ، وقد برز هذا النفوذ السيامي بشكل واضح خلال النصف الاول من عهد الاسرة المقدونية الى وفاة الامبراطور باسيل الثاني سنة (١٠٥٢م/٤٤٤هـ) ففي هذه الفترة تمكنت الامبراطورية البيزنطية من أن تصل الى درجة كبيرة من الاستقرار السياسي ، والتقدم والازدهار الحضاري ، واصبحت عاصمة الامبراطورية واحدة من اهم المراكز الحضارية في العالم آنذاك ، لأنها استعادت مكانتها كقوة لها وزنها الدولي امام العالمين الاسلامي والمسيحي . فقد هاجمت بيزنطة جيوش المسلمين في بغورهم في آسيا الصغرى ، واستعادت مناطق كثيرة منها ، وامتدت حدودها الى شمال العراق واورمينا ، ووصلت الى مشارف الشام . ففي سنة (٩٣٠هـ/١٠٤١م) وفي عهد الخليفة العباس المتقي اغارت عساكر الدولة البيزنطية على بلاد الشام ، ووصلوا الى مشارف حلب ، وعاثوا فسادا في القرى والمدن القريبة منها ، وسبوا ما يقرب من خمسة آلاف امرأة (١) .

ثم أخضعت الروس والبلغار ، وقويت قبضتها على ممتلكاتها في جنوب إيطاليا (٢) . كما أنها قضت على الحركات الانفصالية التي قام بها نبلاء الاقطاع في آسيا الصغرى بسبب ما فرض عليهم من ضرائب قررها باسيل الثاني . فمرفت باسم (نظام اللالينجيون The Allolengyon System) والتي كان من الممكن أن تؤدي الى تدمير طبقة النبلاء سياسيا وروحيا (٢) .

(١) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٣ ص ٤١٧ .
Setton; The Byzantine Empire, pp. 177-178. (٢)
Vasiliev, op. cit., pp. 345-349. (٣)

وعندما توفي قسطنطين السابع خلفه ابنه رومانوس الثانى (٩٥٩-٩٦٣م/٣٤٨-٣٥٢هـ) فأرسل قائده نقفور فوكاس سنة (٩٦٠م/٣٤٩هـ) لاسترداد جزيرة كريت من أيدي المسلمين ، ونجح نقفور فوكاس في ذلك سنة (٩٦١م/٣٥٠هـ) واستعادت الامبراطورية سيطرتها ومركزها الاستراتيجى والاقتصادى شرقى البحر الابيض المتوسط(١) .

وكان مسلموا الاندلس قد فتحوها في عهد ميخائيل الثانى (٨٢٠-٨٢٩م/٢٠٥-٢١٤هـ) . عندما استغلوا انشغال اساطيل الامبراطورية وجيوشها في اخمد الحركات الثورية التى انتشرت في أرجاء بيزنطة ، واستولوا على جزيرة كريت سنة (٨٢٥م/٢١٠هـ) ، وأسسوا بها مدينة جديدة احاطوها بخندق ، وعرفت المدينة باسم الخندق ، وأصبح علما على الجزيرة أو على أكبر مدنها(٢) ، وقد حاول الامبراطور ميخائيل الثانى استرداد كريت من أيدي المسلمين في محاولتين بذلها ، ولكنه فشل فيهما ، وبقيت كريت في أيدي المسلمين مدة تزيد على قرن وربع الى أن استعادها نقفور فوكاس سنة (٩٦١م/٣٥٠هـ) . ثم أخذ نقفور بعد ذلك في مهاجمة الحمدانيين وتمكن من استرداد بعض الحصون والقلاع الهامة في قيليقية .

ومع أن نفوذ الامبراطورية في تلك الفترة كان آخذا في الازدياد ، الا أن علاقتها بالمسلمين في شمال افريقية (الدولة الفاطمية) كانت تتأرجح بين العداء والمهادنة ، ففى سنة (٩٣٥٠م/٩٦١م) طلبت الدولة البيزنطية تجديد الهدنة التى كانت بين الدولتين ، وبمقتضاها تدفع بيزنطة جزية متفق عليها للفاطميين ، ولكن عندما تولى نقفور فوكاس عرش الامبراطورية(٣) رغب

(١)، عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٤٠٩ .

(٢) Vasiliev; op. cit., Vol. I. p. 367.

وعاشور : أوروبا ، ج ١ ص ٤٠٠ .

(٣) راجع تفاصيل هاتين المعركتين في ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ص ٥٥٥ وما بعدها .

في عدم دفع هذه الجزية ، ولكنه عاد وأقر بدفعها بعدما هزمت أساطيله في صقلية في موقعتي رمطة والمجاز عامي (٣٥٣-٣٥٤هـ/٩٦٤-٩٦٥م) (١) .

وكان المسلمون قد وجهوا أسطولهم بقيادة الأمير أحمد بن علي للاستيلاء على قلعة طرمين في جزيرة صقلية ، وكانت تابعة للإمبراطورية البيزنطية ، وكانت طرمين قلعة حصينة ، وتمكن المسلمون من حصارها ، وقطعوا عنها المياه ، فطلب أهلها الأمان ، فلم يجبهم قائد الأسطول الإسلامي ، فعادوا وطلبوا تأمين دمائهم ، فاجابهم المسلمون على أن يكونوا رقيقا لهم ، وتكون أموالهم فيثا للمسلمين ، الذين امتلكوها وأطلقوا عليها اسم قلعة المعزية ، نسبة الى المعز الفاطمي صاحب أفريقية (٢) .

وأراد نقفور أن يثار لما اصاب جيوشه في صقلية فشدد ضرباته على مدينة المصبصة (٣) وحاصرها ثلاثة شهور سنة (٣٥٣هـ/٩٦٤م) . ومنع عن أهلها الميرة والزاد حتى اضطروا الى اكل لحم الميتة ، فانتشرت بينهم الأوبئة ، واستسلمت المدينة اليه (٤) ، وحينما رأى أهل طرسوس (٥) ما اصاب المصبصة وأهلها ، طلبوا السلامة ، وسلموا مدينتهم الى الإمبراطور نقفور فوكاس ، وبذلك وضع البيزنطيون أيديهم على مداخل الشام .

ولم يلبث البيزنطيون أن ترجوا نشاطهم الحربي ضد القوى الإسلامية في المشرق باستيلائهم على مدينة أنطاكية سنة (٣٥٩هـ/٩٧٠م) ، وكانت في

-
- (١) حكم نقفور فوكاس ست سنوات (٩٦٣-٩٦٦م) وقد تزوج من أرملة رومانوس الثاني وتسمى ثيوثانو ، وكانت وصية على ولديها الصغيرين باسل الثاني ، وقسطنطين الثامن . عاشور : أوربا ، ج ١ ص ٤١٠ .
(٢) ابن الأثير : نفسه ص ٥٤٣ .
(٣) المصبصة : على شاطئ جيمان بين أنطاكية وبلاد الروم بالقرب من طرسوس - ياقوت ، ج ٥ ص ١٤٤-١٤٥ .
(٤) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ص ٥٥٢ وما بعدها .
(٥) طرسوس : من ثغور الشام بين أنطاكية وحلب وبلاد الروم .
باقوت ، ج ٤ ص ٢٨ .

أيدى المسلمين منذ فتحوها سنة (١٤هـ/٦٣٥م) ، وبذلك حصلوا على مدينة هامة لها مكانتها الاستراتيجية باعتبارها محفلا لبلاد الشام ، ولها مركزها الاقتصادي ، لعلاقتها التجارية مع بلدان آسيا الصغرى ومدن الشام ، وجزر البحر الأبيض المتوسط ، كما أنها كانت ذات منزلة روحية عند المسيحيين ، وقد بقيت أنطاكية تابعة للامبراطورية البيزنطية الى أن استعادها الاتراك السلاجقة سنة (٤٧٧هـ/١٠٨٤م) .

وقد ترتب على سقوط مدينة الرها في أيدي البيزنطيين أنهم ضربوا الحصار على مدينة حلب ، فاضطر حاكمها قرغوية مولى سيف الدولة الحمداني الى اقناع سيده بدفع الجزية للبيزنطيين سنويا ، و أبرمت بين الطرفين معاهدة أقرت فيها الهدنة وبقي قرغوية يحكم حلب باسم البيزنطيين ، وقد وصل ضعف الحمدانيين في تلك الفترة الى أنهم قبلوا شروطا مهينة منها : أن يعين الامبراطور البيزنطي من يشاء على المدينة بعد وفاة قرغوية وبكجور . والا يختار المسلمون حاكما منهم على المدينة ، ولا يطلبوا مساعدة من المسلمين لتغيير تلك الشروط أو تبديلها . كما حددت الاتفاقية المدن التي تدخل في أعمال حلب ، والمدن التي تكون ملكا للامبراطورية البيزنطية (١) .

أما في خلال النصف الثاني من حكم الأسرة المقدونية فقد كانت الامبراطورية البيزنطية في حالة من الاضطراب والفوضى وتفاقم المشكلات الداخلية واستمرت على هذه الحالة قرابة ربع قرن (١٠٥٦-١٠٨١م) ، وذلك لعدم وجود أباطرة أقوياء يكون لهم اثرهم في مجريات الأحداث ، وكان للمرأة دورها في هذا الضعف الذي أصاب الامبراطورية في تلك الفترة فقد تأمرت ثيوثانو أرملة الامبراطور رومانوس الثاني وزوجة نقفور فوكاس مع عشيقها حنا شمشقيق (٢) (John Tzimisces) على نقفور لفظاظته مع

(١) راجع نص الاتفاقية كاملا في ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ص ٦٠٤ ، وكذلك توفيق : الدولة البيزنطية ص ١٤٦ وما بعدها .
(٢) لفظ أرمني بمعنى قصير القامة ، راجع ابن العبري : مختصر ص ٢٦٩ ، عاشور : أوروبا ، ج ١ ص ٤١١ .

ولديهما الصغيرين باسيل الثانى ، وقسطنطين الثامن ، اللذان كانا تحت وصايتها ، ونجحت المؤامرة وقتل نقفور فوكاس اثناء نومه ، وأعلن حنا الأول امبراطورا سنة ٩٦٩م ، وبدلا من أن يتزوج حنا الأول شريكته فى المؤامرة وعشيقة يثوفانو ، أخذ يتوجس منها خيفة وخشى أن تفعل به مثلما فعلت مع نقفور فأمر باعتقالها فى أحد الأحياء ، وبعد وفاة قسطنطين الثامن سنة ١٠٢٨م ترك ابنتان هما زوى وثيودورا وكان لكل منهما دورها فى اضعاف وتفكك الامبراطورية .

فقد اعتلت Zoe أرملة الامبراطور باسيل الثانى عرش الامبراطورية ، ولعبت دورا هاما وخطيرا فى تولية الأباطرة عرش البلاد ، فقد تزوجت خلال الثلثين رهشرين سنة (١٠٢٨-١٠٥٠م) ثلاث مرات ، وفى كل مرة تختار من يتزوجها ليشاركها حكم الامبراطورية ، وكانت فترة حكمها مع زوجها الأخير قسطنطين التاسع (١٠٤٢-١٠٥٤م) (١) من أحلك أيام الامبراطورية وأشدّها ضعفا ، حيث تمكن النورمان من القضاء على النفوذ البيزنطى فى ايطاليا وازدادت روح التذمر بين الأهالى نتيجة للضرائب القاسية المفروضة عليهم ، وبعد موت زوى سنة ١٠٥٠م خلفتها أختها ثيودورا Theodora وكانت تختلف عنها ، ربما لتقدم الحياة بها ، وبحكم حياتها الطويلة فى أحد الأديرة مما أكسبها صلابة فى الرأى ، واستقامة فى الحياة ، ولكنها توفيت بعد ثلاث سنوات (١٠٥٧م) ولم تتمكن من اصلاح أى شئ . وبذلك تعرضت الدولة البيزنطية الى أخطار متعددة فى الداخل والخارج .

ففى الداخل تعرضت حكومة الامبراطورية الى ثورة نلاء الاقطاع والعناصر العسكرية التى اندلعت فى الأقاليم ، والتى انتهت بانتصار الأقاليم والعناصر العسكرية ، وتولية الكيسوس كومنين عرش الامبراطورية سنة

(١) Vasilev; op. cit., Vol. I, p. 400.

١٠٨١ م . وتكفى الإشارة الى اضطراب الأمور وعدم الاستقرار السياسى فى الدولة الى أن سنة من الإبطارة تولوا عرش بيزنطة خلال هذه المسدة (٢٥ عاما) ، فقد أجبر البلاط الامبراطورى ثيودار على اختيار امبراطور للدولة ، فاخترت سترايثو تيكوس ميخائيل السابع . وقد توفيت ثيودورا فى عهده (١٠٥٧ م) ومن بعده تولى اسحق الأول لمدة عامين (١٠٥٧-١٠٥٩ م) ، ثم قسطنطين العاشر لمدة تزيد على ثمان سنوات (١٠٥٩-١٠٦٧ م) ، ثم رومانوس ديوجينيس الرابع (١٠٦٧-١٠٧١ م) الذى هزم فى موقعة مانزيكرت ، ومن بعده حكم ميخائيل السابع مرة ثانية (١٠٧١-١٠٧٨ م) ثم نقفور الثالث (١٠٧٨-١٠٨١ م) وبوفاة نقفور الثالث تنتهى فترة الاضطرابات والفوضى التى استمرت منذ النصف الثانى من عهد الأميرة المقدونية ، حيث يتولى مسئولية الحكم فى الامبراطورية البيزنطية أسرة جديدة تبدأ بحكم الامبراطور الكسيوس كومنين ، الذى تمكن من القضاء على حالة الفوضى والاضطراب التى كانت سائدة فى الدولة .

وفى الخارج تعرضت الامبراطورية الى ضغوط من اعدائها فى الشرق والغرب ، فانقصوا من ممتلكاتها كما فعل النورمان فى ايطاليا ، والبنجناك (١) فى الشمال ، والأتراك السلاجقة فى الشرق .

النزاع المذهبى :

الى جانب الفتن والشورات والاضطرابات الداخلية ، والضغوط الخارجية من اعداء الامبراطورية البيزنطية كان هناك النزاع المذهبى بين الكنائس الشرقية داخل الامبراطورية وممتلكاتها ، وقد ساعد هذا النزاع المذهبى على وقوعها تحت سيطرة الكنيسة الرومانية الغربية ، وبالتالي مهد

(١) اقوام من الترك بدويون اشتهروا بميلهم الشديد للحرب ، اغاروا على شمال بلغاريا ، واصبحت منازلهم قريبة من نهر الدانوب : راجع : Bury : Eastern Roman Empire, pp. 242-245.

والعريضى : الدولة البيزنطية ص ٣٧٦ .

لانتصار الصليبيين في الشرق الأدنى ، وساعدهم في تكوين دولة مواطنوها من المسيحيين الكاثوليك المعارضين للمذهب الأرثوذكسي الذي يعتنقه البيزنطيون . فقد بلغ عدااء الكنائس الشرقية بين البيزنطيين والأرمن والسرمان واليعاقبة أشده في أعقاب حركة التوسع البيزنطية في الشرق منذ القرن العاشر الميلادي ، فبعد قليل من ضم أنطاكية الى الدولة البيزنطية في الامبراطور حنا الأول (شمشقيق) أخذ رجال الدين البيزنطيون (الأرثوذكس) يضطهدون اخوانهم رجال الدين الأرمن (الكاثوليك) ، وبعد أن اتخذ الأرمن مدينة أني (١) عاصمة لهم ، وقع الاضطهاد على بطرس الأرمني ، ثم على ابن أخيه جاجك الأول (٩٩٠-١٠٢٠ م) بقصد اجبارهم على التسليم بمبادئ الكنيسة الأرثوذكسية التي يعتنقها البيزنطيون .

وجسد الملوك الذين تنزلوا عن ممالكهم الوراثية للامبراطورية البيزنطية ، واخذوا بدلا منها اقطاعات في كبادوكيا ، وجدوا أنفسهم فريسة لضغط الاباطرة البيزنطيين ليجبروهم على اعتناق المذهب الأرثوذكسي ، وترتب على ذلك ازدياد التصدع بين اصحاب المذهبين من المسيحيين الشرقيين ابناء الامبراطورية البيزنطية ، وعدم تماسكهم وظهور روح اليغضاء لبعضهم ، وقد وضع ذلك فيما ابداه المؤرخون المعاصرون من الأرمن (مثل متى الرهاوي) من ارتياح عندما حلت الهزيمة المرة بالبيزنطيين في مانزيكرت ، بل لقد بلغت بهم درجة تشفيهم في اخوانهم البيزنطيين الى مديح السلطان ملكشاه السلجوقي ، والامراء السلجوقيين لما حققوه للأرمن من هدوء وراحة بال . وقد ترتب على ذلك أن الامبراطورية البيزنطية وجهت الاتهام الى الأرمن المشتركين في موقعة مانزيكرت بانهم تقهقروا أمام السلجوقيين ، أو بمعنى آخر تشككت في وجود تواطؤ بين الأرمن والسلجقة .

(١) أول عاصمة للأرمن في موطنهم الجديد في جنوب شرقي آسيا الصغرى ، ثم نقلوا عاصمتهم بعد ذلك الى مدينة سييس ، راجع :
Vasiliev, op. cit., I, p. 314.

وكان من الطبيعي أن ينتقم المهاجرون الأرمن لأنفسهم ، فانتهزوا فرصة هزيمة البيزنطيين في مانزيكرت وصبوا جام غضبهم وشديد انتقامهم على رجال الكنيسة الأرثوذكسية في كبادوكيا . فقد قبض جاجك الثاني ملك الأرمن السابق في أنى على مطران قيصرية الأرثوذكس وحبسه في جوال محكم ، ومعه كلب شرس حتى قضى نحبه (١) ، وكان رد البيزنطيين على ذلك تصديدهم لجاجك الثاني وقتله سنة ١٠٩٧ م .

ولم يكن حقن المسيحيين السريان على البيزنطيين أقل شدة من حقن الأرمن ، لاسيما بعد أن استرد البيزنطيون انطاكية والرها . فقد أساء رجال الكنيسة الأرثوذكسية (البيزنطيون) الى رجال الكنيسة المحلية (الكاثوليك من السريان) ، ولذلك فعندما أصيب الامبراطور رومانوس الثالث بالهزيمة بالقرب من حلب سنة ١٠٣٠م على أيدي السلاجقة المسلمين ، عبر السريان عن فرحتهم في البيزنطيين ، وأخذ المؤرخ ميخائيل السرياني يعبر عن تلك الفرحة في كتاباته وأعرب عن تفضيل السريان لحكم السلاجقة على البيزنطيين ، لأن السلاجقة ينهاون ويسلبون في الحروب ، ولكنهم لا يتعرضون للعقيدة ، بينما اضطهاد البيزنطيين لحرية العقيدة أشد نكاية واسوأ أثرا (٢) .

وهكذا يتضح لنا أن ما قامت به الامبراطورية البيزنطية في القرن العاشر وبداية الحادى عشر لاسترداد أراضيها وتوطيد نفوذها في شرقى آسيا الصغرى وبلاد الشام نتج عنه استياء جميع العناصر السكانية ، التى كان من الممكن أن تظل على ولائها للامبراطورية ضد المسيحيين الكاثوليك الغربيين . وقد ساعد شعور الامتياز بين هذه العناصر السكانية في تسهيل وتيسير قيام الامارات الصليبية الأربع في المنطقة الشامية ، لأن الأرمن والسريان واليعاقبة لم يشعروا بالكراهية والنفور حيال الصليبيين الكاثوليك

(١) عاشور : العلاقات ص ٧٧ .

(٢) Runciman; op. cit., p. 75. وعاشور : العلاقات ص ٧٨ .

مثلما شعروا بها حيال البيزنطيين الأرثوذكس . وسوف تشهد فترة الحروب الصليبية تقارباً ملحوظاً بين الكنيسة الأرمنية والبابوية ، ونتيجة للمعاملة الطيبة التي أبداهها الصليبيون للأرمن والسرمان أصبح هؤلاء حلفاء لهم ، ليس ضد المسلمين فحسب ، بل ضد البيزنطيين كذلك .

وقد وصل ضعف الامبراطورية البيزنطية امام ضربات السلجوقيين وضغطهم عليها في ممتلكاتها وتوسعهم في آسيا الصغرى الى ان يطلب الامبراطور ميخائيل السابع (١٠٧١/١٠٧٩م) عقد اتفاقية مع سليمان بن قتلمش قائد جيش السلطان ملكشاه سنة ١٠٧٤م ، سلم فيها الامبراطور بحق السلاجقة في حكم الاراضى التي فتحوها فعلاً في آسيا الصغرى .

ويبدو ما كان عليه سلاطين السلاجقة من قوة وسعة نفوذ ، وضغطهم الشديد على الامبراطورية البيزنطية ، ان السلطان ملكشاه كان في اصبهان يعد العدة متجهاً لفتح سمرقند ، لان اهلها استغاثوا به من ظلم حاكمهم احمد خان ، وفي اثناء تجهيز جيوشه حضر اليه باصبهان رسول الامبراطور البيزنطى يحمل اليه الجزية المقررة عليه ، فآخذ نظام الملك وزير السلطان معه ليشهد فتح ما وراء النهر ، فلما وصل السلطان والوزير والجيش الى منطقة كاشغر (١) ، اذن له نظام الملك في الانصراف وقال : « أحب أن يذكر عنا في التواريخ ان رسول ملك الروم حمل الجزية واوصلها الى باب كاشغر لينهى الى الامبراطور اتساع دولة السلطان فيعظم خوفه منه ، ولا تحدثه نفسه بخلاف الطاعة له » (٢) . ومع ذلك استنجد الامبراطور ميخائيل السابع بالبابا جريجوى السابع (بابا روما) ووعدته بأنه سيعمل على ازالة الخلاف بين الكنيسة الشرقية (بزنطية) والكنيسة الغربية (روما) في مقابل ما يقدمه جريجورى من مساعدات لبزنطة ضد السلاجقة ، العدو الذى ارق

(١) كاشغر : في وسط بلاد الترك ، يسافر اليها من سمرقند . ياقوت
ج ٤ ص ٤٣٠ .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ١٧١ .

حكام الامبراطورية . فعلا استجاب البابا جريجورى السابع املا فى التقارب بين الكنيستين ، وارسل الى ملوك اوربا وامرائها يوضح لهم حقيقة موقف المسيحية فى الشرق ، وما تعانیه الامبراطورية البيزنطية من متاعب ومصاعب وآلام ، وما تنتظره من اخطار نتيجة للتوسع الاسلامى الذى يتم على ايدى السلاجقة ، ولكن ملوك اوربا وامراءها اعرضوا عنه ، ويرجع السبب فى ذلك الى الصراع القائم بين البابوية فى روما وبين الامبراطور هنرى الرابع حول التقليد العلمانى ، وقد ترتب على ذلك وقوف الامبراطورية البيزنطية وحدها امام خطر السلاجقة .

٩ وحتى بعد أن عزل ميخائيل السابع سنة ١٠٧٩م ، وجلس الامبراطور نفقور الثالث على عرش الامبراطورية فان حكمه لم يدم سوى اقل من ثلاث سنوات (١٠٧٩-١٠٨١م) حيث اطاحت به ثورة الجيش ، واعلنت تولية الكيسوس كومنين امبراطورا للدولة البيزنطية سنة ١٠٨١م .

٩ ومع كل المحاولات التى قام بها الكيسوس كومنين لاصلاح الامبراطورية فلم تتوان عنها ضربات السلاجقة ، حيث زادت توسعاتهم فى آسيا الصغرى ، ولم تمنع وفاة السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢م ، ولا النزاع القائم بين اولاده على تقسيم الدولة فيما بينهم من استمرار قبضة الاتراك السلاجقة على اراضى الدولة البيزنطية ولم يجد الامبراطور الكيسوس كومنين وسيلة لدفع هذا الخطر الا اللجوء الى البابوية فى روما عدة مرات ، واخيرا ارسل بعثة من عنده الى البابا اوربان الثانى سنة ١٠٩٥م لشرح خطر السلاجقة على المسيحية بوجه عام ليقير الناحية الدينية فى مسيحى اوربا ضد المسلمين فى الشرق ، مما ادى الى ارمال الحملات الصليبية ، وتكالب الصليبيين على الشرق الاسلامى .

ثالثا : الحملات الصليبية

اما الظاهرة الثالثة والاخيرة في تاريخ منطقة الشرق الأدنى في تلك الفترة ، فهي الحملات الصليبية التي قام بها الاوربيون في اواخر القرن الخامس الهجرى ، حيث بدأوا هجومهم في سنة (٤٩٠هـ/١٠٩٥م) على المدن الواقعة على السواحل الشرقية لحوض البحر الابيض المتوسط ، وتمكنوا بعد ذلك من اقامة أربع امارات صليبية هي امارة الرها ، وامارة أنطاكية ، وامارة طرابلس ، ومملكة بيت المقدس(١) .

ويرى بعض المؤرخين(٢) أن سبب مجيء هذه الحملات على الشرق الأدنى يرجع الى ان امبراطور القسطنطينية الكسيوس كومنين عندما ضاقت به السبل امام حملات السلاجقة وانتصاراتهم المتكررة على الامبراطورية البيزنطية ارسل الى الكنيسة الغربية يمتغيث بها وبمسيحييها ، ولكن ما نراه هو أن الأسباب الحقيقية لهذه الحملات تكمن في نواحي دينية وسياسية واقتصادية(٣) ، بل هناك أسباب شخصية كذلك(٤) ، بالإضافة الى النواحي الاجتماعية .

هذه هي الظواهر الثلاث التي تحكمت في تاريخ هذه المنطقة واثرت في علاقات دولها السياسية ، في فترة من أخرج الفترات التاريخية في تاريخ الدولة الاسلامية في العصور الوسطى ، والتي كان من نتائجها أن استوعب المسلمون كامة واحدة الصدمة التي سببها الغزو الصليبي، واستقرار الصليبيين في اماراتهم التي أقاموها على الأراضي التي فتحها المسلمون ونشروا بها الاسلام ، وبدأ رد الفعل من جانب المسلمين متمثلا في تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة التي غرس بذورها عماد الدين زنكى ، ورعاها ابنه

Runciman; *Die Kreuzzüge*, S. 65. (١)

Barker; *Hist. of the Crusades*, p. 16. (٢)

Runciman; *op. cit.*, S. 72. (٣)

(٤) راجع الأسباب المتعددة للحملات الصليبية في كتابنا (العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٦٠-٦٥) .

(نور الدين محمود) فتحقق له ضم بلاد الشام الى ما كان له في العراق وكان يأمل أن تكتمل هذه الجبهة بضم مصر لتكتمل له القوة المضاربة التي يواجه بها الصليبيين ، وسوف يتم هذا العمل على يد صلاح الدين يوسف بن ايوب عندما تساعد الظروف السياسية التي دفعت به للمجيء الى مصر في اقامة دولة أيوبية تتولى اعلان حركة الجهاد ضد الصليبيين ، ذلك الجهاد الذي أصبح من أهم الدعائم التي قامت عليها دولة صلاح الدين في مصر والشام والتي يتمكن هذا البطل عن طريقها من استرداد بيت المقدس وكثير من مدن الساحل من أيدي هؤلاء الفرنجة الدخلاء ، مما سنتعرض له بالتفصيل في هذه الدراسة .

الفصل الثاني

مصر بين نور الدين محمود والصليبيين

نجح نور الدين محمود في أن يحوط على الامارات الصليبية من الشرق (العراق) والشمال (الشام) ولم يبق أمامه سوى الجبهة الجنوبية التي تمثلها مصر لئتم له تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة التي كان ينشدها والده عماد الدين زنكى ، والتي سعى نور الدين محمود جاهدا في تحقيقها .

والحقيقة أن نور الدين محمود كان مضطرا لضم مصر اليه لاستكمال تكوين هذه الجبهة ليتصدى بها للصليبيين ، لأنه كان لا يقيم د ولاية أحد من المسلمين الا للضرورة ومضطرا ، واما ليمتعين بها على قتال الفرنج ، أو للخوف عليها منهم (١) وهذا ما فعله مع دمشق وما سيفعله مع مصر آنذاك لأنه ان نجح في ضم مصر اليه أحاط المسلمون بالامارات الصليبية من جهات ثلاثة من البر ، وسوف يتولى الأسطول الاسلامى الجبهة الرابعة من البحر ، وبذلك يسهل طردهم من الاراضى المقدسة في الشام .

ولم يكن الصليبيون أقل تطلعا من نور الدين محمود الى امتلاك مصر . بل كانوا أكثر طمعا فيها . والأدلة على ذلك تلك المحاولات التي قاموا بها بمجرد استقرارهم في مملكة بيت المقدس للاستيلاء على مصر . فقد وضع جودفرى دى بوايون خطة للاستيلاء على مصر (٢) ، ولكنه قتل .

وببدو أن الأسباب الشخصية لعبت دورا هاما وبارزا وكانت من الأسباب الحقيقية للحملات الصليبية على منطقة الشرق الاسلامى ، فقد ذكرت بعض المراجع (٣) أن جودفرى دى بوايون وضع هذه الخطة لاحتلال مصر اشباعا

(١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٤٤ .

(٢) Caffari; Annali Genovesi di Caffaro o dei Suoi.

(٣) وكذلك باركر ، الحروب الصليبية ، ص ٤٨ ،

لرغبته في الانتقام بمبب ما لحقه من اهانة أثناء زيارته لمدينة بيت المقدس ، حيث صفعه أحد حراس المدينة المقدسة حينذاك ، فقد حدث ذلك في رحلته مع صديقه الكونت روبرت الفلاندرز Robert of Manders وبعض القادة الصليبيين حيث أبحر الجميع على السفينة الجنوبية بومبلا Pomolla من ميناء جنوة الى الاسكندرية ، وفي هذه الاوقات التقى جودفري دى بويون بالخليفة الفاطمي المستعلى بالله ويوزيره الأفضل بن بدر الجمالي ، واتفق معهما على مجيء الصليبيين لمساعدة الفاطميين في القضاء على السلاجقة السنيين الذين هددوا بغزو مصر بعد أن تملكوا الشام ، وزرعوا نفوذ الدولة الفاطمية في المنطقة ، وفي مقابل ذلك يحصل الصليبيون على الأجزاء الشمالية من بلاد الشام بما في ذلك أنطاكية ، ويحتفظ الفاطميون بالأجزاء الجنوبية بما في ذلك بيت المقدس ، وتشير بعض الروايات التاريخية أن هذا الاتفاق تم أثناء حصار الصليبيين لمدينة أنطاكية أوائل عام ١٠٩٨/٥٤٩١ .

وعندما خلفه أخوه بلدوين الأول على مملكة بيت المقدس الصليبية بدأ في تنفيذ هذه الخطة التي تهدف إلى توسيع مملكة بيت المقدس نحو الجنوب ، وذلك بالاستيلاء على مصر ، ليعزلها عن بقية العالم الاسلامي وليقطع طريق التجارة بينها وبين هذه الدول ، وليضمن عدم وقوع الامارات الصليبية بين شقي الرجي ، المتمثلة في قيام الجبهة الاسلامية المتحدة من العراق والشام ومصر ، لأن قيامها خطر على الوجود الصليبي في منطقة الشرق الأدنى .

الاستيلاء على وادي عربة :

بدأ بلدوين بالاستيلاء على وادي عربة جنوب البحر الميت . واقام حصن الشويك سنة ١١١٥/٥٥٩م ليجعل منه ومن وادي عربة (١) مركزين متقدمين للقوات الصليبية للهجوم على مصر وللدفاع عن مملكة بيت المقدس

(١) وادي عربة : موضع في أرض فلسطين . البخدادى : مراسد الاطلاع ، ج ٢ ص ٩٢٨ .

الصليبية . فضلا عن تهديد الحجاج المسلمين وهم في طريقهم إلى الحرمين الشريفين ، ولم يلبث بعد ذلك أن سار إلى أيله (إيلات) (١) على خليج العقبة ، وأقام بعض المراكز العسكرية بها ، ثم واصل سيره جنوبا حتى وصل مع مجموعة من فرسانه إلى دير سانت كاترين في جنوب شبه جزيرة سيناء . وأراد ومن معه النزول في الدير . فرفض رهبانه خوفا من الخليفة الفاطمي الأمر بأحكام الله بن المستعلى في مصر فعادوا إلى بيت المقدس .

العودة إلى القدس وتكرار المحاولة :

لم يتخل بلدوين الأول عن تحقيق حلمه بالاستيلاء على مصر ، فخرج في مائتي فارس قبل وفاته ببضعة شهور (١١١٨م/٥١٢هـ) وعبر الطريق الساحلي من غزة إلى العريش ومنها سار إلى الفرما فوصلوها يوم ٢١ مارس ١١١٨م فوجدوها خالية من أهلها . عامرة بالزاد والمؤن . لأن أهلها تركوها خوفا من الصليبيين . فدخلوها وأحرقوا المسجد الجامع بالمدينة . وخرّبوا مساجدها ثم واصلوا سيرهم إلى مدينة تانيس على بحيرة المنزلة .

وفيها أصيب بالمرض نتيجة تناوله أكلة سمك من البحيرة . فانصرف عائدا . وقبل أن يصل إلى العريش داهمه الموت . فشق أصحابه بطنه وصبروه ، ورموا بأحشائه هناك في المكان الذي يعرف اليوم بسيخة بردويل (بحيرة البردويل) نسبة إليه . وهي على بعد ٩٠ كم شرقي بورسعيد . وسوف تظل فكرة الاستيلاء على مصر في مخططات الصليبيين حتى تتاح لهم فرصة تنفيذها خاصة وأن طريق التوسع أمامهم في الشام أصبح أمرا متعذرا بعدما أصبحت الشام كلها في أيدي نور الدين محمود .

(١) إيلات : على ساحل بحر القلزم مما يلي الشام ، وهي مدينة اليهود الذين اعتدوا في السبت . . البغدادى : مرأصد ، ج ١ ص ١٢٨ ، ياقوت : ج ١ ص ٢٩٢ .

وسيجد عموري Amalric I (١) ملك بيت المقدس الفرصة سانحة
للمزحف على مصر عندما يتحرك نور الدين محمود ، ويبعث بجيوشه اليها .
ويرجع السبب في ذلك الى ضعف أواخر الخلفاء الفاطميين في مصر (٢)
والنزاع الذي دب بين الوزير شاور (٣) وصاحب الباب ضرغام (٤) وفرار
شاور الى نور الدين محمود في الشام في ٧ ربيع أول سنة ٥٥٨هـ / ١١٦٣م
يستجده به ضد ضرغام الذي استولى على الوزارة منه ، وتعهده شاور
لنور الدين محمود أن يدفع اليه ثلث ايراد مصر ، وأن يعلن ولاءه الى
نور الدين محمود عندما تعود اليه مقاليد الحكم .

الحملة النورية الاولى ٥٥٩هـ / ١١٦٣م :

وافق نور الدين محمود على هذا العرض ليحقق هدفه في استكمال
تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة التي تمكنه من مجابهة الصليبيين . واسترجاع
المدن التي احتلوها على الساحل .

وأمر بمسير جيش كبير بقيادة أسد الدين شيركوه الذي صاحب معه
ابن اخيه صلاح الدين الأيوبي . وكان في السابعة والعشرين من عمره . سار
هذا الجيش وفي معيته الوزير الهارب شاور ، وخرج نور الدين محمود بجيش
آخر الى اطراف الامارات الصليبية المجاورة لحدود بلاده ، لكي يشغل
الصليبيين عن التعرض لجيش شيركوه .

سار أسد الدين شيركوه بجيشه شرقي الكرك والشوبك فوصل الى

-
- (١) عموري Amalric I : ولى الملك بعد اخيه بلدوين الثالث .
(٢) راجع ابن واصل : (مفرج ، ج ١ ص ١٣٧-١٣٨) حيث يذكر
« ... والحكم للوزراء ، من قهر بالسيف أخذها ، والخلفاء بمصر تحت
قهرهم ، وكان الأمر كذلك من أيام المستنصر بالله » .
(٣) شاور : هو شاور بن مجير السعدى (أبو شجاع) ابن واصل
نفس المرجع السابق .
(٤) ضرغام : هو ضرغام بن سوار وكان يلقب (بالمنصور) ابن واصل
نفس المرجع .

العقبة (١) ومنها الى صدر (٢) ثم الى السويس حتى وصل الى البركة (٢) ،
وعلم ضرغام فاصابه الفزع لأن الجيش الفاطمى فى مصر كان على درجة كبيرة
من الضعف والتفكك .

واسرع ضرغام الى الاستعانة بالصليبيين فارسل الى عمورى ملك بيت
المقدس يطلب مساعدته ضد جيش نور الدين محمود . وتعهد له بدفع مبلغ
كبير من المال ومن الطبيعى أن يقبل عمورى هذه الدعوة فوراً ، لأنها
تنفق ومخططة فى التوسع جنوباً نحو مصر وأمر بمسير الجيش الى مصر .

وصل شيركوه الى مصر بجيشه قبل أن تصل جنود عمورى من الصليبيين
ولقى الجيش الفاطمى بقيادة ناصر الدين أخى ضرغام فى بلبيس فهزمه .
وفر ناصر الدين مع فلول جيشه الى القاهرة ، وتتبعه أسد الدين شيركوه
بجيشه ، ودخل القاهرة فى أواخر جمادى الأولى سنة ٥٥٩هـ / ١١٦٤م حيث
التقى بضرغام نفسه على رأس جيش آخر فأنزل به الهزيمة . فتخلى الجنود
عنه وتركه جميع أعوانه ، فقتله بالقرب من مشهد السيدة نفيسة بنت الحسن
ابن زيد بن الحسن بن على ، رضى الله عنهم ، كما قتل أخاه وكثيراً من جنوده
وأعيد شاور الى منصبه فى الوزارة (٤) .

عسكر أسد الدين شيركوه بجيشه فى بلبيس - شرقى الدلتا - ليدفع
الصليبيين عن مصر ، ولكن شاور طلب منه العودة الى الشام (٥) ، ورفض

(١) العقبة : كانت تسمى عقبة إيله ثم اختصر الاسم بعسد ذلك
(المقريزى) الخطط ج ١ ص ٢٩٨-٣٠٠ .
(٢) صدر : يذكرها ياقوت بأنها قطعة خراب فى الطريق من إيله
الى القاهرة .

(٣) البركة : هى بركة الجب وتقع فى الجهة البحرية (شمال) من
القاهرة : عرفت أولاً بجب عميرة ثم بأرض الجب ، وفى زمن المقريزى سميت
بركة الحجاج لنزول الحجاج فيها عند خروجهم من مصر وعند عودتهم لها -
المقريزى ، الخطط ج ٣ ص ٢٦٥-٢٦٧ .

(٤) ابن الاثير : الكامل : ج ١١ ص ٢٩٩ .
(٥) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٣١ .

أن يعطيه المال الذي تعهد به . فأتخذ أسد الدين شيركوه اقليم الشرقية
مجسرا لجنوده . وتحصن به وأصبح تحت سيطرته وحكمه (١) .

عندئذ لجأ شاور الى الصليبيين كما فعل ضرغام من قبل . ووعد
عمورى ملك بيت المقدس مبلغا كبيرا من المال نظير مساعدته . ورحب
عمورى بهذه المرة كذلك . فريما يتحقق حلمه في امتلاك مصر . وأسرع
بالمسير بالجيش ، لأنه كان يخشى ان يمتلك نور الدين محمود مصر ، تصبح
قوى الصليبيين واماراتهم واقعة بين شقى الرحى . محصورة من الشمال
والجنوب تحيط بها قوى نور الدين محمود في الشام ومصر .

وصل عمورى بجيشه وحاصر بلبيس ، وانضمت اليه قوات شاور واستمر
الحصار ثلاثة شهور (٢) والمدينة صامدة لم ينالوا منها غرضا ، مع ان اوارها
من طين وليس لها سندق يحميها . ووصلت هذه الأخبار الى نور الدين
محمود ، فجمع جيشه وهاجم المدن الصليبية القريبة منه ، وشدد هجومه
على حارم وبانياس (٣) وطبرية وغيرها .

وعلم عمورى بما فعله نور الدين محمود ، وأنه استولى على حارم
فخاف على مملكته في بيت المقدس ، وعرض الصلح على أسد الدين شيركوه
بشرط خروج الفريقين معا من الأراضى المصرية . ووافق شيركوه لشدة نقص
الأمدادات والأقوات عنده ولغلبة جند عمورى وشاور على جنوده . وخرج
بجنوده عائدا الى الشام في ذى الحجة سنة ٥٥٩هـ / ١١٦٤م . وعاد عمورى
هو الآخر بجيشه الى بيت المقدس .

(١) ابن تغرى : اللجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٤٧ .

(٢) حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٠٧ ، ابن واصل : مفرج ،
ج ١ ص ١٤٠ .

(٣) ابن واصل ، مفرج ، ج ١ ص ١٤٠ ، وكذلك :

Wiet; I.Tgypte Arabe, p. 294.

الحملة النورية الثانية ٨٥٦٢/١١٦٧م :

انسحب كل من الرجلين (أسد الدين شيركوه وعموري) مضطرا ومكرها ولكنه كان يفكر في العودة اليها طمعا في ثروتها ، واستغلالا لموقعها . وشجعهما على ذلك ما لمساه بنفسيهما من ضعف شديد أصاب مصر . فقد وقف أسد الدين شيركوه على سوء أحوال الحكومة الفاطمية في مصر ، واكتشف مواطن الضعف فيها ، وتطلع ان يعود اليها ليفتحها ، ويكون نائبا لنور الدين محمود عليها ، وساعدته الظروف بتشجيع الخليفة العباسي لكل مشروع يرمى الى اسقاط الخلافة الفاطمية ، ومكاتباته الى جميع الأمراء يطلب اليهم مساعدة أسد الدين شيركوه (٢) ثم أخذ أسد الدين شيركوه يتلمس الأسباب عند نور الدين . ويلج عليه حتى يزوده بجيش أكثر عددا من الجيش الاول ، وأوفر عتادا وعدة ، لكي يعسود به الى مصر (٢) وأخذ يشرح لنور الدين محمود تخوفه من هجوم صليبي عليها وإملاكها . وقد تردد نور الدين محمود في أول الأمر خشية تفرق قواته في الوقت الذي كثرت فيه الاشتباكات بينه وبين الإمارات الصليبية القريبة منه . ولكنه كان مدفوعا في نفس الوقت للموافقة على ما طلبه شيركوه لكي يضم مصر اليه لاستكمال تكوين الجبهة الاسلامية الموحدة خاصة وأنه كان سنى المذهب . ويرى في وجود خلافة فاطمية شيعية في مصر سببا من الأسباب التي تؤدي الى استمرار ضعف الأمة الاسلامية ، ويعطله عن تحقيق الهدف الذي يسعى اليه . لذلك فكر في القضاء على الخلافة الفاطمية في مصر .

أمر نور الدين محمود بخروج جيش كبير مع أسد الدين شيركوه . وساعدته الظروف السياسية عندما أرسل الخليفة العاضد الفاطمي الى نور الدين محمود يشكو من ظلم شاور واستبداده (٣) وكان نور الدين محمود

(١) William of Tyre, II: p. 314 وكذلك العرينى : الأيوبيون ،

ص ٣٤ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم ج ٥ ص ٣٤٨ .

(٣) ابن الأثير : الباهر ص ١٣٢ .

حانقلا على شاور بسبب غدره وخيانتة وعدم وفائة بوعده الذى اتفق عليه مع نور الدين محمود ولأنه استنجد بالصليبيين أعداء الدولة الاسلامية . ولهذا عجل بإرسال حملة شيركوه الثانية على مصر .

خرج شيركوه ومعه صلاح الدين الأيوبي في ألفى فارس غير ألفوف من المشاة وتحركوا في ربيع الأول ٥٦٢هـ / ١١٦٧م (١) وسار نور الدين محمود في قوات أخرى خلفهم ليحمى ظهرهم حتى وصلت الحملة أطراف الشام . واستمرت الحملة في مسيرها حتى دخلت مصر ووصلت الى أطفنج (٢) ومنها عبر شيركوه وجيشه نهر النيل وعسكر في الجزيرة على الضفة الغربية من النهر في مواجهة القسطنطينية وأقام بها أربعة وخمسين يوما (٣) حتى تتضح له نوايا شاور .

أرسل شاور الى عمورى يستنجد به للمرة الثانية . وأسرع عمورى بالخروج على رأس جيشه في نهاية ربيع الآخر سنة ٥٦٢هـ / ١١٦٧م . وعسكر شاور بالجيش الفاطمى في مدينة بلبيس انتظارا لوصول حليفة عمورى . ولما وصل عمورى بجيشه وتكامل لقاء الحليفين . اتجهت الجيوش الصليبية والفاطمية الى مصر وعسكرت على الضفة الشرقية من النيل في مواجهة قوات شيركوه . وتمكن عمورى من عقد اتفاق مع شاور يقضى بدفع ٤٠٠ ألف دينار للقوات الصليبية نظير مساعدتهم له في طرد قوات نور الدين محمود بقيادة شيركوه ، واجلائهم عن مصر ، واشترط عمورى أن يدفع شاور له نصف هذا المبلغ مقدما (٤) ومعنى ذلك أن شاور اتخذ من الصليبيين حاميا له وللخلافة الفاطمية في مصر . وقد حرص عمورى على اضاء الصبغة الرسمية

-
- (١) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٤٢ ، وسبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ج ٨ ق ١ ص ٢٦٨ .
(٢) مدينة قديمة كانت تسمى في العصر اليونانى (الفردتيو) وهى الآن قرية في مركز الصف بالجزيرة . على مبارك : الخطط ج ٨ ص ٧٧-٧٨ .
(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٤٣ .
(٤) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٥٠ .

على هذا الاتفاق . فبعث سفارة من خاصته الى الخليفة الفاطمي العاضد لدين الله (أبو محمد عبد الله بن يوسف بن الحافظ لدين الله) حيث حصلت على موافقته على هذا الاتفاق .

عبر الجيشان المتحالفان - جيش عمورى وجيش شاور - نهر النيل الى الضفة الغربية وكانت الأخبار قد وصلت الى أسد الدين شيركوه عن هذا التجمع الكبير من هذين الجيشين ، وأدرك شيركوه حرج موقفه بعد عبور خصومه للنيل وضرب معسكرهم فى جزيرة الروضة .

فقرر الانسحاب الى جنوب مصر ولعله أراد بهذا الانسحاب أن ينهك قسوة خصومه بسبب سيرهم هذه المسافة الطويلة فيتمكن من ملاقاتهم . والدخول معهم فى حرب سريعة ، وانزال الهزيمة بهم .

وعسكر أسد الدين شيركوه بقواته بالأشمونين قريبا من المنيا فى مكان يعرف بالبابين . ولما علم أسد الدين شيركوه بكثرة عدد الصليبيين والمصريين وما معهم من عتاد وعدة ، خشى على جنوده واستشار معاونيه ، فأشاروا عليه بعبور النيل الى الجانب الشرقى والعودة الى الشام . وخالفهم فى رأيهم الأمير شرف الدين برغش أحد مماليك نور الدين محمود وقال لهم : « من يخاف القتل والأمر فلا يخدم الملوك ، بل يكون فى بيته مع امرأته . والله لئن عدنا الى نور الدين من غير غلبة وبلاء نعدز فيه ، لياخذن أموالنا ، وما معنا من الاقطاع والجامكية (١) وليعودن علينا بجميع ما اخذناه منه من يوم خدمناه والى يومنا هذا . ويقول تآخذون أموال المسلمين وتغفرون من عدوهم ، وتسلمون مثل مصر الى الكفار » (٢) فاخذ أسد الدين شيركوه بهذا الرأى ووضع خطته مع ابن أخيه صلاح الدين الأيووبى على أن يكون فى

(١) معناها المراتب Dozy: Suppl. Dict. Arab، أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٤٣ .

(٢) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٥٠ .

(م ٥ - صلاح الدين)

القلب ومعه معظم العساكر لأن جنود الفاطميين والفرنجة يجعلون هجماتهم على القلب ، وأعطى تعليماته الى صلاح الدين بعدم الهجوم على خصومهم ، وإن يتفقهروا أمام هجماتهم وهم متماسكون وإذا عادوا الى مكان المعركة فارجعوا في اعقابهم في تماسك وحذر .

انتقى أسد الدين شيركوه مجموعة من المقاتلين والفرسان وجعلهم معه في الميمنة . فلما اندفع الصليبيون والفاطميون في هجومهم على القلب في جمادى الآخرة سنة ٥٦٢هـ / أبريل ١١٦٧م نفذ صلاح الدين الخطة الموضوعة ، وتفقر فتبعته تلك القوات . وعندئذ إتحت الفرصة لأسد الدين شيركوه ومن معه من الفرسان في الانقضاض على مؤخرة الجيشين الحليفين . وانزل بهم الهزيمة المرة . ولم يترك منهم سوى الجريح . فلما عادت القوات المتحالفة (صليبية وفاطمية) وراوا الهزيمة التي أبادت عسكرهم ، عادوا من فورهم الى الضفة الشرقية من النيل حيث كان معسكرهم عند الفسطاط(١) . ويقول صاحب الروضتين (٢) عن هزيمة الفرنج : « وكان هذا من أعجب ما يؤرخ ان ألفى فارس تهزم عساكر مصر وفرنج الساحل » . وكان من الممكن أن ينجح شيركوه في امتلاك القاهرة لو أنه تعقب عمورى وجيشه بعد الهزيمة مباشرة . ولكنه أخذ يسير ببطله على الضفة الغربية للنيل حتى وصل الى الاسكندرية فسلمها أهلها اليه ليبلغهم الى المذهب المنى ، وتعبيرا منهم عن استيائهم من تحالف شاور مع الصليبيين(٣) .

أناب أسد الدين شيركوه ابن أخيه صلاح الدين الأيوبي على الاسكندرية ، وترك معه حامية من الجند يقدر عددها بحوالى ألف جندي .

وعاد شيركوه بمن معه من الجند الى الصعيد فاستولى عليه . وجبى

(١) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٥١ .

(٢) أبو شامة : ج ١ ص ١٤٣ .

(٣) ابن تغرى بردى : اللجوم : ج ٥ ص ٣٥٩ ، وأبو شامة : الروضتين

ج ١ ص ١٤٥ .

امواله وإقام به ، وكانت هذه مدة كافية لعمورى وشاور ان يصلح كل منهما جنده . ويعيد تنظيمه لمعاودة الهجوم ضد شيركوه .

عمورى وشاور يهاجمون الاسكندرية :

ووجد عمورى وشاور فرصتهم فى الاسكندرية لعلمهم يمسزون نصرا حاسما على صلاح الدين الأيوبي ، فساروا اليها وحاصروها من البر والبحر . وشدوا عليها الحصار حتى قل عند أهلها الطعام وصمد صلاح الدين الأيوبي وصمد معه شعب الاسكندرية الى أن ساءت حالتهم (١) وأصبح موقف صلاح الدين حرجا لقله عدد جنوده ، وأرسل الى قائده اسد الدين شيركوه يطلب منه النجدة فأسرع شيركوه بجنوده نحو القاهرة يريد حصارها والاستيلاء عليها ، فاضطر شاور وعمورى الى رفع الحصار عن الاسكندرية ، وعادوا الى القاهرة خوفا من سقوطها فى يد اسد الدين شيركوه . وأرسل عمورى وشاور من ينوب عنهما فى طلب الصلح من اسد الدين شيركوه . وكان الدافع لذلك أن الأخبار وصلت عمورى بتشديد هجمات نور الدين محمود على ممتلكات الصليبيين فى الشام خاصة فى بانياس وحصن الأكراد (٢) فتقدم بطلب الصلح ووافق اسد الدين شيركوه بعد أن دفع له الصليبيين والفاطميون خمسين ألف دينار (٣) ، واشترط عليهم عدم بقاء الصليبيين فى مصر فوافقوه على ذلك فى شوال من هذه السنة . ولكن عمورى لم يخرج من مصر الا بعد أن عقد اتفاقية سرية مع شاور تنص على بقاء حامية صليبية تشرف على أبواب القاهرة ، وتدافع عنها اذا ما فكر شيركوه فى العودة اليها ، وأن يدفع شاور جزية سنوية قدرها مائة ألف دينار (٤) وأن يكون له مندوب خاص يشارك مع شاور فى شئون الحكم .

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٣٢٦ .

(٢) Wiet; op. cit., p. 296.

(٣) المقدسى : الروضتين ، ج ١ ص ١٤٣ .

(٤) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٥٥ ، وابن تغرى بردى : النجوم ،

ج ٥ ص ٣٥٠ .

الحملة النورية الثالثة ٥٦٤-٥٦٥هـ/١١٦٨-١١٦٩م :

لم يكن أمد الدين شيركوه هو السباق الى دخول مصر في هذه الحملة كما حدث في المرتين السابقتين ، وانما كانت الحامية الصليبية التي أبقاها عمورى في مصر هى السبب في دفع القوات الصليبية الى المجيء الى مصر لامتلاكها . فقد تمكنت هذه القوات من الاطلاع على عورة مصر وطمعوا فيها ، وايقنوا أنه ليس لديها القوة التى تذود وتدافع بها عن نفسها أمام أى راغب وطماع فيها (١) ، فقد كتب ضباط الحملة الصليبية الى عمورى وأخبروه بخلوها من التحصينات والمواقع ، وهونوا عليه أمرها ، وانضم الى هؤلاء الصليبيين نفر قليل من أعيان المصريين ممن غلبوا مصلحتهم الشخصية ، ومنفعتهم الذاتية ، ودفعهم عامل الحقد على شاور والكيد له أن يتخذوا من خيانة أوطانهم ، ويبيع دينهم بدنياهم ، والغاضى عن شرفهم وكرامتهم ، وسيلة للوصول الى مآربهم ، فكتبوا الى عمورى بسرمة الحضور لامتلاك مصر . وكان من ضمن هؤلاء الخونة يحيى بن الخياط وكان من قواد الجيش الفاطمى في مصر وكذلك ابن قرجلة (٢) .

عمورى يستعين ببيزنطة :

رأى عمورى أنه لابد من الاستعانة بقوة خارجية ، فأتجه الى الدولة البيزنطية باعتبارها اقرب الدول المسيحية اليه ، وعقد مع امبراطورها

(١) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٥٥ ، وابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٥ ص ٣٥٠ .

(٢) كان يحيى بن الخياط من قواد الدولة في عهد وزارة الصالح طلائع ابن رزيك ، ثم أصبح من رجال شاور ، بل أصبح اسفهلار العساكر في أول عهده ، ولكنه اختلف معه في عهد وزارته الثانية وخرج عليه في مدينة قوص وطلب الوزارة لنفسه ، ولكن الكامل بن شاور هزمه وأخضع حركته . أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٧٠ ، ٢٢٦ . وعماره ويمبى : النكت العصرية ، ص ٣٥ ، ٦٩ ، ٧٨ ، ٣١٩ ، ٣٤٨ ، ٤٩٥ . وابن الاثير : الباهر ص ١٣٨ .

مانويل كومنين حلفا ، ودعم هذا الحلف بالزواج السياسى حيث تزوج بابنة
أخى الامبراطور (الأميرة مارى) وكان السفير فى هذا الأمر هو المؤرخ
الصليبى وليم الصورى William of Tyro ، وكان الاتفاق أن تقوم حملة
مشتركة من البيزنطيين والصلبيين لاحتلال مصر ، ولكن حالت مشاغل
الامبراطور فى البلقان دون تنفيذ هذا الاتفاق ، وطلب تأجيله بعض الوقت ،
وكان ذلك من حسن حظ مصر ونور الدين محمود ، وكان من الممكن لعمورى
أن ينتظر بعض الوقت لولا أن شاور تنكر لوعوده والالتزامات التى ارتبط
بها مع عمورى - كعادته - فى الاتفاقية التى أبرمت قبل ذلك ، ويبدو
أن شاور اضطر تحت ضغط الرأى العام الاسلامى من جانب ، وخشية أن
تضيق مصر من يديه اذا ما دخلها البيزنطيون وعمورى معا من جانب آخر ،
اضطر الى أن يغير سياسته ويقلبها رأسا على عقب - فاتصل بنور الدين
محمود طالبا مساعدته على التخلص من القوة الصليبية الموجودة فى مصر (١) .

عجلت هذه العوامل بقدوم عمورى الى مصر بجيشه منفردا دون حليفه .
فوصل الى بلبيس أوائل صفر ٥٥٦٤هـ / ١١٦٨م ووقف شعب بلبيس مع الحماية
المصرية الموجودة بها يقاومون معا عمورى وجيشه ، واستبسوا فى الدفاع عن
بلدهم . فلجأ عمورى الى الشدة حيث قتل وسبى وأسر منهم الكثير (٢) ثم
انحدرت قواته مسرعة نحو القاهرة وعسكرت جنوب القمطاط فى العاشر من
صفر فى مكان يسمى بركة الجيش . وأصيب شاور بالهلع والفرع لخرج
موقفه ، وضعف مركزه ، وقرب زوال سلطانه . فحاول أن ينقذ ماء وجهه
فبدأ يستعد للدفاع عن القاهرة . وأمر بإخلاء القمطاط ، ونهبها وحرقها ،
وظلت النار مشتعلة فيها أربعة وخمسين يوما (من ٩ صفر حتى ٥ ربيع
الآخر) (٣) .

-
- (١) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ١ ص ١٥٧ ، أبو شامة :
الروضتين ، ج ١ ص ١٧٨ .
(٢) ابن الأثير : الباهر ص ١٣٨ .
(٣) المقدسى : الروضتين ، ج ١ ص ١٥٤ .

لجأ شاور الى المداينة والنفاق . فارسل الى عمورى يذكر له مودته ومحبته ، وانه مجبر على هذا العمل ، لان المسلمين لا يوافقون على التسليم ، ويطلب الصلح لثلا يسلم البلاد الى نور الدين محمود ، ووافق عمورى وطلب ألف ألف دينار ، ولكن شاور قدم اليه مائة ألف واخذ يماطل فى الباقي حتى يتضح له الموقف لانه كان قد أرسل فى نفس الوقت الى نور الدين يطلب منه النجدة ضد عمورى . كذلك أرسل الخليفة الفاطمى العاضد بالكتب يطلب النجدة من نور الدين ، ولكى يثير شعوره ويحثه على الاسراع ، أرسل فى طى هذه الكتب خصلات من شعور نسائه ونساء القصر ، وتعهد الخليفة العاضد بتقديم ايراد ثلث البلاد الى نور الدين محمود ، وأن يقدم المعونات اللازمة الى شيركوه من مصر .

استجاب نور الدين محمود لهذه الاستغاثة التى وصلت اليه من الخليفة الفاطمى بمصر . وأمر بمسير جيش كبير بقيادة أسد الدين شيركوه ، بعد ان جهزه بالعتاد والمال . فقد أنفق على تجهيزه مائتى ألف دينار ، واعطى كل فارس عشرين دينارا غير محسوبة من المخصصات الثابتة له فى الديوان (١) .

وحاول صلاح الدين الأيوبي عدم الخروج فى هذه الحملة نظرا لما أصابه فى الاسكندرية ومما سببه أهلها على أيدي الصليبيين . ولكنه اضطر الى الخروج مع عمه أسد الدين شيركوه بعد الحاح عمه ورغبة نور الدين محمود الذى ألزمه بالخروج (٢) وقد ذكر صلاح الدين ذلك بنفسه فى حديثه للقاضى بهاء الدين بن شداد قاضى حلب - فى قوله « كنت أكره الناس فى الخروج فى هذه الواقعة ، وما خرجت مع عمى باختيارى » (٣) . تحرك

(١) العماد الأصفهاني : البرق الشامى . ق ١ ورقة ٧٥-٧٦ .
(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٥٥ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٥٩-١٦٠ ، Gibb; Life of Saladin, p. 119 .
(٣) ابن شداد : النواذر ، ص ٣٩ .

جيش نور الدين محمود بقيادة أسد الدين شيركوه في ربيع الاول ٥٦٤هـ / ١١٦٨م وسلك طريق الصحراء حتى يتفادى الدخول في حرب مع القوات الصليبية ، فوصل القاهرة في ٥ ربيع الآخر سنة ٥٦٤هـ . والتف المصريون حوله ورحبوا به ، ليدفعوا به الصليبيين عن أنفسهم . فادرك عمورى صعوبة موقفه ، واستحالة الاستيلاء على القاهرة بعد أن انضم أهلها الى شيركوه وقواته ، فارتد الى بلبس منسجيا مع قواته الصليبية . ومنها أسرع بالعودة الى مملكة بيت المقدس في أواخر صفر ٥٦٤هـ / آخر نوفمبر ١١٦٨م (٧) وهكذا كان انضمام شعب مصر الى أسد الدين شيركوه ، وقوات الشام واتحاد كلمة المسلمين من أهم الأسباب التي دفعت عمورى ، والقوات الصليبية الى الانسحاب من مصر وتركها خوفا من أن يصابوا بهزيمة محققة على أيدي هذه القوات الإسلامية العظيمة ، وخشية أن يهاجم نور الدين محمود بقايا القوات الصليبية في الشام ، فينزل بها هو الآخر هزيمة ساحقة .

لقى أسد الدين شيركوه في القاهرة ترحيبا كثيرا واحبه المصريون لانه دفع عنهم ظلم الصليبيين ، وظلم شاور ، ورحب الخليفة العاضد بمقدمه واستقبله ، وخلع عليه الوزارة وكرمه . وتقرر له ولقواته الجرايات الكثيرة والاقامات الوافرة (٨) .

اضطربت نفس شاور لهذه النتيجة التي وصل اليها أسد الدين شيركوه وأحس أن سلطانه زائل لا محالة ، فامتدح حقا وغیظا ، وأخذ يتظاهر بالورم والتقوى ، ويذهب كل يوم لزيارة قبر الامام الشافعى (رضى الله عنه) ليجذب اليه قلوب المصريين ، ولجأ الى المصانعة ، وتقرب الى أسد الدين شيركوه . وفي نفس الوقت دبر له مؤامرة للفتك به .

بأن يدعوهم مع أمرائه لوليمة ثم يقبض عليهم ويتخلص منهم . ولكن

(١) ابن الاثير : الباهر ، ص ٢٥٠ .

(٢) ابن واصل : مفرج ج ١ ، ص ١٦١ .

ولده الكامل (بن شاور) اعترض ونهاه وقال له : « والله لئن عزمتم على هذا الأمر لأعرفن أسد الدين شيركوه » فقال أبوه « والله لئن لم نفعل لنقتلن جميعا » فاجابه الابن .. « صدقت » . ولئن نقتل ونحن مسلمون والبلاد بيد المسلمين خير من أن نقتل وقد ملكتها الفرنج ، وليس بينك وبين عود الفرنج الا أن يسمعوا بالقبض على أسد الدين شيركوه ، وحينئذ لو مشى الخليفة العاضد الى نور الدين لن يرسل جنديا واحدا ، ويملك الفرنج البلاد » (١) فعاد شاور الى أسلوب الماطلة في تنفيذ العهود والالتزامات التي لنور الدين محمود .

اجتمع اعيان المصريين وقالوا لأسد الدين شيركوه : ان شاور سبب فساد البلاد والعباد وطالبوا بقتله . وانقاذ المسلمين من شره (٢) وتدارس شيركوه وصلاح الدين الأيوبي وسائر الأمراء ما طلبه المصريون - فتبين لهم خيانة شاور وغدره ، وعدم وفائه بالعهود ، وقرروا قتله . وانتهاز صلاح الدين الأيوبي ومعه الأمير عز الدين جوديك فرصة قدوم شاور لزيارة أسد الدين شيركوه الذي كان في مسجد الامام الشافعي ، واصطحباه الى هناك . وفي الطريق قبضا عليه وأودعاه سجينا في خيمة . ولما علم الخليفة العاضد بالخبر . أمر بأن يحمل رأس شاور الى القصر .

وقتل شاور في السابع من ربيع الآخر سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٩م (٣) وانتهت حياته بعد أن استغل النزاع القائم بين الخلفاء والأمراء والسلاطين والوزراء ليبقى على سلطانه ، فكان مقتله خاتمة للمتاعب التي تعرضت لها مصر في

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٥٦-١٥٧ .
(٢) عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٠٠-٧٠١ . تشير بعض المراجع أن اعدام شاور كان بناء على أوامر الخليفة العاضد وان الذي قام بتنفيذه هو صلاح الدين ، (جب) : صلاح الدين ص ١١٩ .
(٣) قام الأمير عز الدين جرديك بتنفيذ حكم القتل في شاور وحز رأسه وحملها مندوب الخليفة العاضد للقصر ، وليس صلاح الدين كما تذكر بعض المراجع ذلك ، راجع أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٥٧-١٥٨ .

اواخر العصر الفاطمي (١) ولم يعد للصليبيين من ينصرهم ، أو يستنجد بهم
ضد المسلمين كما كان يفعل شاور .

شيركوه وزيراً في مصر :

اعلن الخليفة العاضد تعيين أسد الدين شيركوه وزيراً له ، ولقبه الملك
المنصور أمير الجيوش ومما ورد في منشور الخليفة العاضد بتولية أسد الدين
شيركوه الوزارة ما يلي « ٠٠٠ الى السيد الأجل الملك المنصور سلطان
الجيوش ولي الأئمة ، مجير الأمة ، أسد الدين ، كافل قضاة المسلمين ،
وهادى حمأة المؤمنين ، أبى الحارث شيركوه ، عضد الله به الدين ، وأمتع
بطول بقائه أمير المؤمنين ، وأدام قدرته وأعلى كلمته . سلام عليك . فإنه
يحمد اليك الله الذي لا اله الا هو ويسأله أن يصلى على محمد خاتم النبيين
ومسيد المرسلين - صلى الله عليه وعلى آله الطاهرين ٠٠٠ » وقد كتب الخليفة
العاضد بخط يده في هذا المنشور تعبيرات منها « هنا عهد لم يعهد لوزير
مثله ٠٠٠ » وختمه بالآية الكرمة « ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها ٠٠٠ »
صدق الله العظيم (٢) .

وسمح للناس بنهب قصر شاور ، واستقرت الأمور في مصر لأمس الدين
شيركوه ومدحه الشعراء بقصائد كثيرة نختار أبياتاً من بعضها (٣) .

بالجسد أدركت ما أدركت لا باللعب

كم راحة جنيت من دوحسة التعب

تمسل من ملك مصر رتبة قصرت

عنها الملوك قطالت سائر الرتب

فتحت مصر ، وأرجو أن تصير بها

ميسراً فتح بيت القدس عن كعب

(١) العربى : الأبوبيون ، ص ٣٨ .

(٢) سورة النحل الآية ٩١ .

(٣) هذه الأبيات مختارة من قصيدة بعث بها العماد الأصقهانى الكاتب

من الشام - راجع أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٥٩ .

انت الذى هو فرد من يسالته
والدين من عزمه فى جحفل لجب
.....
يشكو اليك بنو الاسلام 'يتمهم
فقت فيهم مقام الوالد الحذب
فى كل دار من الافرنج نادبسة
بما دهاهم ، فقد باتوا على ندب
من شر شاور انقذت العباد ، فكم
وكم قضيت لحزب الله من ارب

ولكن الموت عاجل اسد الدين شيركوه ، فقد تولى بعد شهرين وخمسة
ايام من توليه هذا المنصب (تولى يوم السبت ٢٢ جمادى الآخرة سنة
٥٦٤هـ / ٢٣ مارس ١١٦٩ م) (١) فخلفه ابن اخيه صلاح الدين يوسف
الايوبى (٢) .

وقبل أن ننتقل فى دراستنا الى الدولة الايوبية فى مصر والشام ينبغي
أن نلقى نظرة مريعة بايجاز على نشأة وحياة وصفات مؤسس هذه الدولة ،
لنقف على اثر البيئة التى تربي فيها ، ومدى ما تمتع به من صفات دفعته
الى مركز الزعامة الحق ، والقيادة الحكيمة ، لأن البيئة تؤثر فى نشأة الفرد
وتربيته ، وصفات هذا الفرد وسلوكه وأخلاقه عنوان لشخصيته ، وهذه
أضواء مسلطة على الانسان يستطيع الباحث أن يستشف من خلالها الكثير من
قدرات هذا الفرد ، هذه القدرات التى تمهد له سبل النجاح أو ترديه فى
مسالك الفشل .

(١) كان اسد الدين شيركوه محبا لكثرة الاكل وخاصة اللحوم المدهنة ،
فأصيب بسبب ذلك بالثخمة والخوانيق ، وكان يعانى منها كثيرا ولكنه لم
يمنع ، وكان موته بسبب خانوق عظيم قضى عليه .
(٢) ابن الاثير : الباهر ، ص ١٤٠ ، وكذلك أبو شامة : المرجع السابق
نفسه .

الفصل الثالث

صلاح الدين الأيوبي

نشأته وحياته وصفاته :

هو يوسف بن أيوب بن شاذي ، موطن أسرته بلدة دوين (١). وترجع أصولهم الى الأكراد الزاودية (٢) أحد بطون الهذيانية (٣) . وكان شاذي قدم بأسرته الى العراق ، ودخل ولده نجم الدين أيوب وأسد الدين شيركوه في خدمة مجاهد الدين بهروز (٤) الخادم ، شحنة (٥) بغداد ، فلما رأى اخلاص نجم الدين أيوب ولاءه دذدارا على تكريت (٦) التي أعطيت له من قبل السلطان مسعود بن محمد بن ملكشاه السلجوقي .

أقام نجم الدين أيوب وأخوه أسد الدين شيركوه في تكريت مدة من الزمان الى أن وقع صدام بين عماد الدين زنكي بن أفسنقر والخليفة العباسي المسترشد بالله الفضل بن المستظهر بالله سنة ٥٢٦هـ / ١١٣٢م (٧) وأصيب

(١) بلدة من نواحي أرمّان . آخر حدود أثريجان بالقرب من تفليس ، فيها ولد نجم الدين أيوب والد صلاح الدين . راجع ياقوت : المعجم ، ج ٢ ص ٤٩١ وكذلك ابن خلكان : الوفيات ج ٣ ص ٤٧٠ حيث ضبطها دوين . (٢) ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٦ ص ٥٤ . (٣) المقرئزي : السلوك ج ١ ص ٤٢ . (٤) بهروز : كلمة أعجمية مكونة من لفظين : به ومعناها جيد ، روز ومعناها يوم ، فالمعنى يوم جيد ، أو طيب ، واسمه كاملا مجاهد الدين بهروز بن عبد الله الغياثي ، وكان خادما روميا أبيض البشرة ، تولى شحنة بالعراق من قبل السلطان مسعود السلجوقي ، تولى في رجب سنة ٥٤٠هـ / ١١٤٥-١١٤٦م .

(٥) ومعناها رئيس الشرطة أو مدير الأمن المشرف على حراسة المدينة ، وكان الناس يطلقون هذا الاسم بمعنى الأمير في العصور الوسطى ، وهو خطأ شائع في ذلك الوقت . المقرئزي : السلوك ، ج ١ ص ٣٥ ، ٣٦ ، ٩٧٩ ، وكذلك : Dozy : Sup. Dict. Arabi. (art shihnah)

(٦) تكريت : بلدة مشهورة بين بغداد والموصل ، ولها قلعة حصينة تطلّ على قريه دجلة . ياقوت : نفسه ، ج ١ ص ، وكلمة دزدار معناها متولى القلعة ، وهي أعجمية من لفظين دز = قلعة ، دار = مالك أو حافظ . راجع الحوالمقي : المغرب ، ص ٢٦٧ .

(٧) راجع تفاصيل هذا الصدام (الحارب) في المنتظم ، لابن الجوزي (ج ١٠ ص ٢٦) وكذلك ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢٨٩ .

عماد الدين زنكى بالهزيمة على يد قراجه الساقى فى بغداد فانسحب الى تكريت (١) ، فاقام له نجم الدين أيوب المعابر وقدم له السفن التى عبر بها نهر دجلة مع جنوده ، كما قدم له المساعدات وبالح فى اكرامه ، فحفظ عماد الدين هذا الصنيع وهذا الجميل لنجم الدين أيوب .

وحدث ان نجم الدين أيوب كان يرمى ذات يوم بالنشاب ، فاصيب مملوك بهروز الخادم بواحدة منها فقتل (٢) ، وخاف بهروز على نفسه فامر باخراجهم من القلعة لانه كان غاضبا من قبل على نجم الدين أيوب لتقديمه المساعدة الى عماد الدين زنكى الذى حاصر الخليفة فى بغداد ، ووقف يساعد مسعود بن محمد بن ملكشاه الذى حاول عزل أخيه الخليفة ، ولكن عماد الدين هزم وفر الى تكريت . فى هذه الظروف الصعبة التى كانت تمر بنجم الدين أيوب ولد يوسف (صلاح الدين) فى تكريت سنة ٥٣٢هـ / ١١٣٧م (٣) ، مما يقطع بأن اقامة نجم الدين أيوب فى تكريت لم تطل بعد ولادة صلاح الدين يوسف .

توجه نجم الدين أيوب بأسرته ومعه اسد الدين شيركوه الى عماد الدين زنكى فى الموصل ، فاحسن اليهما ، واقطعهما اقطاعات كثيرة ، وأدخلهما فى خدمته ، وعندما فتح عماد الدين زنكى بعلبك جعل نجم الدين أيوب دزدارا على قلعتها فى سنة ٥٣٤هـ / ١١٤٩م ، فقص صلاح الدين يوسف بها طفولته وجزءا من شبابه ، حيث ائترف والده على تربيته ، فقد كان نجم الدين أيوب ذا عقل راجح ، ورأى مديد ، وسيرة حسنة (٤) .

-
- (١) ابن الاثير : الدولة الاتابكية ص ٨٢ .
(٢) جاء فى بعض المراجع ان اسد الدين شيركوه هو الذى قتل المملوك خطأ ونحن نميل الى ما أثبتناه .
(٣) ابن شداد : النوادر ، ص ٦ ، ابن خلكان : الوفيات ، ج ٣ ص ٤٧٤ .
(٤) ابن الاثير : الدولة الاتابكية ، ص ٢١٣ .

ويبدو ان الظروف السياسية التي كانت تحيط بعماد الدين زنكى وطموحه في توسيع ملكه ، وضم الامارات المجاورة له والقريبة من الموصل لى يحقق حلمها طالما راوده وهو تكوين جبهة اسلامية متحدة من العراق والشام تنضم اليهما مصر لمجابهة الصليبيين وطردهم من الاراضى الاسلاميه . هذه الظروف وهذه الطموحات ربطت بين نجم الدين ايوب ومعه اخيه اسد الدين شيركوه وبين الاتابك عماد الدين زنكى ، وسوف يستمر هذا الرباط في عهد ولده نور الدين محمود من بعده .

فلما قتل عماد الدين زنكى في جعبر سنة ٥٤١هـ / ١١٤٦م راسل مجير الدين ابقى - صاحب دمشق - واتابكه معين الدين ائرا (١) راسلا نجم الدين ايوب ليسلم لهما بعلبك مقابل اقطاع كبير في دمشق ، فوافقهما على ذلك وسلم اليهما بعلبك ، ونزل على دمشق في اقطاعه الجديد . ويبرر بعض المؤرخين تسليم بعلبك من جانب نجم الدين ايوب انه بعث الى الامير سيف الدين غازى بن عماد الدين زنكى (صاحب الموصل) - وهو الاخ الاكبر لنور الدين محمود - برغبته في تسليم بعلبك اليه ، ولكن سيف الدين غازى ابطا في الرد على نجم الدين ايوب ، فاضطر الى تسليم المدينة الى مجير الدين ابقى خشية الاستيلاء عليها عنوة ، فيحرم من الاقطاع الجديد الذى كان قد وعد به .

ثم التحق اسد الدين شيركوه بخدمة نور الدين محمود وأخلص في عمله وأصبح مقربا عند نور الدين محمود ، ومقدما على سائر الأمراء لما تميز به اسد الدين شيركوه من صفات جليلة حتى أقطعه نور الدين محمود مدينتى حمص والرحبة .

(١) بالفتح في معظم المراجع ، ولكن ابن واصل والذهبي يكتبانه بالضم كما في المتن ص ٥٠ وقد تولى معين الدولة أرسنة ٥٤٤هـ / ١١٤٩م ودفن بدمشق بين دار البطيخ والشامية ، راجع النعيمي : الدارس في الدارس ج ١ ص ٥٨٨ ، وابن الاثير : الباهر ، ص ١١٩-١٢٠ .

تطلع نور الدين محمود الى امتلاك مدينة دمشق ، ليحقق بذلك مشروع الجبهة الاسلامية المتحدة الذى بدأه والده ، فأمر اسد الدين شيركوه بالكتابة الى أخيه نجم الدين أيوب المقيم فى دمشق وطلب منه مساعدة نور الدين محمود فيما هو عازم عليه . وفى مقابل ذلك منحهما شيئا كثيرا من الاقطاع هناك ، وتمكن نجم الدين أيوب من تسليم دمشق اليه حسب الاتفاق ، وأصبح اسد الدين شيركوه مقدم جيوشه .

يذكر المؤرخون المعاصرون لصلاح الدين انه كان شديد المواظبة على الصلاة فى الجماعة ، حتى فى حالات المرض التى ألمت به ، كما كان مواظبا على أداء السنن ، وكان يقوم جزءا من الليل ، كما كان محبا لسماع القرآن الكريم مشجعا على تلاوته ، فقد مر ذات يوم على صبي صغير وهو يقرأ القرآن بين يدي والده ، فاستحسن تلاوته ، فأوقف عليه وعلى أبيه جزءا من مزرعة . كما كان محبا لسماع الحديث الشريف وتفسيره ، وكان خاشع القلب ، غزير الدمعة ، رقيق الاحساس ، فمما يرويه ابن شداد (١) عنه : « كان يحب أن يقرأ الحديث بنفسه وكان يدعو الى فيه فى خلوته ويقرأ ، فاذا مر بحديث فيه عبرة رق قلبه ودمعت عينه » .

كان كريما كثير العطاء ، لدرجة أن نواب خزائنه كانوا يخفون عنه شيئا من المال خشية أن يفاجئهم أمر مهم ، لعلمهم بأنه متى علم بوجود مال فى الخزينة أخرجه وأنفقه . يروى المؤرخون أن جمعا من الوفود اجتمع عنده بالقدس الشريف ، وكان قد عزم على المسير الى دمشق ، ولم يكن فى الخزانة مال يعطى منه هذه الوفود ، وحاول قاضيه ابن شداد اقناعه بصرفهم لظروف انتقاله الى دمشق ، ولكنه رفض وباع قرية من بيت المال ، ووزع منها لهذه الجموع ، ولم يبق منه درهما واحدا (٢) .

- (١) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٠ .
(٢) ابن شداد : المرجع نفسه ، ص ١٧ .

كان عادلا محبا للعدل والعدالة في كل شيء ، كثير الميل الى الرافة والرحمة ، ونصرة الضعفاء على الاقوياء ، كان يجلس للنظر في المظالم يومية الاثنين والخميس ، تروى كتب السيرة والتاريخ الكثير عن مواقفه المشهورة في خلقه الرحيم وعدله وكرمه وحلمه ومحافظته على اقدار العلماء والقضاة وتكريمه لهم . وكان - رحمه الله - لا يحب الفلاسفة والمعتلة والدهرية ومن يعاند الشريعة . يروى ابن شداد (١) قصة الرضيع المخطوف التي شاهدها بنفسه وقد جاءت امه الصليبية وهى تعوى من البكاء ، فما كان منه الا ان امر برد طفلها اليها ودفع لمن اشتراه تعويضا عن ثمنه ، ولم يبرح مكانه في تل الخروبة الا بعد ان اطمأنت على وليدها ، ثم امر بها فحملت على فرس هى وطفلها والحقت بمعسكر الصليبيين ، وكان الذى دفع هذه الام لمقابلة صلاح الدين ما قاله لها امراؤها من أن صلاح الدين « رحيم القلب ... فانه يرده عليك » .

غ كان صابرا محتسبا ، ظهر صبره واحتسابه واضحا وهو معسكر بمرج عكا حيث اعتراه مرض اصاب نصفه الأسفل (بدماميل = خراييج) المتته اشد الألم ، فكان لا يستطيع الجلوس مطلقا ، ومع ذلك كان يركب ويمر على الاطلاب (قواد الكتائب) وينظم جنوده ، ويشرف على المعسكر ، وهو صابر على شدة الألم وقوة ضرب الدماميل عليه . بلغ عدد ما وهبه للمجاهدين من الخيل وهو على مرج عكا عشرة آلاف فرس .

ومن مظاهر شدة صبره واحتسابه مفارقة اولاده الصغار ، ورضاه بالبعد عنهم ، على الرغم من شغفه بهم وشدة حبه لهم ، واحتماله خشونة العيش والحياة في خيمة لحبه الجهاد ، مع قدرته على أن يعيش في رغد وترف كما كان يفعل الحكام والملوك سواه .

كان كثير التغافل عن ذنوب اصحابه ، يسمع من احدهم ما يكره

ولا يعلمه بذلك ولا يتغير عليه ، طلب ذات مرة الماء فلم يحضر ، وعادو
الطلب في مجلس واحد خمس مرات فلم يحضر ، فقال يا أصحابنا ! والله قد
قتلنى العطش !! فأحضر الماء اليه فشربه ولم ينكر القوانى في احضاره .

بلغت كثرة النفقة في الصدقات انه انفق كل ما يملك من أموال ولم
يترك في خزائنه عند موته سوى سبعة وأربعين درهما فضة ، ودينار واحد
ذهبا (١) ولم يترك من بعده دارا أو عقارا أو أملاكاً أو أرضاً مزروعة أو غير
مزروعة (٢) . ومع أنه كان قد عقد العزم على أداء فريضة الحج في العام الذى
توفى فيه ، الا ان فراغ يده من المال ، وانشغاله الدائم بامر الجهاد ومصلحة
العباد أعاقته عن هذه الفريضة .

وكان محبا لمجالسة العلماء وكأبر الفقهاء ، وقد جمع له الشيخ الامام
قطب الدين النيسابورى (٣) عقيدة تحوى جميع ما يحتاج اليه في سلامة
العقيدة ، فكان من شدة حرصه عليها يعلمها الصغار من اولاده حتى ترسخ
في أذهانهم ويأخذها عليهم وهم يقرؤونها (٤) .

كما كان شجاعا ، قوى النفس ، شديد البأس ، عظيم الثبات ، لا يخشى
العدو ، وكان يستطلع أحوال العدو بنفسه في كل يوم اذا كان قريبا منه ،
واذا اشتدت الحرب يطوف بين الصفين ، ويخترق العساكر من الميمنة الى
الميسرة ، ليرفع الروح المعنوية لجنوده . بلغ من الشجاعة انه لم يكن يستكثر

(١) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ق ١ ص ٤٣٢ وقد ذكر
ابن شداد (ص ١٠) ان الدراهم المتبقية ستة وثلاثون درهما فقط ، وفي بعض
المراجع أربعين درهما .

(٢) ابن شداد : المرجع نفسه ص ٨ .

(٣) هو أبو المعالى مسعود بن محمد بن مسعود النيسابورى قطب الدين
متوفى سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢م ، فقيه شافعى تعلم بنيسابور ومرو ، دخل دمشق
سنة ٥٤٠هـ واستقر بها - الزركلى : الاعلام ج ٧ ص ٢٢٠ .

(٤) ابن شداد : النوادر ص ٧ ، المقرئى : السلوك ج ١
ص ٤٢-٤٣ .

العدو مطلقا ، ولم يستعظم أمرهم قط ، وكان مع ذلك دائم الفكر والتدبير ، يرتب جنوده وهو هادئ الطبع بدون حدة ولا غضب يعتريه في مثل تلك المواقف .

كما كان يحسن الى الصوفية كثيرا ، ويستشيرهم في كثير من الامور يبجل علمائهم ويجلس اليهم ، ويستمع الى نصائحهم ، فوقفوا الى جانبه في حروبه ضد الصليبيين في مواقع كثيرة ، وابلى اهل الاسكندرية معه في حصار الفرنج له وهو بها بلاء حسنا وكان الكثير من اهل الاسكندرية صوفيين .

ويظهر تقدير صلاح الدين وحبه للصوفية انه أوقف عليهم في الاسكندرية كل ما صادره من الفرنجة بعد هزيمتهم سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م كما أحسن اليهم كثيرا بعدما فتح حلب سنة ٥٧٩هـ / ١١٨٣م ولذلك يقول أحد الصوفية من اهل الاسكندرية في صلاح الدين يمدحه :

بدولة الترك عزت ملّة العرب

وبابن أيوب ذلت شيعة الصليب

وفي زمان ابن أيوب فدت حلب

من أرض مصر ، وعادت مصر من حلب

ولابن أيوب دانّت كل مملكة

بالصفح والصلح أو بالحرب والحرب

والدهر بالقدر المخوم يخدمه

والأرض بالخلق والأفلاك والشهب (١)

وقصارى القول انه كان نادرا في عصره ، فقد كان كثير المحاسن والأفعال الجميلة ، عظيم الجهاد ، خلف ذرية كثيرة العدد بلغت سبعة عشر ولدا ذكرا .

(١) عبد الرحيم زلط : ازدهار الشعر المصري في القرن السابع الهجرى رسالة دكتوراة بكاداب عين شمس ١٩٧٤ ، ص ٢٤٩ وما بعدها ،

(م ٦ - صلاح الدين)

« صلاح الدين الأيوبي وزيرا في مصر »

تطلع اكابر الامراء الذين كانوا في جيش أسد الدين شيركوه الى منصب الوزارة ، ولكن الخليفة العاضد استدعى صلاح الدين وخلع عليه خلع الوزارة ، وأصدر له تكليفا بذلك في سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٩م ولقبه بالملك الناصر (١) وقد امتنع صلاح الدين عن قبول الوزارة ، ولكن ألزم هذا الأمر (٢) فهاجت نفوس بعض هؤلاء الامراء ، وتعصبوا ضده ، وامتنعوا عن ان يكونوا في جيشه وتحت نفوذه ، لأنهم أترك وهو كردى ، وهو اصغر منهم سنا فعادوا الى الشام ، وبقى معه نفر منهم ، فقد انضم اليه ضياء الدين عيسى الهكاري الذي اقنع سيف الدين على بن المشطوب بالانضمام الى صلاح الدين ، ومما قاله له : « ... ان هذا الامر لا يصل اليك مع وجود عين الدولة وشهاب الدين الحارمى وابن تليل » ومازال بالحارمى حتى اقنعه هو الآخر بالانضمام الى صلاح الدين ثم انضم الآخرون كذلك بما بذله الهكاري من جهد حتى أعاد الأمور بينهم وبين صلاح الدين على خير ما كانت عليه .

والواقع ان الذى دفع الخليفة العاضد لاختيار صلاح الدين الأيوبي للوزارة اعتقاده بضعف صلاح الدين لصغر سنه اذ انه لم يتجاوز الثانية والثلاثين ، وعدم وجود حاشية له من الجنود ، مما يجعله مطيعا للخليفة ولا يجرؤ على مخالفته ، على أن هناك رايا يقول ان الخليفة ربما ظن انه يستعين بصلاح الدين في القضاء على بقية أمراء نور الدين الذين جامعوا في

(١) راجع نص هذا التقليد الذى كتبه القاضى الفاضل وجاء بكتاب الروضتين ، لأبى شامة (ج ١ ص ١٧٣) بيروت (بدون) ، ومما ورد به « ... والجهاد أنت رضيع دره ، وناشئة حجره ، فشمّر له عن ساق من القنا ، وخض فيه بحرا من الظبى ، حتى يأتى الله بالفتح الذى يرجو أمير المؤمنين أن يكون منخورا لأيامك ، وشهودا لك يوم مقامك » .

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٣٧ ، وابن واصل : مغرب الكروب ، ج ١ ص ١٦٩

الجيش مع اسد الدين شيركوه وبذلك يتخلص من نفوذ نور الدين محمود كما تخلص من خطر شاور (١) ويبدو لى ان درجة الضعف الكبيرة التى كان عليها العاضد والخلافة الفاطمية ، والتفاف الشعب المصرى حول شيركوه وصلاح الدين (فى الاسكندرية خصوصا) تجعلنى استبعد هذا الظن ، خاصة لان العاضد كان فى حاجة ماسة لشل هذه القوات لى تحميه وتحمى الخلافة الفاطمية فى مصر من خطر الوقوع فى ايدى الصليبيين .

لم يكد صلاح الدين يتخطى العقبة الاولى (الامراء فى جيش اسد الدين شيركوه) (٢) حتى واجه العقبة الثانية : فقد قام بها الجند السودانيون بزعامة الطواشى مؤتمن الخلافة جوهر الخصى ، الذى كان يتحكم فى القصر ، وكان يطمح ان يخلف شاور فى الوزارة ، فحينما اراد مؤتمن الخلافة جوهر الخصى التخلص من صلاح الدين فكر فى الاستعانة بملك الصليبيين عمورى على ان يتم تقسيم مصر بين الثائرين السودانين اتباع مؤتمن الخلافة وبين هؤلاء الصليبيين ولذلك كتب مؤتمن الخلافة رسالة اخفاها فى نعليه وخاط عليه ، واعطى النعلين لرجل من اتباعه ليسلمها الى ملك الفرنجة ، وسار الرجل حتى وصل البثرة البيضاء (٣) وراه رجل تركمانى وهو يحمل النعلين فى يده ، فانكرهما هذا التركمانى فاخذهما منه ، واحضرهما الى صلاح الدين ففتقهما فوجد مكتبة اهل القصر الى الصليبيين ، واستدل صلاح الدين على كاتب الرسالة وكان يهوديا ، ولكى يعصم نفسه من عقاب صلاح الدين اعلن اسلامه ، واعترف بانه كاتب الرسالة ، وتغاضى صلاح الدين عن مؤتمن

(١) ابو شامة : الروضتين : ج ١ ص ١٧٣ ، عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٠٦-٧٠٧ .
(٢) نذكر من هؤلاء الامراء عين الدولة الباروقى ، وقلب الدين خسرو بن تلليل ، وعلى بن احمد المشطوب ، وشهاب الدين الحارمى وهو خال صلاح الدين .
(٣) تقع هذه البثرة بمركز بلبس ، ومكانها اليوم عزبة ابنى حبيب الواقعة فى حوض البيضاء ناحية الزوامل ، ولا يزال اسم البيضاء على الحوض المذكور . ابن تغرى بردى : النجوم ج ٨ ص ٤٤ هـ ٢ .

الخلافة فترة من الزمن لشدة حذره وحرصه ، وعندما لاحت الفرصة بعث صلاح الدين بعض رجاله فقتلوه في ٢٥ ذى القعدة سنة ٥٦٤هـ / ٢٠ أغسطس ١١٦٩م ، وهو يتنزه في حديقة قصره بالحرقانية بالقرب من قليوب (١) ، وعين صلاح الدين رجلا من حاشيته وجعله زمام القصر هو بهساء الدين قراقوش ، فمسك زمام القصر ، فما كان يدخل اليه شيء ولا يخرج منه شيء الا بمراى ومسمع منه ، فضاق اهل القصر بسببه . وقد حاول اتباع مؤتمن الخلافة وكانوا يزيدون على خمسين ألف جندي التصدى لصلاح الدين الأيوبي وقتله ، فامر صلاح الدين اخاه الأكبر توران شاه بقتالهم ، فقطع دابرهم (٢) في وقعة فيما بين القصرين (٣) ثم تبعهم الى الجيزة حيث ابادهم وقضى عليهم .

على ان ثمة عقبة ثالثة وقفت في طريق صلاح الدين ، واعنى بها القوات الصليبية في الشام . فقد شعر هؤلاء الصليبيون بالخطر الذى يحيق بهم لموجود صلاح الدين في مصر ووجود نور الدين محمود بقواته في الشام ، فقد أصبحوا واقعين بين شقى الرحى ولا بد أن يفقدوا سيطرتهم على الجزء الشرقى لحوض البحر الابيض المتوسط .

الجملة المشتركة :

طلب عمورى ملك الصليبيين المساعدة من الغرب الأوربي ، ولكن الأوربيين تقاعسوا في تقديم مساعدتهم وفشل عمورى ملك مملكة بيت المقدس الصليبية في الحصول على مساعدة من الأوربيين ، فلجأ الى مانويل كومنين امبراطور بيزنطة ، وجدد معه الحلف الذى كان قد عقده معه من قبل ،

-
- (١) ابن واصل : مفرج ج ١ ص ١٧٥-١٧٦ .
(٢) يذكر المقرئى (الخطط ، ج ٣ ص ٢٩) أن السودانيين كانوا على درجة كبيرة من الجبروت ، وكان لهم في كل حى مكان خاص بهم ٥٠٠ الخ وقد ذكر جب (صلاح الدين ، ص ١٢٠) أن عددهم كان ثلاثين ألف سودانى .
(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٣٤٧ .

وتم الاتفاق بينهما على غزو مصر واقتسامها ، وجهاز الامبراطور مانويل اسطولا بحريا كبيرا ارسله الى قبرص وصقلية في ٥٦٤هـ / يولييه ١١٦٩م حيث امدتهم هذه الجزر بالآلاف من الجنود (١) وبكثير من العتاد والمؤن والاموال ثم واصل هذا الاسطول ابحاره الى صور وعكا لوضع الخطة المشتركة وكانت تقضى بمهاجمة مصر عن طريق ميناء دمياط بواسطة الاسطول البيزنطى ، وبرا بجيوش الصليبيين التى تزحف الى دمياط عن طريق الفرما ، بكل ما تحمله من منجنيقات ودبابات وآلات حصار ، وبذلك يمكن لهم القضاء على صلاح الدين الايوبي وجيشه في مصر .

أبحر الاسطول البيزنطى وقد انضمت اليه سفن من هذه الجزر (قبرص وصقلية) فوصل الى خارج مياه دمياط ، وأرست تجاه المدينة ، لأنها لم تتمكن من دخول المدينة لوجود المأصر (٢) ، وفى نفس الوقت تحركت القوات البيزنطية والصليبية من عسقلان فى سنة ٥٦٦هـ / منتصف أكتوبر ١١٦٩م فوصلت الى الفرما بعد تسعة أيام ، ومنها واصلت السير جنوب دمياط .

(١) راجع تفاصيل هذه الاتصالات بين البيزنطيين وعمورى في حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ص ١٣٤-١٤٠ .
(٢) المأصر : عبارة عن سلاسل حديدية سمكية تمتد في مدخل الميناء بالعرض لتمنع دخول سفن الأعداء ، وقد أستعمل المصريون خلال الحرب العالمية الثانية في مدخل الاسكندرية نوعا من العوامات (برامل) المستطيلة بطول ٦ متر تقريبا وقطر ٦٠ سم ، وكان يمدلى من كل عوامة شبكة من الصلب متداخلة الحلقات ، تنزل في أعماق البحر وكانت هذه العوامات يربط بعضها ببعض لتخلق فتحة البوعاز (مدخل الميناء) فتتمنع دخول السفن ، وتسرب الغواصات وكانت هذه الشباك متصلة بتيار كهربائى وأجراس تعطى انذارا عند ملامسة أى غواصة أو سفينة لها ، لكن تستعد حامية الميناء للدفاع ومن المدهش حقا ان احدى الغواصات الايطالية الصغيرة تمكنت من الدخول الى الميناء وهى قابعة أسفل باخرة تجارية كبيرة في صباح أحد أيام صيف ١٩٤٢م ، وتمكنت الغواصة من اصابة مركز قيادة الاسطول البريطانى وهى السفينة الحربية (ولى ويتش) بطوريند منائر ، وتحولت الميناء في دقائق الى ساحة معركة حربية حيث كانت تلقى السفن الحربية البريطانية بقنابل الاعماق ، وفعلوا اصيبت الغواصة وقتل قائدها بينما قنصوا على مساعدته ليلا وهو يحاول الخروج من باب جمرى ٢٣ وكان مبللا بالماء (المؤلف) .

وصلت هذه الأنباء الى صلاح الدين الأيوبي ، ولم يكن يتوقع غزو مصر عن طريق دمياط ، وكان يظن ان الصليبيين قادمون كالمعتاد عن طريق الشرقية (١) ، وأخذ يفكر لو انه خرج الى دمياط ، فمما لاشك فيه ان رجال القصر الفاطمي واتباعهم سوف يجدونها فرصة في الانقضاض على جنده ويتخلصون منه ومن سيطرته التي أحكمها على مصر ، ولو أنه بقى في مصر فان الصليبيين والبيزنطيين سيحتلون دمياط ، ولهذا أرسل الى دمياط الملك تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب (ابن أخيه) ومعه شهاب الدين الحارمى (خاله) فدخلا دمياط قبل وصول الصليبيين وأدهما صلاح الدين بالرجال والسلاح والذخائر والمال .

وفي نفس الوقت كتب صلاح الدين الى قائده « نور الدين محمود » يصف له موقفه ، فجهز اليه نور الدين محمود العساكر ارسالا كلما تجهزت طائفة أرسلها (٢) ثم لجأ الى مهاجمة المدن الصليبية للضغط على الصليبيين واجبارهم على الانسحاب وترك دمياط ليحافظوا على مدنها في الشام .

صمدت دمياط خمسين يوما وهي تدافع عن نفسها ، واستغل أهلها جريان مياه النيل نحو الشمال وأطلقوا على سطح المياه أوانى فخارية مملوءة بمواد مشتعلة فأصابت اسطول العدو بأضرار كبيرة ، واضطرته الى الانسحاب في عرض البحر مبتعدا عن لسان النيل الذى يشرف على مدخل المدينة (٣) ولم يلبث أن اشتد الضيق بجنودهم المعسكرين في البر عندما نفذت التذوينات

(١) لقد قلد المرحوم جمال عبد الناصر هذا القول عندما هاجمتنا اسرائيل وأصابتنا بالهزيمة المرة سنة ١٩٦٧ حيث قال : لم أكن أتوقع ان تهاجمنا اسرائيل عن طريق السواحل حيث طارت قاذفاتها فوق سطح البحر على ارتفاع منخفض وضربت جيش مصر ومزقته ، وفي رأى ان هذا ضعف من القائد ، اذ الواجب عليه أن يضع في حسابه الهجوم من كل الجهات ويضع في تخطيطه كل الاحتمالات حتى لا يهزم كما هزم جيشنا بسبب الغفلة وسوء القيادة والصراع على الرئاسة والسلطة والنفوذ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ١٨١ .

(٣) عاشور : الأيوبيون والمماليك في مصر ، ص ٢٢ .

منهم ومن جنود الاسطول ، وزادت حالتهم المعنوية سوءا عندما بلغتهم اخبار الاغارات التي شنها « نور الدين محمود » على المدن الصليبية في الشام ، فاضطر عموري لرفع الحصار عن دمياط ، والعودة الى بيت المقدس في اواخر ديسمبر ١١٦٩م/ ٥٦٥هـ بعد أن فشلت الحملة المشتركة على مصر (١) ومضى الاسطول البيزنطي بخسائر جسيمة أثناء انسحابه فقد هبت عليه عاصفة هوجاء أغرقت عددا من سفنه .

كان من الطبيعي بعد أن فشلت هذه الحملة على مصر ان يتدعم مركز صلاح الدين بها ، وأن تحاول الخلافة الفاطمية التخلص من نفوذه ، ونفوذ نور الدين محمود معا ، ولهذا أرسل الخليفة العاضد الى نور الدين محمود يطلب منه سحب جنوده الأتراك من القاهرة بحجة أنهم بثوا الرعب في قلوب المصريين ، ولكن نور الدين محمود اعتذر اليه بأن بقاء هؤلاء الجنود أمر ضروري لحماية مصر من الغزو الصليبي (٢) .

لم يلبث صلاح الدين أن اتخذ من الهجوم على مدن الصليبيين ومراكزهم وسيلة للدفاع فشن هجوما على الرملة وعسقلان ، وداروم وغزة في سنة ٥٦٦هـ / ديسمبر ١١٧٠م فحطم بعض أسوار هذه المدن ، وقتل عددا كبيرا من جنود حامياتها ، ثم سار الى سواحل أيله ومعه سفن محمولة على الجمل ، حيث تم تركيبها ، وانزالها الى البحر ، وملاها بالمقاتلين ، وهاجم بها أيله واستولى عليها (٣) ، ثم عاد محملا بالمغانم الى القاهرة ، ومن الواضح ان فشل الحملة المشتركة على دمياط كان نقطة تحول في تاريخ منطقة الشرق الأدنى ، اذ تحولت القوى الاسلامية من خطة الدفاع الى خطة الهجوم على مدن الصليبيين ومراكزهم ، مما سيكون له اكبر الاثر في تاريخ هذه المنطقة وعلاقاتها السياسية في فترة العصور الوسطى .

Wiet; op. cit., p. 301. (١)

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٨١ .

(٣) ابن واصل مفرج ، ج ١ ص ١٩٩ .

نهاية الخلافة الفاطمية في مصر :

تأكد نور الدين محمود من ضعف الخلافة الفاطمية في مصر بعد أن رفض طلب الخليفة بسحب جنود صلاح الدين الأيوبي من مصر ، وكذلك أحس بقوة مركزه بعد تشديد هجماته على المدن الصليبية وانزال الخراب بها ، مما جعل الصليبيين يخافونه ، وعزز هذا الاحساس ما قام به صلاح الدين من هجمات على مدن الصليبيين القريبة من مصر وتحطيم أسوارها ٠٠٠ فإذا أضفنا إلى ذلك أن نور الدين محمود استولى على الموصل بعد فشل الحملة المشتركة على مصر بعام واحد (٥٦٦هـ/١١٧١م) بسبب موت أخيه (مودود بن زنكى) (١) اتضحت لنا الأسباب التي جعلته يطلب من صلاح الدين الأيوبي أن يسقط الخطبة للخليفة الفاطمي العاضد ، وأن يجعلها للخليفة العباسي المستضيء بنور الله ، حيث كتب إلى صلاح الدين الأيوبي يلزمه بذلك الزاما (٢) في يناير ١١٧١م .

اتخذ صلاح الدين بعض الخطوات الضرورية لاسقاط الخلافة الفاطمية في مصر فابتعد حاشية الخليفة الفاطمي وقواده عن القاهرة ، وأخذ يطلب من العاضد كل يوم شيئا من الخيل والدقيق والأموال ، ليزيد بذلك ضعفه ، ومما يذكر في هذا الشأن ما رواه الأمير حسام الدين بن على وهو من كبار رجال قواد الدولة ، وصديق حميم لجمال الدين بن واصل (٣) من أن صلاح الدين الأيوبي أرسل حسام الدين إلى الخليفة العاضد يطلب منه فرسا ، ولم يبق عنده إلا فرس واحد ، فذهب إليه وكان العاضد يركب هذا الفرس ، فلما طلبه منه نزل من عليه . وشق خفيه ، ورمى بهما ، وأعطى الفرس لحسام الدين ، ثم لزم بيته لا يخرج منه .

(١) ابن الأثير : الباهر ، ص ١٥٢-١٥٣ ، الكامل ج ١١ ص ٣٦٢-٣٦٣ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ٢٠٠ ، جب : نفسه ، ص ١٢١ .

(٣) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ١٧٨-١٧٩ .

ثم شرع صلاح الدين في اقامة سور القاهرة وتجديده لانه كان قد تهدم معظمه وأصبح لا يحصى القاهرة فلا يرد عنها داخلا ولا يمنع منها خارجا (١) كما أنشأ المدارس السنية ، فحول دارا للشحنة كانت تعرف بدار المعونة (٢) في مصر وجعلها مدرسة للشافعية فكانت أول مدرسة للشافعية بالقاهرة ، كما هدم دارا لبيع الغزل وبنى مكانها مدرسة للمالكية ، وعين صدر الدين عبد الملك بن درياس الهذبانى الشافعى قاضيا للقضاة . وبذلك انتشر المذهب الشافعى في مصر ، وأخذ المذهب الفاطمى في الاندثار .

ثم توجه صلاح الدين الأيوبي الى الاسكندرية في شعبان سنة ٥٦٦هـ / أبريل ١١٧١م ليرتب قواعدها ، وأمر بتجديد أسوارها وإبراجها .

فلما لم يجد صلاح الدين معارضة من المصريين ولا من أهل القصر الفاطمى أصبح مهينا لقطع الخطبة للخليفة الفاطمى العاضد ، لان أقدامه قد رسخت وثبتت في مصر بعد زوال المخالفين له ، وبعد أن ضعف أمر الخليفة العاضد ، وأصبح قراقوش يتحكم في قصر الخلافة وينفذ تعليمات صلاح الدين الذى أصبح الحاكم الفعلى لمصر ويرجع الجميع اليه في أمور الدولة والقصر .

عندئذ أقدم صلاح الدين على قطع الخطبة للخليفة الفاطمى العاضد ، وتطوع فقيه أعجمى يسمى الخيوشانى ويلقب بالأمير العالم فالقى خطبة الجمعة في غرة المحرم سنة ٥٦٧هـ / ١١٧١م (٣) ، ودعا للخليفة العباسى المستضى بنور الله فلم ينكر عليه أحد من الحاضرين ذلك . فأمر صلاح الدين بتعميم الخطبة في المساجد كلها للخليفة العباسى في الجمعة التالية . وكان الخليفة الفاطمى العاضد قد اشتد عليه المرض ، ومنعت عنه الأخبار خوفا

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ١٩٢ .

(٢) كانت هذه الدار بمثابة سجن يحبس الشخطة فيه من يريد حبسه ، ابن الاثير : الكامل ، ج ١١ ص ٣٦٦ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ١ ص ٤٦ ، وابن الاثير : الباهر ، ص ١٥٦ .

عليه ، وتوفي يوم عاشوراء (العاشر من المحرم) وهو لا يعلم بسقوط دولته (١) ، ويموته انتهت الدولة الفاطمية بعد أن حكمت مصر قرابة قرنين من الزمان .

وبعد موت الخليفة العاضد احتسب صلاح الدين على أهل الخليفة ووضعهم في مكان خاص بهم خارج القصر ، وقرر لهم أموالا لنفقتهم وكسوتهم وما يحتاجون إليه ، كما جمع بقية أهل القصر في أيوان واحترز عليهم وأبعد عنهم النساء حتى تقل ذريتهم .

أما الجوارى والعبيد فقد أطلق صلاح الدين الأحرار منهم ، وهب الآخرين لأمرائه ورجال حاشيته ، وأخلى الدور ، وأغلق القصور ، وأخذ كل ما يصلح له ولأهله ولأمرائه وخوادم ممالكه ورجال حاشيته من نفائس وملابس ، مثل الدرة اليتيمة ، والمنسوجات المغربية ذات الخيوط الذهبية وأسرف في العطاء والبذل ، وسمح ببيع الأشياء الأخرى (٢) .

كذلك أمر صلاح الدين بنقل أهم الكتب الموجودة في القصر إلى الشام ، فحمل منها ثمانية أحمال ، وقد بلغت أعداد ما في مكتبة القصر مائة وعشرين ألف مجلد من أنفس المؤلفات ، وقد بيع جزء من محتويات هذه المكتبة ، وترك بعضها لمن يختص به .

ولكى يدعم الخليفة العباسي نفوذ صلاح الدين ويثبت سلطانه في مصر سارع بإرسال الخلع إلى نور الدين محمود وإلى صلاح الدين الأيوبي ، وأرسل الرايات السود شعار العباسيين (٣) - وبذلك عادت للعالم الاسلامي وحدته الروحية تحت خلافة واحدة هي الخلافة العباسية .

(١) بعض المراجع تذكر أن الخليفة العاضد عندما علم بقطع اسمه من الخطبة أهتم واغتم حتى مات ، وقيل أنه امتص فم خاتمه وكان تجته سم فمات . أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ١٩٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٣٧٠ .

(٣) ابن الأثير : كامل : مفرج ، ج ١ ص ٢٠١ ، وكذلك :

غزو بلاد النوبة سنة ٥٦٨هـ/١١٧٣م.

تجمعت فلول الجند السودانين الذين هربوا من مصر مع جنود من العبيد في بلاد النوبة ، وساروا منها متجهين الى مصر لاستعادتها من صلاح الدين الأيوبي ، واعادة الحكم الفاطمي اليها ، فوصلوا الى أسوان ونهبوها وخربوها ، فلما وصلت هذه الاخبار الى صلاح الدين ارسل اخاه الأكبر شمس الدين توران شاه على رأس عسكر كثيف ، فلما وصل بجنوده. وجسد السودانين والعبيد دخلوا بلاد النوبة . فواصل زحفه حتى وصل قلعة ابريم فنزل عليها ، وافتتحها بعد ثلاثة أيام ، وغنم جميع ما كان فيها من مال وكراع وميرة ، وفك أسر مجموعة من جند الشجاع البعلبكي ، وأخذ من كان بها أسرى بعد أن هرب حاكمها . وكتب الى أخيه صلاح الدين بما فعله ، ثم عاد الى أسوان ، ومنها الى قوص ، وكان في صحبته أمير يقال له ابراهيم الكردي طلب قلعة ابريم ، فاقطعها له توران شاه ، وبعث معه مجموعة من الأكراد . فلما وصلوها أخذوا يغيرون منها على النوبة (٧) من وقت لآخر حتى لا يتجمع السودانيون والعبيد فيها مرة أخرى .

أرسل ملك النوبة الى توران شاه وهو بقوص كتابا مع رسول يطلب فيه الصلح ، وهدية عبارة عن عيد وجارية ، فكتب توران شاه ردا على الرسالة حملة رجل من أتباعه يقال له مسعود النطبي ، وطلب منه أن يتكشف ويعرف كل ما يستطيع عن هذه البلاد . فلما وصل الى دنقلة وجد البلاد ضيقة ليس بها زرع ولا فرع سوى الخرة ، ومساكنهم من الخوص ، وليس بها سوى دار واحدة للملكهم (٨) .

(١) المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ١ ص ٧٢ .
(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٢٠٨-٢٠٩ .

فتح بلاد اليمن ١١٧٤/٥٥٦٩ م :

بعد عودة توران شاه مع جنوده من حملته على بلاد النوبة ، ووقوف صلاح الدين الأيوبي على شدة فقر هذه البلاد وجدها ، وعدم صلاحيتها للاستقرار بها ، رأى صلاح الدين أن يرسل أخاه توران شاه الى بلاد اليمن ليمتلكها .

ويذكر بعض المؤرخين (١) أن السبب في ذلك هو رغبة صلاح الدين في إيجاد ملك له وقهرته يلجأ اليه ، ويستقر به ، لأنه كان يخشى من نور الدين محمود أن يدخل مصر ويأخذها منه ، خاصة بعد الجفوة التي حدثت بينهما وعودة صلاح الدين من الشوبك الى مصر ، ومخالفته تعليمات نور الدين محمود بأن يتوجه بقواته لمساعدته في الاستيلاء على الكرك التي كانت تبعد عن الشوبك بمسيرة يوم واحد فقط . ولذلك سير صلاح الدين أخاه توران شاه الى بلاد النوبة أولا ، ثم الى اليمن ثانيا .

والحقيقة أن صاحب هذا الرأي هو ابن الأثير ، وعنه نقل المؤرخون المعاصرون له واللاحقون بعده . ويبدو أن ابن الأثير كان متحاملا على صلاح الدين ، ومتهم فيما يكتبه عنه ، وخاصة ما يتصل بعلاقته مع نور الدين محمود . فابن الأثير يقول في حديثه عن سير توران شاه الى النوبة « وكان سبب ذلك أن صلاح الدين وأهله كانوا يعلمون أن نور الدين محمود كان على عزم الدخول الى مصر ، فاستقر الرأي بينهم أن يملكوا اما بلاد النوبة أو بلاد اليمن حتى اذا وصل نور الدين محمود اليهم ، لقوه وصدوه عن البلاد ، فإن قووا على منعه أقاموا في مصر ، وإن عجزوا عن منعه ركبوا البحر ولحقوا بالبلاد التي فتحوها » (٢) .

وقد ناقض مؤرخنا ابن الأثير نفسه ، ومما كل ما قاله حيث يذكر أن

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ١٤٥ .

(٢) ابن الأثير : نفسه ، ص ٣٨٦-٣٨٧ .

توران شاه استاذن نور الدين محمود في أن يسير الى اليمن لقصد عبد النبي صاحب زيد - الخارجي وأخذ بلده لانه قطع الخطية للخليفة العباسي ، فاذن له في ذلك « (١) وهناك شبه اجماع من المؤرخين على أن الذي استاذن نور الدين محمود هو صلاح الدين الأيوبي نفسه (٢) ، ونحن نميل الى هذا الرأي لأن توران شاه لا يملك المتعدى على نفوذ أخيه صلاح الدين السلطان الشرعى لمصر ، وليس لآى قائد أن يتخطى قائده الأعلى ، وصلاح الدين هو القائد الأعلى للجيش في مصر . ثم أن مسير توران شاه على رأس جيشه كان بتعليمات صلاح الدين .

وقد ذكرت جمهرة من المؤرخين ان السبب الرئيسى لهذا الفتح هو ما ارتكبه الخارجي عبد النبي بن مهدي من قبيح الأعمال واشنعها ، حيث سار على نهج أبيه ، فشق بطون الحوامل ، وذبح الأطفال على صدورهن ، وقتل كثيرا من الناس (٣) ، وكان على مذهب القرامطة ، ويبدو أنه كان داعية للشيعنة الفاطمية ، وكان يتستر في بلاد اليمن . ثم أن عبد النبي هذا كان يشرب الخمر ، وسبى النساء ، وادعى الامامة وخطب لنفسه على المنابر (٤) . وقد بلغت حماقته انه بنى لأبيه قبة عظيمة دفنه بها ، وصفح حيطانها بالذهب والجواهر ، ومنع أهل اليمن من الحج الى الكعبة ، والزهم بالحج الى قبر أبيه ، والطواف بهذه القبة العظيمة .

هذا وقد انفرد مؤرخ يمنى يسمى بامخرمه (٥) بذكر سبب هام من اسباب الفتح الأيوبي لليمن ، خلاصته ان بعض الامراء في اليمن استغاثوا بالخليفة العباسي من اعتداءات عبد النبي بن مهدي وقيامه بقتل كثير من

(١) ابن الأثير : نفسه ، ص ٣٩٦ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ١ ص ٢٣٨ .

(٣) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ص ٣٠٠-٣٠١ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢١٦ وما بعدها ، ابن شداد :

الفوائد ، ص ٤٦ .

(٥) تاريخ ثغر عدن : ج ١ ص ١٢٧-١٢٨ وكذلك ابن واصل : مفرج ،

ج ١ ص ٢٣٧-٢٣٨ هـ ٢ .

الإشراف . فكتب الخليفة العباسي الى صلاح الدين الأيوبي لكي يجرد في نصرة الإشراف عسكرا لقتال ابن مهدي ، فأرسل صلاح الدين أخاه توران شاه على رأس الجملة .

ثم ان عمارة اليمنى الشاعر المعروف كان يقيم بمصر ، فأخذ يحسن لصلاح الدين ، ولأخيه توران شاه فتح اليمن ، ويصف بلادها وخيراتها لهما (١) ، فزاد ذلك من رغبة صلاح الدين في فتحها . هذه هي الاسباب التي ذكرها المؤرخون في فتح اليمن ، والتي تنفى ما ذهب اليه مؤرخنا ابن الاثير ، وتدفعنا الى القول بأنه كان متحيزا ضد صلاح الدين فيما يكتبه عنه .

خرج توران شاه مع جنوده من مصر في شهر رجب سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٤م فوصل مكة ومكث بها مدة قصيرة بعد زيارته للبيت العتيق (٢) ، ومنها قصد اليمن فلما وصلها تحصن عبد النبي بن مهدي في مدينة زبيد ، فحاصره توران شاه حتى سقط في يديه فأمر بقتله . ودخل الجيش المصرى زبيد عنوة ، واقتادوا زوجة هذا الفاجر ابن مهدي وكانت تسمى (الحرة) اسيرة ، ويقال انها كانت امرأة صالحة كثيرة الصدقات .

توجه توران شاه بعساكره الى ثغر عدن ، حيث موقعها الفريد على البحر ، مما جعلها حصينة منيعة ، وكان يحكمها رجل يقال له (ياسر) ، وقع في خطأ عسكري أدى الى هزيمته ، فعندما علم بقدوم عساكر مصر خرج من عدن لملاقاتهم في ظاهر المدينة ، ولو انه تحصن بداخلها لما تمكنت جنود توران شاه من دخولها ، لقوة حصانتها ولناعتها بحرا وبراً .

أراد بعض الجنود أن يقوموا بسلب ونهب زبيد ، فمنعهم توران شاه

(١) ابن واصل : مرجع سابق ، ج ١ ص ٢٣٨ وما بعدها .
(٢) راجع محيط ابن الجوزي : مرجع سابق ، ص ٣٠٠ وما بعدها
لتجد وصفا مسهبا عما فعل توران شاه من أعمال الخير والبر في مكة .

وقال لهم : « ما جئنا لنخرب البلاد ، وانما جئنا لنملكها ونعمرها ونبنيها
وننتفع بدخلها » (١) .

ثم عاد توران شاه الى زييد ، وتملك ما في الجبل من قلاع وحصون ،
وملك قلعة (تعز) حيث توجد خزائن أموال عبد النبي بن مهدي ، فاستولى
عليها ، ووزع منها على جنوده ، ثم اناب في كل قلعة نائبا من اتباعه
واحسن الى اهالى البلاد ، وعدل فيهم ، فعمرت واستقرت امورها ، وقد
احسن توران شاه الى (الحرة) زوجة ابن مهدي عندما علم بصلاحها فاطلقها
ووهب لها اقطاعا لتنفق منه على نفسها ومن معها .

المؤامرة الكبرى ضد صلاح الدين ٥٦٩هـ / ١١٧٤م :

تأكد اتباع الفاطميين في مصر من زوال حكمهم ، وكان على رأس
هؤلاء جميعا خصى سودانى يسمى مؤتمن الخلافة جوهر ، وكان متحكما في
القصر ، وكان زعيما على الجند السودانين فاتفق مع مجموعة من الشيعة
العلوية على اعادة الدولة الفاطمية بمصر والقضاء على دولة الايوبيين ،
واعدوا خططهم على الاستعانة بالفرنج من صقلية والشام في نظير مبالغ من
المال يدفعونها اليهم . وكان ضمن هذه المجموعة عمارة اليمنى الشاعر ،
وعبد الصمد الكاتب ، والقاضى العويرس ، وداعى دعاة الشيعة ابن
عبد القوى ، وغيرهم من الجند السودانين . وبعض حاشية القصر الفاطمى ،
وانضم اليهم بعض امراء صلاح الدين الايوبي وجنده (٢) .

كانت الخطة التى اعدوها كما يلى :

١ - عندما يגיע الفرنجة الى مصر يخرج اليهم صلاح الدين الايوبي
على رأس جيشه فيقومون بالثورة في مصر والقاهرة ويعيدون الدولة الفاطمية ،

(١) ابن واصل : مرجع سابق ، ج ١ ص ٢٤٢ .

(٢) راجع ابن واصل : ج ١ ص ٢٤٣-٢٤٤ ، وابن الاثير : ج ١١
ص ٣٩٨ .

لأن البلد ستكون خالية من الجنود ، فلا يتصدى لثورتهم احد . فإذا عاد الجنود الذين مع صلاح الدين فسوف يوافقوهم باعتبار الأمر الواقع ، وعندئذ لا يبقى لصلاح الدين مقام مع الفرنجة .

١ - إذا بقي صلاح الدين في القاهرة وأرسل عساكره لملاقاة الفرنجة ، ثرر عليه وقبضوا عليه لعدم وجود من ينصره أو يساعده . وقد قال لهم عمارة اليميني « وأنا قد أبعدت أخاه توران شاه إلى اليمن خوفا من أن يسد مسده ، وتجتمع الكلمة عليه » .

أحكموا أمرهم بينهم ، وتقاسموا الدور والأمالك ، وأرسلوا فعلا إلى وليم الثاني William II ملك النورمانيين بصقلية وكذلك الصليبيين بييتر أوجل الشام ، ولكن القدر وضع في طريقهم الواعظ زين الدين علي بن نجا المعروف بابن حجية (١) حيث أدخله المصريون معهم ، فوقف على سرهم ، وتظاهر بأنه على رأيهم ، ثم أسرع إلى صلاح الدين وأخبره بجميع أمورهم ، وكشف له مؤامرتهم ، فطلب صلاح الدين منه مجاراتهم وملازمتهم ومخالطتهم ، وأخبره أولا بأول بكل ما يعزمون عليه .

في هذا الوقت وصل رسول من ملك الفرنج بالساحل الشامي إلى صلاح الدين يحمل رسالة وهدية ، وفي حقيقة الأمر كان هذا الرسول موقفا للاجتماع برعوس المؤامرة ، فكان يرسل إليهم بعض نصارى مصر ، وتأتيه رسائلهم ، أما موضوع الهدية والرسالة لصلاح الدين فكان وسيلة للتستر وراءها .

علم صلاح الدين الأيوبي بمهمة هذا المبعوث حيث جاءته الاخبار من بلاد الفرنج تحذره ، فوضع صلاح الدين رجلا نصرانيا يثق فيه على هذا

(١) هو الفقيه زين الدين أبو الحسن بن إبراهيم بن نجا الدمشقي الحنبلي ، توفي بمصر في شهر رمضان سنة ٦٠٠هـ وعمره ٩١ سنة . ابن تغري بردي : النجوم ، ج ٦ ص ١٨٢-١٨٤ .

المبعوث فجاءه بكل أخباره ، فأمر بالقبض على رجال المؤامرة ، وسألهم فأقروا بالحقيقة فأمر بشنقهم في يوم السبت ٢ رمضان سنة ٥٦٩ هـ . فشنقوا جميعا بين القصرين . كما صادر صلاح الدين جميع ممتلكاتهم وأموالهم ولم يسمح لورثتهم بشيء . ثم تتبع من لهم ميول شيعية فاطمية ، وقبض عليهم وقتل كثيرا منهم ، وحبس آخرين (١) .

وصلت هذه الأخبار الى الفرنج الساحل الشامى فلم يتحركوا ، وأثروا السلامة . أما فرنج صقلية فلم تصل اليهم أخبار المتآمرين معهم ، فتحركوا بأسطولهم الى الاسكندرية (٢) . فوصلوها في ٢٦ ذى الحجة ٥٦٩ هـ / ١١٧٤ م وكان عدد السفن كثيرا (٣) وعدد الجنود ثلاثين ألفا ، بالإضافة الى ١٥٠٠ فارس (٤) ، ولم يكن عند أهل الاسكندرية أى معلومات عن مجيء هذا الأسطول ، فخرج الأهالى بما عندهم من أسلحة ، ومنعوا جنود الأسطول من النزول ، وأخذوا يطاردونهم ، ولكن والى الاسكندرية أمرهم بملازمة سور المدينة للاحتماء بها ، وللدفاع عنها ، فنزل الفرنج مما إلى البحر والمنازة (٥) وزحفوا الى المدينة ، ونصبوا عليها المجانيق ، وقتلوا أهلها أشد قتال ، وأبلى أهل الاسكندرية بلاء حسنا ، وصمدوا وصبروا حتى يصل اليهم صلاح الدين بجنوده ليدفع هذا الهجوم وقد شهد الفرنج لأهل

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٧٥ .

(٢) Lane-Pool, Saladin, p. 127.

(٣) ٢٠٠ شينى تحمل الجنود ، ٣٦ طريدة تحمل الخيل ، ٦ مراكب كبيرة تحمل أدوات القتال ، ٤٠ مركبا تحمل المؤن والزاد - راجع ابن شداد : النوادر ص ٤٨-٤٩ ، وللمزيد من التفاصيل راجع :

Camb. Med. Hist. vol. 5, pp. 184-207.

وكذلك : Lane - Pool; Saladin, p. 127.

(٤) المقرئى : نفسه ، ص ٧٨ ، ابن واصل : ج ٢ ص ١٣ .

(٥) اعتقد أنها منارة المكس وليست منارة رأس الثين المشهورة حيث يمكن للسفن أن ترسو قريبا من البر وتنزل الجنود ، ومن هناك يزحفون الى المدينة ، وقد نزلت سفن الحملة الفرنسية كذلك في هذا المكان (المؤلف) .

(م ٧ - صلاح الدين)

الاسكندرية بالشجاعة في القتال » ورأى أهل الفرنج من شجاعة أهل الاسكندرية
وحسن سلاحهم ما راعهم « (٧) » .

ارسلت الاخبار الى صلاح الدين لكي يجد الاسكندرية من هذا الهجوم
المفاجيء ، واستمر القتال ثلاثة ايام ، وفي اليوم الثالث فتح أهل الاسكندرية
ابواب مدينتهم ، وخرجوا مهاجمين الفرنج من كل جانب وهم يصيحون ،
فارتاع الفرنج ، واشتد القتال بين الجانبين ووصل المسلمون الى الدبابات
وادوات الرمي فأحرقوها ، وكثر القتل في جنود الفرنج ، وانتهى هذا اليوم
والمسلمون مستبشرون (٢) » .

بعث صلاح الدين بمقدمة لعساكره لتصل سريعا الى الاسكندرية كما
بعث بمجموعة من الجنود الى دمياط خوفا عليها ، ثم خرج هو ببقية الجيش
في أعقابها ، ووصلت مقدمة العسكر في نفس اليوم بعد العصر ، فلما رآها
أهل الاسكندرية تشجعوا وخرجوا واستأنفوا القتال مع الفرنج الذين وهنت
روحهم ، وبدأ اليأس يدب في نفوسهم عندما سمعوا بمقدم صلاح الدين ،
واستمر القتال بين الجانبين طوال الليل وحتى ضحى اليوم الرابع ، وقد
تكشفت المعركة عن هزيمة شديدة للفرنج حيث غرقت بعض سفنهم بفعل
بعض أهالي الاسكندرية الذين غاصوا في المياه وخرقوا أسافلها ولم يجد
الفرنج بدا من الفرار تاركين المدينة لأهلها دون أن ينالوا منها شيئا ، فرحلوا
في مستهل المحرم سنة ٥٧٠هـ / ٢ أغسطس ١١٧٤م (٣) .

وهكذا فشلت هذه المؤامرة المدبرة بالكام ، كما فشل الصليبيون في
حملتهم على الاسكندرية ، وقتل منهم الكثير ، وأسرق غير قليل من سفنهم

-
- (١) ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ص ١٤ وما بعدها ، ابن الاثير :
الكامل ، ج ١١ ص ٤١٣ .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١١ ص ٤١٤ ، المقرئزي : السلوك ،
ج ١ ص ٧٩ .
(٣) ابن واصل : ج ٢ ص ١٦ .

بغا تحمله من جنود واسلحة وميرة ، وعندما وصلت اخبار هذه الهزيمة الى عموري ملك بيت المقدس الصليبية اصيب بصدمة نفسية عذيفة اهدت الى موته في يوليو ١١٧٤م (١) .

ثورة الكنز بالصعيد :

انتهز كنز الدولة حاكم أسوان (٢) فرصة انشغال صلاح الدين في صد هجمات الصليبيين وكان قد رتب امره وجمع السودانيين حوله ، وأوهمهم بقدرته على اعادة الدولة الفاطمية الى مصر وأخذ يدعو للأمير داود بن الخليفة العاضد ، فأرسل اليه صلاح الدين حملة عسكرية بقيادة أخيه الملك العادل سيف الدين أبي بكر بن أيوب ، واحتفى كنز الدولة ومن معه في مدينة طود ، فهاجمتهم عساكر صلاح الدين وأبادتهم قتلا بالسيف ولم يبق لاتباع الخلافة الفاطمية في مصر بعد ذلك قائمة .

الوحشة بين الرجلين

على ان وحشة (جفوة) حدثت بين صلاح الدين ونور الدين محمود ، كان من أسبابها ان صلاح الدين بعث برسول له الى الخليفة العباسي ليشره بعودة مصر الى حكمه وانتهاء الخلافة الفاطمية (٣) فاعتبر نور الدين محمود هذا التصرف اهانه له ، واهمالا لشأنه خاصة وان صلاح الدين الايوبي يحكم في مصر باسمه ، باعتباره نائباً له ، وكان يكتب اليه الأمير الأسفهلار صلاح الدين وكافة الأمراء بالديار المصرية يفعلون كذا ، ومن ناحية أخرى كان نور الدين محمود متخوفاً من أن يستقل صلاح الدين بحكم مصر ، فتضيق جهوده التي بذلها ليضم مصر الى نفوذه ليستكمل تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة لضرب الصليبيين وطردهم من أرض المسلمين .

(١) عاشور : الأيوبيون ، ص ٣٩ .

(٢) راجع أصل هذه الأسرة في المقرئى : اتعاظ الحنفاء ص والبيان والاعراب ، ص ٥٠ ، وابن أصل : ج ٢ ص ١٦ ، وكذلك :

Trimingham: Islam in the Sudan, p. 68.

(٣) المقرئى : نفسه ، ص ٤٤ .

ويرى ابن الاثير (١) ان السبب الرئيسى لهذه الوحشة (الفجوة) بين الرجلين ، هو ان صلاح الدين الايوبي خرج في صفر سنة ٥٦٨هـ / سبتمبر ١١٧٢م ، وحاصر حصن الشويك ، واطبق على ما به من الصليبيين حتى طلبوا الامان ومهلة عشرة ايام لتسليم الحصن ، وانتهر نور الدين محمود فرصة وجود صلاح الدين على حصن الشويك ، وأراد ان ينتزع حصن الكرك من الصليبيين وكان يبعد مسيرة يوم من الشويك ، فخرج على رأس قواته متجها الى الكرك . فلما سمع صلاح الدين بتحريك نور الدين محمود وقواته ، فك الحصار عن حصن الشويك ، ورجع قافلا مع قواته الى مصر ، وكتب الى نور الدين محمود يعتذر اليه بان يقايا الفاطميين على وشك اشغال ثورة بها ، وان الامور مضطربة فيها ، مما يتطلب عودته فورا اليها .

ويبدو ان صلاح الدين خشى ان يقبض عليه نور الدين محمود اذا رآه ، وأن يعزله ويعين على مصر أميرا من أتباعه ، ومع كل ما ذكر من أسباب يبقى الرأي الاول مرجحا على غيره من الآراء ، والدليل على ذلك المؤامرة الكبرى التي دبرها مؤتمن الخلافة جوهر ومن معه من الفاطميين مما سنذكره بالتفصيل لاعادة مصر الى حكم الفاطميين (٢) .

ثم ان صلاح الدين كان ملزما بالزحف بقواته الى حصن الاكراد لمساعدة نور الدين محمود ، وكان من الممكن جدا أن يتمرد الصليبيون في حصن الشويك ، ولا يسلما الحصن لصلاح الدين كتعهدهم له ، وما أكثر ما ضرب الصليبيون باتفاقاتهم مع المسلمين وغيرهم عرض الحائط ، وفي هذه الحالة لا يستطيع صلاح الدين التوجه الى حصن الكرك لمساعدة نور الدين محمود لأن هذين الحصنين ممتنعان ومحصنان ، ويحتاج كل منهما الى زمن طويل ،

(١) الكامل : ج ١١ ص ٣٧١-٣٧٢ ، هناك آراء تصف ابن الاثير بالمبالغة فيما ذكره عن هذه الوحشة ، راجع : Gibb; Arabic Sources for the Life of Saladin, Spoculum, 1950, pp. 58-72.
(٢) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٣٩٨-٣٩٩ .

وجهد عظيم للاستيلاء عليه ، لانه سيكون مجبرا اما لمواصلة الحصار على الشويك ، او فك الحصار والعودة الى مصر ، وهذا ما حدث .

ويذكر العماد الاصفهاني وابن واصل وغيرهما من المؤرخين (١) ان صلاح الدين عندما خرج لغزو الفرنجة في الشويك والكرك بعث الى سيده وقائده نور الدين محمود بالهدايا التي جمعها من قصور الخلافة الفاطمية .

وكان من ضمن هذه الهدايا فيل وحمار وحشى (عتابيه) وفخائر ومتمعة ومجوهرات غالية مثل اليشم (٢) ، وبلخش (٣) واللؤلؤ والطيب والعطر وغرائب المصنوعات وستون ألف دينار ذهباً .

فلما وصل الى بلاد الكرك والشويك أغار عليهما ، وخرب أراضيهما وعمارتهما ، وشن الغارات على أعمالهما وكانت هذه أول أغارات صلاح الدين على الفرنجة من مصر في أوائل سنة ٥٦٨هـ / ١١٧٢م ، وقد بدأ بهذين الحصنين لقربهما من مصر ، وفي طريقها ، وكان الصليبيون المقيمون فيهما يتصدون للقوافل القادمة الى مصر فيمتعونها ويغيرون عليها ، وكان صلاح الدين يخرج الى كل قافلة قادمة ليحميها حتى تعبر طريق هذين الحصنين فأراد من الاشارة عليهما والاستيلاء عليهما ازالة مخاطرها من طريق القوافل ، واشاعة الطمأنينة والامان للقادمين من الشام والمغادرين مصر ، ومع ذلك استعصى كل من الحصنين عليه (٤) .

-
- (١) راجع ابن واصل : ج ١ ص ٢٢٥ وما بعدها .
(١) يشم وكذلك يشب وهو حجر ثمين مثل الزبرجد له اللون مثل الأبيض والأصفر والزيتي . وهو أفضلها . راجع ابن الاكفاني : نخب الذخائر في أحوال الجواهر ، تعليقات الاب الكرملى ، ص ٧٢ وكذلك البيروني : كتاب الجواهر في معرفة الجواهر ، ص ١٩٨ .
(٢) جوهر أحمر شفاف مثل الياقوت العظيم في اللون والرواق ، ينسب الى موطنه (بلخشان) حيث يكثر وجوده ، وهو أقليم في أقصى شرقى أفغانستان ، وأهل ايران يسمونه (بخشان) . ابن الاكفاني : المرجع السابق ص ١٤-١٥ .
(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٣٦ .

أرسل صلاح الدين هذه الهدايا كلها الى نور الدين محمود وبعث بكتاب رقيق من انشاء القاضي الفاضل عبد الرحيم ، يشرح فيه أسباب خروجه لمهاجمة الكرك والشوبك ، ويمدح فيه سيده وقائده لجهاده ضد هؤلاء الفرنجة ... الخ .

وعندما وصلت هذه الهدايا الى نور الدين محمود سنة ٥٦٨ هـ وهو بحلب استقبلها ولم تقع منه بموقع ، ومع ذلك أبدى شكره لصلاح الدين عليها . ونحن نستدل على عدم رضاه نور الدين عن هذه الهدايا بما ورد في المصادر التاريخية :

أولاً - قوله : « ما كان بنا حاجة الى هذا المال ، وهو - صلاح الدين - يعلم أنا ما اتفقنا الذهب في ملك مصر وبنا فقر الى هذا الذهب ، وإن هذا المحمول - الهدايا - لا توازي ولا تساوي ما جدنا به من مقدار ، وهو يعلم أن ثغور الشام تحتاج الى عدد وفير من الجند ، فقد عم البلاء بالفرنج ، ويتبغى أن يسارع صلاح الدين بتقديم المساعدات والمعونات » (١) وواضح أن نور الدين محمود كان يريد أن يقوى جبهة الشام بالجنود والذخيرة من جانب صلاح الدين بعد أن تم له ملك مصر ، وقد أوضح نور الدين غرضه فهو يريد أن ينتهز هذه الفرصة التي أصيب الفرنج فيها بالبلاء والضعف والتفكك لينزل بهم ضربة قاسمة ويتوج جهاده بالانتصار عليهم وإزالة موضعهم من بلاد المسلمين .

ثانياً - الدليل على استهانة نور الدين محمود بالهدايا التي أرسلت اليه وعدم قبوله إياها أنه أخذ يوزعها فأهدى الفيل الى ابن أخيه سيف الدين عبازي بن مودود - صاحب الموصل - مع شيء من الثياب والعصود والعنبر ... الخ ، كما بعث نور الدين بالحمار الوحشي الى الخليفة العباسي ومعه شيء من الهدايا الأخرى كذلك .

ثالثا - كان نور الدين يأمل أن يرسل صلاح الدين الأيوبي إليه
بما يستعين به على مواصلة الجهاد من تلقاء نفسه ، خصوصا وأنه من المقرين
الى نور الدين محمود ، ويعرف تماما ماذا ينفق على أمور الجهاد وإعداد
الجيوش وإمدادها بالذخيرة والمال ، ولكن عندما تباطأ صلاح الدين وأرسل
الهدايا التي استقلها نور الدين ولم ترقه ، حينئذ كلف نور الدين متولى
ديوان الاستيفاء وهو موفق الدين خالد بن القيمراني بالذهاب الى مصر
وأن يقيم أعمال مصر ويدخلها ويكتب ذلك في أوراقه حتى يمكن له تقرير
المال الذى يرسله اليه صلاح الدين (١) .

وإذا أمعنا النظر الى ما قاله نور الدين محمود فانه يريد امدادات
عسكرية من صلاح الدين ، فإذا أرسلها فسوف يتناقص عدد جنوده ، وتضعف
امكاناته في هذا الوقت الذى يحتاج فيه الى كامل قوته ، وسوف يصبح هدفا
سهلا لهجمات الصليبيين أو اغارات اتباع الدولة الفاطمية الذين يتربصون به
ليتخلصوا منه ومن دولته في مصر . وهذا في رأينا ما دفع صلاح الدين الى
العودة الى مصر لى يحتفظ بملكه الجديد .

موت نور الدين محمود :

رأى نور الدين محمود فتور صلاح الدين فيما يأمره به من غزو
الصليبيين ، وعلم أن مصلحة صلاح الدين أن يظل هؤلاء الصليبيون حاجزا
فيما بينهما ، ليمتنع بهم عن وصول نور الدين محمود الى مصر ، كما علم
بتخوف صلاح الدين منه ، ومن الاجتماع به ، فأخذ يعد نفسه وقواته للخروج
الى مصر وأخذها من صلاح الدين ، ولكن لحسن حظ صلاح الدين الأيوبي ،
وربما للعالم الاسلامي أن نور الدين محمود توفى في قلعة دمشق خلال تجهيز

(١) ابن واصل : نفسه ، ص ٢٣٢ .

قواته في شوال سنة ٥٦٩هـ / ١٥ مايو ١١٧٤م (١) قبل أن تزداد العلاقات بين القائدين العظيمين سوءا ، وينعكس آثارها على الجبهة الاسلامية المتحدة التي يعمل كل منهما لتحقيقها ، لمواجهة الصليبيين وطردهم من بلاد المسلمين .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٣ ص ٩ .

الفصل الرابع

صلاح الدين والجبهة الإسلامية

بعد وفاة نور الدين محمود (١) ، تولى ابنه الصالح اسماعيل ملك دمشق وحلب من بعده ، وكان غلاما في الحادية عشرة من عمره (٢) ، وبإيعاز الأعمراء والمقدمون بدمشق ، وأقام بها ، وخطب له على منابرها ، وضربت المسكة باسمه ، وتولى تربيته والإشراف عليه الأمير شمس الدين محمد بن عبد الملك المعروف بابن المقدم ، وبذلك أصبح مدبر ملكه . وقد بعث صلاح الدين الى الصالح اسماعيل بكتاب يهنئه فيه بثوليته ويعزيه في وفاة والده نور الدين ، ويعلن طاعته له وإن الخطبة ستكون باسمه ، وأرسل مع هذا الكتاب بعض الدنانير المصرية وقد ضرب عليها اسمه (٣) ولكن بعض كبار القواد طمعوا في الصالح اسماعيل ، وحاول كل منهم أن يسيطر على هذا الغلام حتى يكون صاحب النفوذ والكلمة ، وبذلك ظهرت مشكلة البيت الزنكي وتقسيم دولة نور الدين محمود بين ورثته .

فقد تحرك سيف الدين غازي بن مودود بن زنكي (ابن عم الصالح اسماعيل) وكان على الموصل من قبل نور الدين محمود ، وأخذ يضم إليه بعض البلدان مثل نصيبين ، والخابور ، وحران ، والرققة ، وغيرها من بلدان الجزيرة باستثناء قلعة جعبر لحصانتها ، ورأس عين التي لم يتعرض لها ، لأنها كانت لابن خاله قطب الدين (صاحب مردين) . ثم أعلن نفسه أميرا على الجزيرة ، وأخذ يتطلع الى ضم حلب اليه ، لتعود أتابكية الموصل كما كانت على عهد عماد الدين زنكي ، ولكي يضمن السيطرة على الصالح اسماعيل .

-
- (١) توفي يوم ١١ شوال سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٤م - أبو شامة : الروضتين ، ج١ ص ٢٢٨ وما بعدها .
(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٤٠٥ .
(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢٣١ .

لم يلبث النزاع أن دب بين كبار قواد نور الدين محمود وبين سيف الدين غازي في الموصل ، ثم بينه وبين قواد نور الدين في الشام ، لئيل بعضهم الى صلاح الدين الأيوبي ، ورغبته في التعاون معه ، ومن الطبيعي وقف ضدهم شمس الدين بن المقدم مدير ملك الصالح اسماعيل وصاحب بعلبك . ولكي يقوى من مركزه ضد هؤلاء القواد انحاز الى الصليبيين وعقد هدنة معهم ، ودفع لهم مالا (١) .

كان سعد الدين كمشكين قد هرب من الموصل الى حلب واقام عند مقدم عسكرها شمس الدين بن الداية ، الذي خاف أن يغير سيف الدين غازي عليه في حلب ويملكها ، فأرسل سعد الدين كمشكين على رأس مجموعة من الجنود ليحضر الملك الصالح اسماعيل ومعه العساكر الى حلب ليحموها ويمنعوها من أيدي سيف الدين غازي . فلما اقترب كمشكين من دمشق أرسل ابن المقدم اليه عسكرا هزموه ونهبوه ، فعاد مهزوما الى حلب .

اجتمع امراء البيت الزنكي ووجدوا ان المصلحة تقتضى وجود الملك الصالح اسماعيل في حلب ، فأرسلوا الى ابن الداية أن يرسل كمشكين ليصحب الملك الصالح ، وتم ذلك فعلا ، ولكن كمشكين استغل مرض ابن الداية - الذي آواه وسمح له بالاقامة عنده - وقبض عليه وعلى اخوته (٢) ، كما قبض على رئيس حلب (ابن الخشاب) واستبد هو بتدبير ملك الصالح اسماعيل .

أصبح صلاح الدين قلقا لما يحدث في الشام من صراع بين الامراء ، وموقفهم السلبي مع الفرنجة ، ولو تغاضى عما يحدث لتفرقت كلمتهم أكثر مما هي الآن ، ولطمع الصليبيون في البلاد . ورأى أن يكتب للأمير شمس الدين بن المقدم فبعث اليه برسالة جاء فيها :

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢٣٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٤١٥ .

« انا لا نؤثر للسلام واهله الا ما جمع شملهم ، وائف كلمتهم ، وللبيت
الأتابكي الا ما حفظ أصله وفرعه ، او دفع ضره ، وجلب نفعه ، فالوفاء
انما يكون بعد الوفاة ، والمحبة انما يظهر اثرها عند تكاثر الاطماع من
العداة ، وبالجملة انا في واد والظانون بنا ظن السوء في واد ، ولنا من
الصالح مراد ، ولنا يبعدنا عنه مراد « (١) ثم عزم على تلافى ما يقع من
أمر ولن يتحقق له ذلك الا بضم الشام اليه ، وقد ساعده على عزمه كتب
وردت اليه من ابن المقدم ، وبعض الأمراء يستعجلون قدومه الى
دمشق (٢) » .

الاستيلاء على دمشق :

واصل صلاح الدين مسيره بمن معه ونزلوا على جسر الخشب (٣) حيث
استقبله ابن عمه الأمير ناصر الدين محمد بن أسد الدين شيركوه ، والأمير
سعد الدين بن معين الدولة أنر ، وفي هذا المكان اجتمعت عليه الجنود
والفرسان ، الذين تحركوا بجمعهم حتى دخلوا دمشق في ربيع آخر سنة
٥٧٠هـ (٤) / نوفمبر ١١٧٤م فخرج كل عساكرها واعلنوا انضمامهم وطاعتهم
الى صلاح الدين الأيوبي .

نزل صلاح الدين في دار والده وهي (دار العتيقي) ، ثم لم يلبث ان
أرسل قاضي دمشق كمال الدين بن الشهرزوري الى متولى القلعة واسمه
(جمال الدين ربحان) ونجح الشهرزوري في استلام القلعة منه ، فأمر
صلاح الدين بالصعود اليها ، واستولى على جميع ما فيها من أموال (٥)
وعتاد ، فقويت نفسه بذلك ، وتملك المدينة وقلعتها وهو يظهر في كل ذلك
الطاعة للصالح اسماعيل .

-
- (١) ابن واصل : مفرج : ج ٢ ص ١٨ .
 - (٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢٣٦ .
 - (٣) جسر الخشب .
 - (٤) ابن الأثير : الكامل : ج ٢ ص ١١ هـ ٤١٥ .
 - (٥) ابن الأثير : نفسه ج ١ ص ٤١٦ .

وصلت الأخبار الى الملك الصالح اسماعيل بن نور الدين محمود ومديرى ملكه ، وتوقعوا ان صلاح الدين سيمتلك كل البلاد الشامية ، فكتبوا الى سيف الدين غازى بن مودود بن زنكى صاحب الموصل وأرسلوا الى صلاح الدين مبعوثا هو الامير قطب الدين ينال بن حسان - صاحب منبج - برسالة فيها غلظة فى القول وتعنيف ، ومما قاله ينال لصلاح الدين : « هذه السيوف التى ملكتك مصر - وأشار الى سيفه - تردك ، وعما تصدبت له تصدك » فعامله صلاح الدين بحلمه المعهود ، وقال : « انما وصلت لترتيب الأمور وتربية الملك الصالح ، واخراج الأمراء أولاد الداية من الاعتقال » فقال ينال : « انت تريد الملك لنفسك ، وليس مقصودك غير ذلك ، والمصلحة أنك ترجع من حيث جئت ، ولا تطمع فيما ليس لك فيه مطمع » (١) فتبسم صلاح الدين استهزاء من الرجل ، وتغاضى عنه .

ولما استقرت لصلاح الدين أمور دمشق ، استخلف بها أخاه سيف الاسلام طغتكين بن ايوب . ثم اضطر للمسير الى مدينة حمص ، وكان السبب فى ذلك ان القومص الصنجيل (الكونت ريموند الثالث - صاحب طرابلس -) بعدما خرج من أسره الذى بقى فيه عشرين سنة ، سار الى حمص ليستولى عليها ويقطع الطريق على صلاح الدين فلا يتمكن من العودة الى جنوب الشام . ولم يكن خروج الصليبيين مساعدة لأهل حلب ، فالأورخ اللاتينى وليم الصورى يقول : « ان كل ازدياد فى قوة صلاح الدين يثير فينا الرعب والخوف ... ومن الخير أن نبذل المساعدة للطفل اسماعيل لا مراعاة لصالحه ، بل باعتباره عدوا لصلاح الدين » (٢) . فلما سمع صلاح الدين بذلك أسرع بالخروج لى يمنع سقوط حمص فى يد ريموند الثالث ، فلما وصلها امتنع أهلها من تسليم المدينة له فقاتلهم حتى تملكها (٣) ، وأمن أهلها ،

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ١ ص ٢٣٧-٢٣٩ ، وقد نقل أبو شامة عن المؤرخ الشيعى الحلبى ابن أبى طى قوله : « ... وكان السلطان قد جعل أولاد الداية علالة له وسببا يقطع به السنة من يفكر عليه الخروج الى الشام وقصده الملك الصالح » .

(٢) William of Tyre, II, p. 21 & Setton; Hist. of Crus. I, Chap. IV. (٢)

(٣) ابن شداد : النوادر ، ص ٥٠ .

ولكن القلعة امتنعت عليه فتركها مؤقتا ، وعين على المدينة (حمص) من يحفظها ويراقب الأمن فيها .

ثم توجه صلاح الدين بعساكره الى حلب ، وضرب عليها الجصار في الثالث من جمادى الآخرة ، وقاتله أهلها واستماتوا في القتال خاصة بعد ان أبدى الملك الصالح اسماعيل تخوفه من صلاح الدين ، واستدر عطفهم ، وحرك أشجانهم ، وذكرهم بمحبة أبيه واحسانه لهم . وكان الفرنج قرييين من حلب ، وكان صلاح الدين يخشى انضمامهم الى أهالي حلب ، الذين كانوا يخرجون من المدينة ويقاتلون عند جبل جوشن ، وبذلك لم يتمكن من الاقتراب من حلب (١) .

وإغرى سعد الدين كمشككين مقدم الاسماعيلية الباطنية سنان ، وبذل له الأموال ليرسل بعض أتباعه من الحشاشين ليقتلوا صلاح الدين الأيوبي ، فلما وصلوا لتنفيذ جريمتهم تعرف عليهم بعض أتباع صلاح الدين ، وتعرضوا لهم في نفس الوقت الذي اندفعوا فيه لقتل صلاح الدين ، فقتلوا منهم جمعا ، وقتل جميع الحشاشين ونجى الله صلاح الدين من هذه المؤامرة الغادرة .

اضطر صلاح الدين الى الرحيل عن حلب ، ووصل الى حماه في اليوم التالي لنزول الفرنج على حمص ، فلما سمع الفرنج بقدوم صلاح الدين رحلوا عن حمص ، فتملكها صلاح الدين هي والقلعة في شهر شعبان . ثم توجه صلاح الدين الى بعلبك فاستلم المدينة من واليها هي والقلعة ، ودخلها في اليوم الرابع من شهر رمضان سنة ٥٧٠هـ / ابريل ١١٧٥م .

هذا النجاح الذي أصابه صلاح الدين الأيوبي ، أنزل الخوف في قلب سيف الدين غازي صاحب الموصل والجزيرة ، واعتقد ان الهدف الثاني لصلاح الدين هو الموصل نفسها ، ولذلك جمع جيشا كبيرا ، وأرسل به الى حلب بقيادة أخيه عز الدين مسعود ، واجتمعت جيوش الموصل ، وجيوش

حلب وكانت تزيد على عشرين ألفا ، والتقى صلاح الدين الأيوبي بجيشه مع هذه الجيوش عند قرون حماة في سنة ٥٧٠هـ / أواخر إبريل سنة ١١٧٥م وأحرز عليها النصر ، وانتهى الأمر بعقد الصلح بين الفريقين على أن تكون حلب وما يحيط بها للملك الصالح اسماعيل ، وأن تكون الأجزاء الجنوبية من حلب لصلاح الدين الأيوبي .

لم يلبث أن تجدد القتال بين الفريقين في سنة ٥٧١هـ / إبريل ١١٧٦م في مكان يسمى تل السلطان بين حماة وحلب ، وفي هذه المرة أنزل صلاح الدين الهزيمة بخصومه كذلك ، وقتل منهم أعدادا وفيرة (١) واستولى على مغنم كثيرة .

بدأ صلاح الدين في الاستيلاء على حلب ، ومهد لهذا الأمر بالاستيلاء على ما حولها من حصون وقلاع حتى يضعفها ، فاستولى على بزاعة ، ومنبج ، وأعزاز ، وفي أثناء حصاره لأعزاز تمكن بعض الحشيشية للمرة الثانية من البوئوب عليه ، وضربه على رأسه ضربة كادت تقتله لولا أنه كان يتقى نفسه بملابس الحرب (بيضة ، وكزاعند ، وغيرها) وقبض على هؤلاء الاسماعيليين وتم قتلهم .

ضرب صلاح الدين الأيوبي الحصار على حلب ، وبقي على حصارها حتى أهدت سنة ٥٧٢هـ / يونية سنة ١١٧٦م ، فلما اشتد الضيق بأهلها ، رضخوا للصلح على أن تكون حلب وأعمالها للصالح اسماعيل بن نور الدين ، وأن تكون بلاد الشام من مدينة حماة وما يليها جنوبا بالإضافة الى مصر لصلاح الدين .

ولم يكد صلاح الدين يفرغ من أمر حلب ، حتى اتجه في يوليو الى الاسماعيليين الحشيشية في قلعتهم في مصيف ، وترك لسيوف جنوده تعمسل

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٦٠ ، وابن واصل : مفروج الكروب ، ج ٢ ص ٣٩ .

عملها في رقابهم حتى قضى على الكثير منهم ، كما انه هدم الكثير من حصونهم ، ولولا تدخل شهاب الدولة الحارمى ، صاحب حماة ، الذى تشفع لهم لاستغاثتهم به (١) ، ما تركهم صلاح الدين الا بعد القضاء عليهم ، ثم عاد الى القاهرة في سبتمبر .

من هذا العرض التاريخى نستطيع أن نقف على طبيعة العلاقات السياسية بين أمراء الدول الاسلامية ، وبينهم وبين الصليبيين ، فنجد ان صلاح الدين جابه صعوبات جمة في بلدان منطقة الشرق الأدنى لتحقيق الهدف الذى بداء عماد الدين زنكى ، ثم تابعه فيه ابنه نور الدين محمود والذى أصبح تحقيقه واقعا على عاتق صلاح الدين ، الا وهو تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة . وهو في سبيل ذلك يضطر الى محاربة الداعين للانفصال في حلب ، ولكنه يجابه بخطر الصليبيين ، فيرغم على عقد الصلح مع أهل حلب ، ليتفرغ للصليبيين ليدروا عن البلاد خطرهم الداهم حينما حاولوا قطع الطريق عليه ، وحاصروا حمص ، ثم لا يلبث أن يعود الى مصر ممرعا لحفظها من الوقوع في يد الفرنجة الذين نزلوا على الاسكندرية باساطيلهم ، ولذلك اخذ صلاح الدين يعمل على تحصين مصر وحمايتها بعد أن تبين له ان الصليبيين اشد طمعا في مصر عن الشام والعراق ، اللذين اعتمدت المصالح الشخصية أهلها وحكامهما عن رؤية هذا الخطر الصليبي على الوطن العربي كله ، خاصة وان الصليبيين ودعاة الانفصال كانوا يحسبون حسابا كبيرا لاستيلاء صلاح الدين على مصر واستقلاله بها (٢) .

وعلى الرغم مما كابده صلاح الدين من هذه الصعوبات فقد نجح فعلا في توحيد الجبهة الاسلامية بعد ان نظم أمور مصر الداخلية ، واستقر بها سنوات ست قضاها كلها في التفكير في الموصل وحلب الى جاذب ما كان يقوم به في مصر من تشييد للقلاع والحصون ، واقامة المدارس والمستشفيات .

(١) ابن واصل : مغرغ ج ٢ ص ٤٧ .

(٢) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٧٥٠ .

ففى خلال فترة الاعداد واستكمال التحصينات اللازمة ، التى قضاهما صلاح الدين الأيوبي فى مصر (من سنة ٥٧٢ - ٥٧٧ هـ / ١١٧٦ - ١١٨١ م) واصل صلاح الدين مناوشاته الحربية ضد الصليبيين ، فاحرز الانتصارات ، واصيب ببعض الهزائم ، ففى جمادى الاولى سنة ٥٧٣ هـ / ١١٧٧ م خرج صلاح الدين بجيشه لمناوشة الصليبيين فى جنوب الشام وعندما وصل الى غزة وجد أن الفرسان الداوية كانوا قد استعدوا لمقدمه فاضطر الى تركها واتجه الى عسقلان وأغارت عساكره على بعض أعمالها ، فنهبوا وسلبوا وأسروا وسبوا ، ومع ذلك لم يظهر الصليبيون للملاقاة صلاح الدين وجنوده ، فاعتبر جنود صلاح الدين ، وأمنوا وانساحوا فى اعمال عسقلان حتى وصلوا الى الرملة ، وفيها يستعدون للهجوم على حصون الصليبيين ، وبينما العساكر الصلاحية متفرقون فى جماعات بحثا عن الغنائم ، وبينما كان صلاح الدين فى قلة من عسكره فاجاه الصليبيون بالهجوم اذ خرج بلدوين الرابع مع جنوده والتحم الفريقان فى موقعة سريعة عند تل الصافية بالقرب من الرملة انتهت بهزيمة صلاح الدين وعودته فى نفر قليل من جنده الى مصر بعد أن لاقى من الصعاب والمشقة وقلة الاقوات شيئا كثيرا ، وقد عبر صلاح الدين عما لاقاه من احوال فى خطاب أرسله الى أخيه توران شاه فى دمشق حتى انه أشرف على الهلاك (١) .

وقد وقع بعض الجنود الصلاحية أسرى فى أيدي الصليبيين ، وكان من ضمن هؤلاء الفقيه عيسى الهكارى (٢) الذى ابلى بلاء حسنا فى القتال بين

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ١١ ، ص ٤٤٢-٤٤٣ وقد ذكر ابن الاثير انه شاهد هذا الخطاب يخط صلاح الدين نفسه .

(٢) هو ضياء الدين أبو محمد عيسى بن محمد بن عيسى الحسنى الطائلى ، مستشار صلاح الدين ، كان فى أول أمره يشتغل بالفقه فى حلب ، واتصل بالامير أسد الدين شيركوه ، فصار اماما له ولجنده ، وتوجه معه الى مصر ، ولما توفى شيركوه سعى الهكارى الى اقامة صلاح الدين فى الوزارة بدلا من عمه شيركوه ، فلما عظم أمر صلاح الدين عرف للهكارى فضله وسابقته ، واعتمد عليه فى المشورة ، ولم يخالفه فى رأى ، وكان الهكارى يرتدى لباس الجند ، ويضع على رأسه عمامة الفقهاء ، واستمر على مكانته وتوفر حرمة الى أن توفى بقرب عكا ، ونقل الى القدس فدفن بظاهرها . ابن خلكان : وفيات ، ج ١ ص ٣٩٧ ، الزركلى : الاعلام ، ج ٥ ص ١٠٧ .

يدى صلاح الدين الأيوبي ، ويقال ان أرناط صاحب حصن الكرك كان له الفضل في تقوية عساكر بلدوين لانضمامه بعسكره اليهم ، مما سهل عليهم احراز هذا النصر على المسلمين .

الصليبيون يحاصرون حماة سنة ١١٧٧/٥٥٧٣ م :

انتهاز الصليبيون فرصة ما اصاب صلاح الدين الأيوبي من هزيمة في الرملة وعلموا ان اخاه توران شاه (نائبه في دمشق) كان في عسكر قليل ، وتجمعوا ، وساعدتهم الظروف بوصول عدد من المراكب تحمل اعدادا كثيرة من الصليبيين القادمين من اوربا وتحركت هذه الاعداد الغفيرة الى حماة : وضربت عليها الحصار ، وكان صاحبها شهاب الدين محمود الحارمي (خال صلاح الدين) مريضا ، لا يقوى على الجهاد والنضال ، وساعدت الظروف الصليبيين من كل جانب ، فقاتلوا اهل حماة بشدة حتى كادت ان تمقط في ايديهم ، لولا صمود العساكر وأهل المدينة معا وتكاتفهم حتى ردوا الصليبيين عن بلدهم واخذوا فيهم القتل الجراح (١) .

حصار حارم :

انتهاز الصليبيون فرصة انقلاب الصالح اسماعيل على سعد الدين كمشتكين مدبر شئون ملكه فقد طلب الصالح اسماعيل مدينة حارم منه فرفض فامر بتعذيبه وقتله (٢) ، وقد ترتب على ذلك ضعف مركز الملك الصالح اسماعيل ، لدرجة ان أهالي مدينة حارم أعلنوا العصيان والتمرد عليه .

عندئذ سار الصليبيون الى قلعة حارم في جمادى الاولى سنة ٥٧٣هـ طمعا في الاستيلاء عليها وهم يعتقدون بضعف أهلها ، ويضعف الصالح اسماعيل ، وان صلاح الدين الأيوبي في مصر بعيد عن نجدها ، فنزلوا عليها وحاصروها مدة أربعة شهور ، ونصبوا عليها المجانيق ، والسهل ، فاضطر

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ ص ٤٤٤ ، ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ص ٦٤ .

(٢) ابن شداد : النوادر ، ص ٥٣ .

(م ٨ - صلاح الدين)

الصالح اسماعيل الى أن يدفع لهم أموالا بعد أن لجأ الى تخويفهم بقدم صلاح الدين الأيوبي الى الشام ، وأنه سوف يسلم اليه المدينة وقلعتها ، فآثر الصليبيون أخذ الأموال والعودة الى أماراتهم ، وكان أهالي حارم تعبوا من حصار الفرنج لهم ، فسلموا البلد الى الصالح اسماعيل .

عاد صلاح الدين بعد هذه الهزيمة الى مصر في جمادى سنة ٥٧٣هـ / (١) ديسمبر ١١٧٧م ورتب صفوفه ثم غادرها في ٥٧٤هـ / ١١٧٨م واتجه الى الشام حيث تقابل مع الصليبيين عند حصن يقال له مخاضة الأحزان (٢) أو (مرج عيون) وهناك نشبت معركة حامية سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩م حيث تمكن صلاح الدين من الثأر لهزيمته السابقة ووقع في يديه عدد كبير من أسرى الصليبيين ، في مقدمتهم قائد فرسان الداوية. Otto of Saint Amand ، ومقدم فرسان الاستبازية (٣) (فرسان القديس يوحنا) وبعد أن استسلم الحصن أمر صلاح الدين بهدمه وأزالته من الوجود .

لم يمض وقت طويل حتى ضعف البيت الأتابكي المناوئ لصلاح الدين فقد توفي سيف الدين غازي ، صاحب الموصل ، سنة ٥٧٦هـ / ١١٨٠م ، ثم توفي الملك الصالح اسماعيل بن نور الدين ، صاحب حلب ، سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١م (٤) ونتج عن ذلك خلاف على الملك بين عز الدين مسعود الذي أصبح على الموصل بعد أخيه سيف الدين غازي ، وبين أخيه الأصغر عماد الدين زنكي الثاني ، ووجد صلاح الدين أن هذا النزاع لن يمكنه من تحقيق هدفه في إخراج الجبهة الإسلامية المتحدة الى الوجود لمجابهة قوى الصليبيين بها ، وفكر في تصفية الموقف مع البيت الأتابكي ولهذا قرر الخروج من مصر لاختصاص حلب والموصل وادخالهما في طاعته .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٤٤٣ .

(٢) يقع هذا الحصن بالقرب من بانياس ، عند بيت يعقوب عليه السلام ، وتعرف هذه المنطقة باسم مرج عيون ، بروكلمان : ص ٣٥٥ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٤٥٥ ، وكذلك :

Runciman; op. cit., II, p. 418.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٤٧٢ .

وكان الذى دفعه الى هذا هو ان ريجنال دى شاتيون (. ارناط) ، صاحب الكرك وهو من أشد الصليبيين عداوة للمسلمين ، كان قد جهز عساكره فى تلك الفترة المضطربة (٥٧٧هـ / ١١٨١م) يريد المسير بهم الى تيماء ، ومنها الى مدينة الرسول ﷺ لتخريبها ، ولكن الأمير فرخ شاه بن أخى صلاح الدين ، ونائبه على دمشق جمع عساكره وهاجم الكرك ، وخرب ارياضه ، واقام فى اطراف المدينة ليمتنع خروج ريجنال ، الذى أدرك اصرار المسلمين على البقاء حتى تتفرق عساكره ، فرجع عن عزمه وصرف جنوده (١) .

خرج صلاح الدين الأيوبي من مصر فى المحرم سنة ٥٧٨هـ / مايو ١١٨٢م وكان آخر عهده بها ، فوصل الى الشويك والكرك فاغار عليهما ، فتحصن الصليبيون بداخلهما ، فتركهما وواصل مسيره حتى دخل دمشق، ثم خرج منها فى ربيع الأول وعسكر فى الأقصوانة بشرق الأردن ، ووصل الصليبيون فعمسكروا بطبرية على مقربة منه فأرسل صلاح الدين ابن أخيه فرخ شاه مع بعض قواته الى بيسان ، فدخلها قهرا واستولى عليها (٢) .

ثم سار صلاح الدين الى الرها فحصرها فى جمادى الأولى ، وشدد عليها الحصار ، فاذعن حاكمها فخر الدين مسعود بن الزعفرانى وسلمها الى صلاح الدين ، ولم يلبث صلاح الدين ان ضم اليه حران والرقه والخابور وسنجار ونصيبين (٣) .

كان هدف صلاح الدين من الاستيلاء على هذه المدن الواقعة فى اقليم الجزيرة ، هو تضيق الخناق على عز الدين مسعود فى الموصل ، ليستكمل كيان الجبهة الاسلامية المتحدة ، حتى لا تكون الموصل منفذا للصليبيين اذا

(١) ابن واصل : مفروج الكروب ، ج ٢ ص ١٠٢ .

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٦٢ ، ابن الاثير : الكامل

ج ١١ ، ص ٤٨١ .

(٣) ابن واصل : مفروج الكروب ، ص ١١٥ وما بعدها ، وكذلك :

Wiet, op. cit., p. 319.

لم تندمج مع باقى بلدان المنطقة تحت نفوذ صلاح الدين ، ثم ان انضمامها (الموصل) يزيد من قوة المسلمين فى التصدى للقوى الصليبية .

طلب صلاح الدين من الخليفة العباسى (ابو العباس أحمد الناصر ٥٧٥ هـ - ٦٢٢ هـ) فى بغداد أن يمنحه تقليدا بالموصل ، ولكن الخليفة بعث اليه بامارة آمد (حيار بكر) ، الأمر الذى اعتبره بعض المؤرخين (١) عقبة كؤود وضعها الخليفة العباسى امام توحيد كلمة المسلمين .

عاد صلاح الدين الى حلب ، فاستولى على معاقلها الامامية وهى آمد ، وتبل خالد ، وعينتاب (٢) فى ٥٧٩ هـ / يونيه ١١٨٣ م ، ثم ضرب الحصار على حلب فسلمها اليه أميرها عماد الدين زنكى الثانى (٣) ، فى مقابل سنجار ، فوافق صلاح الدين (٤) وزاده الخابور ونصيبين والرقه وسروج ، واشترط عليه أن يمدده بالجنود لمواصلة الجهاد ، ولم يلبث أهالى حارم ان سلموا مدينتهم الى صلاح الدين ، بعد أن اطاحوا بأمرهم لأنه طلب مساعدة الصليبيين فى انطاكية ، وبذلك استقر لصلاح الدين أمر حلب وأطرافها فعين عليها ابنه الملك الظاهر غياث الدين غازى نائبا عنه .

وقد ترتب على سقوط حلب فى يد صلاح الدين أن قوى مركزه ، واضحت الجبهة الاسلامية المتحدة ، التى أسسها عماد الدين زنكى ، ورعاها ونماها من بعده ابنه نور الدين محمود ، والتى وقع على عاتق صلاح الدين الايوبى أن يصل بها الى نهاية الطريق ، أضحت هذه الجبهة أكثر تماسكا من قبل ، واشتدت مخاوف الصليبيين خاصة بعد ما نشط الأسطول المصرى فيما بين

-
- (١) العرينى : الايوبيون ، ص ٦٦ .
 (٢) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٤٩٥ .
 (٣) هو عماد الدين زنكى بن مودود بن زنكى ، ابن الإثير : نفسه ج ١١ ص ٤٩٦ .
 (٤) يذكر ابن العديم (زبدة الحلب ، ج ٣ ص ٥٦) أن عماد الدين قال لصلاح الدين : امض الى سنجار وخذها وأدفعها الى أعطيك حلب ، والحقيقة أن صلاح الدين كان قد استولى على سنجار فى العام السابق .
 (٥) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٤٢ وما بعدها .

سنتى ١١٨٣/١١٨٤ م ، فالتمس ريموند الصنجيلي أمير طرابلس ، والذي كان يعيش في طبرية باعتبارها من أملاك زوجته أرملة الحاكم السابق لطبرية ، من صلاح الدين عقد الهدنة بينهما ، ووافق صلاح الدين لأن هذه الهدنة ستحمي ظهر قواته ، فلا تتعرض لغارات الصليبيين من الشمال ، وتجعله يتفرغ لاتمام توحيد الجبهة الاسلامية ومن ناحية أخرى أراد صلاح الدين أن يعزل الصليبيين في شمال الشام حتى لا يساعدوا صليبي فلسطين ، وبذلك عقدت الهدنة لمدة أربع سنوات (١١٨٥ - ١١٨٩ م) (٦) .

في خلال تلك الفترة جرت اتصالات بين عز الدين مسعود ، أمير الموصل وبين صلاح الدين لإنهاء مشكلة الموصل ، ولكن هذه الاتصالات ماتت بالفشل ، واضطر صلاح الدين الى أن يحشد قواته في صفر ٥٨٢ هـ / مايو ١١٨٥ م وخرج بها يريد الموصل ، وأرسل صلاح الدين الى الخليفة العباسي في بغداد يخطره بما عزم عليه من منازلة أمير الموصل وأهلها ويشرح لهم أنهم يرسلون الصليبيين ويحرضونهم على مهاجمة بلاد المسلمين ، وأنه لم يأت رغبة في زيادة ملكه ، أو التخلص من البيت الزنكي ، وإنما قصد أن يردهم الى طاعة الخليفة ونصرة الاسلام .

نزل صلاح الدين بقواته بالقرب من الموصل حتى تنقضى فترة الشتاء ، ولكن عماد الدين زنكي الثاني ، صاحب سنجار ، توسط بين صلاح الدين ، وعز الدين مسعود ، وتم الصلح بين الجانبين في ذى الحجة ٥٨١ هـ / مارس ١١٨٦ م ، وقد حقق اكتمال تكوين الجبهة الاسلامية المتحدة بين العراق والشام ومصر ، وأخذ يعد العودة لتحقيق حلمه الكبير ألا وهو اعلان الجهاد الأكبر ضد الصليبيين لطردهم من بلاد المسلمين ، التي سيطروا عليها في فترة ضعف الدول الاسلامية .

الفصل الخامس

(١) جهاد صلاح الدين ضد الصليبيين

تعتبر الفترة التي تولى فيها صلاح الدين الأيوبي مسئولية الجهاد ضد الصليبيين من أهم مراحل تاريخ منطقة الشرق الأدنى في العصور الوسطى وبالتالي أهم مراحل تاريخ العلاقات بين المشرق الاسلامي والغرب المسيحي لأن الجبهة الاسلامية الموحدة لم تصبح حقيقة واقعة الا على يد صلاح الدين ، ولذلك أصبح لزاما عليه أن يضع الخطة العامة لطرد الصليبيين من بلدان المشرق الاسلامي .

حقيقة ان صلاح الدين لم يغفل أمر قتال الصليبيين في فترة التكوين والاعداد ، ولكنه لم يشن عليهم حربا شاملة ، بل اكتفى بتوجيه ضربات مؤلمة في قواتهم ، وبذلك أوقف - الى حد ما - اعتداءاتهم المتكررة على السدن الاسلامية . ولكن بمجرد أن أتم الاستعدادات وأقام التحصينات أخذ يستنفر المسلمين للجهاد في مستهل سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م فتوافدوا عليه الآفا من الموصل ، والجزيرة ، وأربل وغيرها من بلاد العراق ، ومن مصر والشام ، وأدرك الصليبيون ان صلاح الدين لابد وأنه متخذ الخطوة الحاسمة لمواجهةهم ، وتوجيه ضربة قاسية لهم بعد أن عين ابنه الملك الظاهر غياث الدين غازي نائبا عنه في حكم حلب .

الحالة التي كانت عليها الامارات الصليبية :

كانت الامارات الصليبية في تلك الفترة آخذة في الضعف ، بسبب قلة التعاون فيما بينها وما أصاب الامراء الصليبيين من حقد وتنافس وزيادة شدة الاختلاف فيما بينهم ، خاصة فيما بين بوهمند Buhimond وريموند Rymond وبلدوين الأول Baldwin I وداجوبرت Dagobert ... الخ ، ثم لعبت مشكلة الوراثة في مملكة بيت المقدس دورها الخطير ، وزادت من انقسام الجبهة الصليبية ، فبعدما تولى الملك عموري (امريك Emierik) خلفه ابنه بلدوين الرابع Baldwin IV سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣م وكان طفلا مريضا

بالجزام والبرص، فتولى الوصاية عليه ريموند III ، أمير طرابلس (١)، وكان أكفا الحكام الصليبيين ، وكان لبلدوين الرابع أخت جميلة هى سيبىلا Sibylla وهى الابنة الكبرى لعمورى ، كانت قد تزوجت وليم مونتفراى (همفرى الرابع) الذى توفى سنة ١١٧٥/١١٧٦م بعد أن أنجب منها بلدوين الخامس . ثم تزوجت سيبىلا للمرة الثانية من فارس فرنسى وسيم هو جاي دى لوزجنان سنة ١١٨٠/١١٨١م ، وقد أصبح هذا المغامر الفرنسى وصيا على مملكة بيت المقدس بحكم زواجه من سيبىلا ولان ابنها بلدوين الخامس كان صغيرا ، ولكن لم يلبث أن توفى بلدوين الخامس ، وأصبح لوزجنان ملكا سنة ١١٨٦/١١٨٧م (٢) ويعتبر هذا التتويج انتهاكا للوعد الذى قطعه لوزجنان على نفسه لريموند ، صاحب طرابلس ، بأنه فى حالة وفاة بلدوين الخامس ، دون أن يترك وريثا ، لا يقرر ولاية الحكم الا البابا ، والامبراطور وملكا انجلترا وفرنسا (٣) . وقد ترتب على زواج سيبىلا بلوزجنان أن زاد الانقسام فى الجبهة الصليبية ، وأصبح هناك معسكران (جبهتان) جبهة تضم سيبىلا وزوجها جاي دى لوزجنان ومن معهما من الصليبيين وهؤلاء يرون المبادرة لحرب صلاح الدين والمسلمين ، بينما الجبهة الثانية التى تضم ريموند الثالث ومن معه يؤثرون السياسة السلمية نظرا لاحساسهم بالضعف الذى أصابهم جميعا ، والانقسام الذى أصبح ظاهرا فى مجتمعهم ، لدوجة أن ريموند راسل صلاح الدين الأيووبى وطلب منه المساعدة على بلوغ غرضه من الفرنج (٤) ووافقه جموع من الصليبيين ، فاختلعت كلمتهم وتفرق شملهم ، ومكث ريموند فى طبرية وظهر بمظهر المتمرّد على مملكة بيت المقدس ، ويبدو أن لجوء ريموند الثالث الى صلاح الدين كان بسبب غضبه الشديد لاعتلاء جاي دى لوزجنان مملكة بيت المقدس بعد أن تزوج من سيبىلا ، وريموند أحق منه بهذا الملك ، ثم أن لوزجنان طلب من ريموند أن يتقدم

-
- (١) باركر : الحروب الصليبية ، ص ٨٠ .
 - (٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٢٧ ويسميه كى .
 - (٣) باركر : الحروب الصليبية ، ص ٨١-٨٢ .
 - (٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٢٧ .

اليه بكشف حساب هما إنفاقه حينما كان وصيا على الطفل بلدوين الخامس ابن سيبيل (١) ، مما اعتبره ريموند اهانة لشخصه . وكان ذلك من الأسباب التي ساعدت المسلمين على استنقاذ بيت المقدس منهم ، ولذلك يرجع جمهرة المؤرخين حالة السوء التي أحاطت بمملكة بيت المقدس الى سببين :

الأول : ما نجم عن الحق الوراثي من الضعف ، أى شيوع تعدد زواج الوريثات لمملكة بيت المقدس وانتقال الملك الى هؤلاء الأزواج (المغامرين) وما ترتب على ذلك من تداخل واختلاط في حقوق الوراثة وأن زواج سيبيل من لوزجنان هو الذى قرر المصير المحتوم للمملكة الصليبية .

الثانى : نظام الانتخاب فى الامارات الصليبية وما ترتب عليه من احقاد ، وزيادة المنازعات بين الأسر الحاكمة (٢) .

وقد بلغت حالة الاضطراب فى الامارات الصليبية الى حدوة بعض ملوك الغرب الأوربي ليتولوا شئون المملكة الصليبية فى فلسطين ، ففي سنة ١١٨٤-١١٨٥م وصلت الى فرنسا وانجلترا سفارة اشترك فيها بطيريك ببيت المقدس ، ومقدم الداوية ، ومقدم الاستبارية ، وعرضوا تاج مملكة بيت المقدس على فيليب أغسطس ، ملك فرنسا ، وهنرى الثانى (الأنجوى) ملك إنجلترا ، كى يضمّنوا قدومهم الى الاراضى المقدسة ، ورفض كل من الملكين هذا العرض .

ويعتبر هنرى الثانى هو الوريث الطبيعى لمملكة بيت المقدس عند انقراض سلالة فولك ، ويرى المؤرخ الانجليزى (باركر) أن تدخل ريتشارد الأول (قلب اسد) فى الحملة الصليبية الثالثة كان نابعا من هذا الاتجاه (٣) .

-
- (١) ابو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٧٤ .
 - (٢) باركر : الحروب الصليبية ، ص ٧٠ .
 - (٣) باركر : نفسه ص ٨١ ، حاشية رقم ١ .

هذا الضعف والارتباك الذى أصاب الجبهة الصليبية ، كان يقابله فى الجبهة الاسلامية ازدياد قوتها والتفاف الأمراء حول قيادة صلاح الدين ، فقد أفاق المسلمون من هول الضربة التى أنزلها الصليبيون بهم ، واحسوا بالنكبة الخطيرة ، فهابوا من سباتهم ينفضون غبار الهزيمة والفرقة عنهم ويعملون لاستعادة ما فقدوه ، وتكتلوا فى جبهة موحدة سواء كانوا من الغرب أو التركمان أو الأكراد أو الدروز . ولم يشذ عنهم الا بعض طائفة الإسماعيلية الموجودين على سواحل شرقى البحر المتوسط الذين كانوا يعملون لتكوين دولة خاصة بهم (١) ، حتى ولو استعانوا فى تحقيق ذلك بالصليبيين أنفسهم .

وقد ساعد المسلمين فى الاحساس باشتداد بأسهم عدة عوامل من أهمها :
الشعور الوطنى عندهم بأن هذه الامارات الصليبية أجزاء من أرضهم ، ومدن من بلدانهم وأن للقدس منزلة دينية خاصة فى نفوسهم ، وبقاءه فى أيدي الصليبيين عار ومذلة وهوان للمسلمين ، ولابد من استرداده من أيديهم ، ثم ان الهزائم التى أصابت المسلمين فى بدء الحروب الصليبية أثارت حميتهم ، وتركت فى نفوسهم مرارة لابد أن تزول عن طريق غملا بالحراز نصر حاسم على الصليبيين . ولعب العامل الاقتصادى دوره ، فموارد الامدادات والتموين متوفرة لدى القوات الاسلامية ، ميسور الحال عليها ، بينما الصليبيون يعتمدون فى تموينهم وامداداتهم على المساعدات الخارجية التى تأتيتهم من الغرب الأوربى ، ومن الجانب الاستراتيجى أصبح المسلمون يحيطون بالامارات الصليبية من كل جانب ، فكانت هذه الامارات كالجزر المتناثرة فى محيط من المدن الاسلامية ، وقد أصبحت هذه المدن على درجة كبيرة من القوة والمنعة بعد نجاح صلاح الدين فى توحيد الجبهة الاسلامية التى كان يهدف اليها ، ثم ان عامل الحروب التى خاضها الصليبيون ، والتى واجهتهم فى هذه المنطقة بدأت تنهك من قواهم وتضعفهم ، كما انهم

(١) كرد على : الاسلام والحضارة العربية ، ج ١ ص ٣٠١ .

فقدوا الحماس الدينى الذى دفعهم بجانب العوامل الاجتماعية والاقتصادية الى القدوم الى المشرق الاسلامى فقلت أعداد الصليبيين المستوطنين فى هذه الامارات .

وفى تلك الفترة ظهر على مسرح الاحداث مغامر فرنسى آخر ، كانت حماقته هى السبب المباشر فى القضاء على مملكة بيت المقدس الصليبية ، هو أرناط (ريجنال دى شاتيون) حاكم الكرك ، وكان نور الدين محمود قد أمره ، وظل محبوبا فى الامر من سنة ٥٥٤هـ/٥٧٢هـ-١١٥٩-١١٧٦م (١) وقد تزوج أرناط أرملة الحاكم السابق لحصن الكرك وتدعى كونستانس Entionette de Milly وكان أرناط قائدا شجاعا، ولكنه اشتهر بالغدر والخيانة وعدم الوفاء بالعهود والوعود ، وكان يميل الى اشعال نار الحرب ضد المسلمين .

ففى سنة ٥٧٧هـ/١١٨١م انتهك أرناط الهدنة المبرمة بين المسلمين والصليبيين بأن تعرض للقوافل التجارية القادمة من مصر والشام ، والتي كانت تمر بالقرب من امارته ، فتوترت العلاقات بين الفريقين ، وقد دفع الجنون والحماقة أرناط هذا بان حاول مهاجمة الاماكن المقدسة فى مكة المكرمة ، والمدينة المنورة مرتين ، الأولى سنة ٥٧٧هـ/١١٨١م وقد تصدى له فرخشاه بن أخى صلاح الدين ونائبه على دمشق .. كما سبق الإشارة ، وفى المرة الثانية سنة ٥٧٩هـ/١١٨٣م حيث حمل سفنا مفككة على ظهور الجمال ، وقام بتركيبها على ساحل البحر الأحمر ، وملاها بالمقاتلين وآلات الحرب ، ثم أرسل سفينة الى أيله (ايلات) ليمنع أهلها من الورد الى المياه ليومئوا عطشا ، وأبحر هو ببقية السفن الى عيذاب حيث قطعوا طريق التجارة ، وخربوا ، ونهبوا وقتلوا وأسروا ثم واصلوا الابحار متجهين الى ساحل الحجاز ، وكانت مباغتة لأهالى مدن سواحل البحر الأحمر ، لانهم لم

يعهدوا بهذا البحر فرنجيا قط ، ولا محاربا (١) ، وقد بلغت وقاحة ارناط وانحطاطه الخلقى أن تناول على مقام الرسول الأعظم ﷺ فلمسا علم صلاح الدين بما قاله هذا السفية ثارت نفسه ، وأقسم ليقتلنه بيده أن هو ظفر به .

وما كادت هذه الأخبار تصل الى مصر ، حتى خرج أسطولها الراسى فى خليج السويس ، بقيادة حسام الدين لؤلؤ ، فانقض على السفينة الراسية أمام ايله وقتل بحارتها وأحرقها ، ثم أبحر بالأسطول الى عيذاب ، وأدرك السفن الصليبية فى طريقها الى الحجاز ، على مسافة يوم من المدينة المنورة (٢) فأتخذ المسلمون يطاردون الصليبيين حتى أوقعوا بهم وبأسطولهم ، وفكسوا أسر التجار المسلمين ، وقبضوا على الصليبيين أسرى ، وساقوا جموعا منهم وذبحوهم فى منى ليكونوا عبرة لغيرهم ممن تحدثهم نفوسهم بالتعدى على حرمت المسلمين المقدسة ، ورجعوا بجموع أخرى ، حيث تم ارسالهم الى بعض المدن الاسلامية ، فحزيت أعناقهم بها (٣) .

موقعة حطين ٥٨٣هـ / ١١٨٧م

تكتلت رؤوس الصليبيين على ريموند الثالث الصنجيلى أمير طرابلس ، وهددوه بسبب مهادنته لصلاح الدين ، وعقد الهدنة معه ، وإعادوه الى صفوفهم مرة أخرى ، وتجمعوا جميعا وخرجوا الى صفورية (٤) فحشدوا وجمعوا جموعهم حتى كانوا أكثر من عشرين ألفا (٥) ، وأراد صلاح الدين مواجهة هذه الحشود الصليبية بما عنده من حشود المسلمين ، وأشار عليه بعض قواده الاكتفاء بمواصلة الاغارات على مدنها ونهبها ، وتخريبها ، وسبى النساء والذرائى ، أى ما يشبه حرب العصابات حتى يقلقوا الصليبيين

-
- (١) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٤٩٠ .
 - (٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٣٥-٣٦ .
 - (٣) ابن جبير : الرحلة ص ٥٨ وما بعدها .
 - (٤) ابن خلدون : تاريخ ، ج ٥ ص ٣٠٦ .
 - (٥) يذكروهم ابن واصل (مفرج ج ٢ ص ١٨٩) خمسين ألفا .

ويحطموا روحهم المعنوية ، ويضطروهم الى الاذعان ، ولكن القائد المسلم صلاح الدين رد على هذا الرأي بتعبيره الصادق : « ان الامور لا تجري بحكم الانسان ، ولا نعلم قدر الباقي من أعمارنا ولا ينبغي أن نفرق هذا الجمع - يقصد حشود المسلمين - الا بعد الجهد بالجهاد » (١) .

أطلق صلاح الدين كل ما في حوزته من قوة احتجزها عن القتال زمنا طويلا ، حتى تهيأت له الفرصة لهجوم شامل ، فما أشعله الصليبيون من حروب صليبية ، رد المسلمون عليه آخر الامر بالجهاد الديني ، وبذلك بدأت حرب دينية جديدة تجتاح مملكة الصليبيين (٢) الذين فقدوا الروح المعنوية والحماس الصليبي بينما صار لجيش صلاح الدين سنة ١١٨٧م من الروح المعنوية العالية ، والحماس الديني المتدفق أكثر بكثير مما كان عند الصليبيين في بداية الحرب الصليبية الاولى سنة ١٠٩٩م .

فتح طبرية :

تحرك صلاح الدين الأيوبي ومعه اثنا عشر ألف مقاتل من عشرا (٢) ، يوم الجمعة ١٧ ربيع الآخر سنة ٥٨٣هـ / يوليو ١١٨٧م ، وقضى ليلة في خسفين (٤) ثم وصل الى ثغر الآقحوان بالأردن ، وقد أحاطت عساكره ببحيرة طبرية تم اعدوا أنفسهم للحرب بعدما عسكروا في الجهة الغربية من البحيرة عند سفح الجبل ، وكان صلاح الدين يتوقع أن يهاجمه الصليبيون في هذا المكان ، ولكنهم لم يتحركوا . عندئذ زحف على طبرية بمجموعة من عساكره ففتحها عنوة في ليلة واحدة وقام جنوده بتخريب البلد وسلبها ونهبها ، ولكن القلعة امتنعت عليه (٥) .

(١) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٥٣٢-٥٣٣ .

(٢) باركر : الحروب الصليبية ، ص ٨٢-٨٣ .

(٣) من نواحي الكرك والشوبك بفلسطين .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٧٦ .

(٥) ابن الاثير : الكامل ، ج ١١ ص ٥٣٣ ، وكذلك :

Runciman: op. cit., II, p. 453.

كانت خطة صلاح الدين الأيوبي من الزحف على طبرية أن تصل أخبارها إلى الصليبيين في صفورية فيضطربون إلى السير إليه في هذا الحصر الشديد ، ويقطعون هذه المسافة الطويلة ، فيصلون إليه وقد انهكت قواهم وضعفت قوتهم ، ويتمكن القوات الإسلامية من إزال هزيمة مرة بهم وهم متعبين . وساعدت الظروف القائد صلاح الدين على نجاح خطته ، لأن سبيلا زوجة القومص (١) (ريموند الثالث وصنجلى - صاحب طرابلس -) أخذ القوات الصليبيين في صفورية كانت موجودة في القلعة (٢) ، وكان لابد للصليبيين من التحرك إلى طبرية لانقاذها وحمايتها حتى لا تقع أسيرة في أيدي صلاح الدين .

عندما وصلت أخبار سقوط طبرية في أيدي صلاح الدين ، اجتمع القادة الصليبيون وانقسموا على أنفسهم (٣) فكان من رأى ريموند الثالث Raymond III - صاحب طرابلس - أن يبقى الصليبيون في صفورية إلى أن تأتى اليهم جيوش صلاح الدين ، وهى متعبة ومنهكة من هذه المسافة الصحراوية الطويلة بين طبرية وصفورية ، وبذلك يسهل الانتصار عليها وكان مصيبا في رايه . (نفس الخطة التى اتخذها صلاح الدين) (٤) وكان من رأى الفريق الآخر بزعماء أرنط ، صاحب الكرك ، وكان متهورا مندفعاً ، وقد انضم إليه مقدم الداوية جيرار دى ردفورت Gyrar de Redfort وكانوا متلهفين على الحرب قيل أن تتزايد قوات صلاح الدين ، وانضم اليهما كذلك الملك « جاي دى لوزجنان » وبذلك تقرر الزحف من صفورية ونقض ريموند عهده

(١) هى سبيلا أخت بلدوين الرابع التى أصبحت ملكة على بيت المقدس بعد وفاة بلدوين .

(٢) ابن وأصل : مفرج ، ج ٢ ص ١٨٩ .

(٣) راجع ما ذكره ابن خلدون في هذا الصدد ، تاريخ ، ج ٥ ص ٣٠٦ .

(٤) أورد ابن وأصل (ج ٢ ص ١٨٩) عكس ما جاء في بعض المصادر حيث قال أن ريموند قامت قيامته وقال للفرنج « لا تعود لنا بعد اليوم ، وإذا أخذت طبرية ذهبت منا البلاد بأسرها » وقد تابعه أبو شامة في قوله هذا (الروضتين ، ج ٢ ص ٧٦) .

مع صلاح الدين وانضم وعساكره الى ما قرره الامراء بعد أن انضمت اليهم فرسان الداوية والاستتارية وأخذت هذه الجيوش مسيرها الى طبرية .

وعلم صلاح الدين بخروجهم في صباح اليوم التالي (الجمعة الرابع والعشرين من ربيع الثاني سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م) ففرح لنجاح خطته ووقوع الصليبيين في الشرك الذي أعده لهم ، حيث وصلوا وهم على أسوأ حال من شدة العطش والانهك (١) .

نزل صلاح الدين وقواته على أماكن المياه ، حتى يمنعوه من الصليبيين ، ونجحوا في ذلك نجاحا عظيما فقد حاولت جموع من الصليبيين الوصول الى مكان المياه ، ولكنها أهدبت عند اقترابها منه وبدأت المعركة ، ودارت رحى الحرب على جبل حطين وفي سفحه بلدة شعيب وبها قبرة (عليه السلام) (٢) ، وفي اليوم التالي - السبت الخامس والعشرين من ربيع الثاني - أحاطت ظروف عصيبة بالصليبيين الذين كانوا يحاربون على شدة شديدة من شدة العطش ، وجهد الحر والحرارة التي تنبعث من كل مكان . من الجو ، ومن الأرض ، ومن أجسامهم ، لأن الفارس الصليبي كان مثقلا بالعدة والعتاد ، وهذه كلها مصنوعة من المعادن ، فتعكس عليها أشعة الشمس الشديدة في يوليو فتجعل الجندي في أتون الجحيم . ولم يكتف صلاح الدين بذلك بل أمر بإشعال النار في الحشائش المحيطة بأرض المعركة وحملت الرياح - وكانت في اتجاهها على الصليبيين - حر النار والدخان اليهم - فاطبق عليهم شدة حرارة الجو ، ولهب النار والدخان ، وعدم وجود مياه للشرب مما أصابهم بشدة الانهك والاعياء . في هذه الظروف العصيبة ضيق صلاح الدين الخناق على أعدائه الصليبيين فضربت القوات الاسلامية عليهم حصارا تاما ، وسدت عليهم كل منافذ الهرب ، ورمى حملة الشباب نشاطهم على الصليبيين ، فكانت تخرج كالجراد المنتشر ، ووجدت

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٢ ص ١٩٠ ، بروكمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ص ٣٥٦ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٨١ .

سيوف المسلمين في رقابهم مرتعا تصول وتجول ، فقتلوا من خيولهم وجنودهم أعدادا كثيرة (١) .

وكان منظر الصليبيين وهم يفتشون الأرض جريحي ، وقد تورمت أفواههم من شدة ما أصابهم من لهب الحر ، وشدة العطش يثير الأسى ، ولم يحتمل فرسانهم هذا العذاب ، فتوجه خمسة منهم الى بعض أمراء جيش المسلمين يتوسلون اليهم أن يقتلوهم ، حتى يتخلصوا من هذا العذاب (٢) .

ومع ذلك فقد استمات الجيش الصليبي الواقف فوق التل في القتال ، واندفعوا محمولين يهاجمون المسلمين حتى ردوهم أكثر من مرة ، وأنزلوا بهم خسائر كبيرة ، ولكن صمود المسلمين ، وصيحات صلاح الدين الأيوبي التي كانت تدفعهم الى مواصلة الهجوم ، وانزال ضربات قاتلة بالصليبيين نجحت في دحرهم وإلى قتل جموع كثيرة منهم مما أضعفهم وانهكهم فلم يقدروا على الاستمرار في القتال .

ومن الأسباب التي أدت الى اضعاف الصليبيين وهزيمتهم أن ريموند الثالث أراد أن يفتح ثغرة في جيش المسلمين ، ليقطع حدة الحصار عن اتباعه ، فهاجم بكل فرسانه على الجبهة التي يتولى قيادتها الأمير تقي الدين عمر بن شاهنشاه (ابن أخى صلاح الدين) الذي لجأ الى الخديعة العسكرية والمتمويه في القتال فأفصح طريقا بين صفوف جنده فاندفع منها ريموند وقرسانه ، فأسرع تقي الدين بصد هذه الثغرة حيث التحمت صفوف جنوده (٣) وبذلك نقص عدد الصليبيين ، وعاد ريموند وفرسانه الى امارة طرابلس ، كما تمكن رينالد دى شاتيون أمير صيدا ومعه باليان ابلين من الهرب تاركين جنودهما الصليبيين في أتون المعركة مع الملك جاي دى لوزجنان .

١ (١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٣٥ .

٢ (٢) رنسمان : ج ٢ ص ٧٣٩ .

٣ (٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ٧٧ .

انسحب الصليبيون الى قمى التل المعروفتين بقرون خطين ، ونقلوا خيمة ملكهم الحمراء الى أعلى مكان ، ولكن لم تلبث خيمة القيادة الصليبية ان هوت ، وهى علامة على الانهزام ، فلما رآها صلاح الدين ترجل من على فرسه وخر ساجدا لله شاكرا وعيناه تدمعان فرحا بحلوة النصر .

واندفع ريموند وقواته فعلا من خلال هذه الثغرة مكرويين ، وما كادوا يخرجون حتى التامت دائرة الحصار ثانية ، وبذلك عزل ريموند وقواته عن الحشود الصليبية واضطر الى العودة الى امارته طرابلس ، وبذلك ازدادت القوات الصليبية ضعفا فوق ضعفها ، خاصة وأن ريموند لم يلبث ان مات بعد قليل .

استمر القتال عنيفا ، والصليبيون يحاربون بضراوة اليائس من الحياة ، والمسلمون يعملون فيهم القتل ، ويمسكون بالعديد من الأسرى ، ووقع صليبيهم المقدس (صليب الصلبوت) (١) في أيدي بعض المسلمين ، فحملوه الى صلاح الدين فعظم مصابهم ، وضعفت أصلابهم واستمرت الهجمات بين الفريقين ، والقتلى تزداد في كل هجمة من الهجمات ، والشهداء من المسلمين يتساقطون حتى كتب الله النصر للمسلمين ، ووقع أرناط أمير حصن الكرك عدو المسلمين اللدود في الأسر ، ووقع معه ملك بيت المقدس جئ دى لوزجنان واخوه ، ومقدم الداوية جزار ، وجموع من فرسانه ، وجموع من الاسبتارية كذلك امرى (٢) . وقد حمل القاضي ابن أبى عمرو صليب الصلبوت منكسا ودخل به دمشق (٣) .

وقد عبر ابن الاثير (٤) عن هول هذه المعركة وضراوتها بقوله : « وكثر

(١) العماد الاصفهاني : الفتح القسى ص ٨٤ ، أبو شامة : الروضتين ،

ج ٢ ص ٧٨ .

(٢) العماد الاصفهاني : نفسه ص ٨٠ .

(٣) أبو شامة : نفسه ج ٢ ص ٨٢ .

(٤) الكامل ج ١١ ص ٥٣٧ .

(م ٩ - صلاح الدين)

القتل والأسر فيهم فكان من يرى القتلى لا يظن ان هناك أسرى ، ومن يرى الأسرى لا يظن ان هناك قتلى » .

وقد مر ابن الاثير بمكان الواقعة بعد سنة ، فرأى الأرض ملأى بعظامهم ، ترى من بعيد لكثرتها . منها المتجمع بعضه على بعض ، ومنها المفترق ، سوى ما جرفته السيول ، وأكلته السباع في تلك الركام والوديان ، وقد أطلق صلاح الدين سراح عدد كبير من الأسرى الفرسان مقابل تسليمهم ما بأيديهم من القلاع والحصون والمدن ، أما الأسرى من الجنود فقد باعهم جند المسلمين رقيقا ، فكان كل ثلاثين أو أربعين أسيرا منهم يربطون بحبل واحد ، حيث تزخرف أسواق الرقيق في سوريا بهم (١) .

أمر صلاح الدين بضرب خيمة له وطلب احضار ملك الصليبيين وأمرائهم ومقدميهم ، فأحسن استقبال الملك « جاى دى لوزجنان » وأجلسه اثنى جانبه ، وأمر ارناط (رينالد دى شاتيون) أمير حصن الكرك ، أعدى أعداء المسلمين ، أن يجلس الى جانبه جاى كما حضر الكندسطلب امريك شقيق الملك جاى ، وهمفري ابن زوجة ارناط وغيرهم (٢) وطلب الملك قليلا من الماء يروى به ظمأه فأمر صلاح الدين بتقديم الماء المثلج له (٣) ، فشرب منه ، ثم قدم ما بقى الى ارناط ليطفئ به لظى الحر المشتعل في جسده ، فقال صلاح الدين : « ان هذا شرب الماء بغير اذن منى » ومعنى هذا انه لم يعطه الأمان فقد جرت العادة اذا قدم للأسير الطعام والشراب الا يضرب عنقه ، ولأن صلاح الدين كان قد نذر ليقتلنه بيده ان التقى به جزاء غدره وخيائته وتطاوله على مقام الرسول الأعظم ﷺ .

ومع كل هذا كان صلاح الدين كريما مع ارناط ، فقد عرض عليه الاسلام

(١) ابن واصل : مفروج الكروب ، ج ٢ ص ١٩٢

(٢) رنسمان : ج ٣ ص ٧٤١ .

(٣) تذكره المراجع العربية ('جلا ب ') وهو منقوع الزبيب المثلج .

أو ماء الورد المثلج - Dozy; Supp. Dict. Arab.

ليعفو عنه ولكنه رفض ، فذكره صلاح الدين بسوء عمله وقبيح فعله ، فرد عليه ارتباط ردا غليظا فتقدم صلاح الدين منه وضربه بالنمجاه (١) ضربة أطاحت كتفه ، وأجهز الجنود عليه . عند ذلك ارتعدت فرائص الملك جأى ، وظن انه ملاق حتفه هو الآخر لا محالة ، ولكن صلاح الدين هدأ من روعه ، وقال له : لم تجر عادة الملوك أن يقتلوا الملوك ولكن هذا خرج عن حده فاستحق ما جرى عليه ، ثم بعث صلاح الدين بالملك « جأى » ومن معه من الأسرى من كبار الصليبيين الى دمشق للحفاظ عليهم .

ويصف لنا ابن العماد الأصفهاني (٢) منظر الأسرى في قوله « وقد رايت في جبل واحد ثلاثين أو أربعين يقودهم فارس ، وفي بقعة واحدة مائة أو مائتين يحميهم حارس » وقد بيعت الأسرى من الصليبيين كالرفيق بشما بخص ، ويروى أبو شامة انه شاهد أسيرة مكونة من أب وام وخمسة أبناء (ثلاث بنين وابنتان) بيعت بثمانين دينار (٣) ، أما فرسان الداوية وفرسان الاستبارية فقد أمر صلاح الدين بالقضاء عليهم بعدما أمر بإيداع قوادهم في سجون دمشق .

وفي اليوم التالي لموقعة حطين ، توجه صلاح الدين بقسم من قواته الى طبرية فارسلت صاحبيتها ، زوجة ريموند الثالث تطلب الأمان لها ولأولادها (٤) مقابل تسليم الحصن والمدينة ، فأجابها صلاح الدين الى ما طلبت ، فخرجت بكل أموالها الى طرابلس ، وعين صلاح الدين على طبرية صارم الدين قايمار النجمي ، فعادت أهلة بالسكان آمنة في رحاب أهل الایمان .

(١) خنجر مقوس يشبه السيف القصير ، وهو تعريب للفظ الفارسي (نيمجة) أو (نمجا) راجع : ابن شداد : النوادر ، ص ٧٩ . ولايزال بعض أمراء اليمن وعمان يحملون مثل هذا الخنجر .
(٢) الفتح القسي : ص ٨٣ .
(٣) الروضتين : ج ٢ ص ٨٢ .
(٤) ابن خلدون : تاريخ ج ٥ ص ٣٠٧ .

الاستيلاء على المدن الساحلية :

لاشك ان موقعة حطين كانت نقطة تحول خطيرة في تاريخ الحروب الصليبية ، لان الصليبيين هزموا هزيمة منكرة ، واصيبوا بضربة قاصمة لن يفيقوا منها ، فقد فقدوا 'جل فرسانهم ومقدميهم ومقاتليهم ، وسيكون لهذا تأثيره المباشر على سير الاحداث في مملكة بيت المقدس الصليبية ، نظرا لان مدنها أصبحت شبه خاوية ممن يدافعون عنها .

نزل صلاح الدين بقواته على « عكا » فاستسلم أهلها بمجرد رؤيتهم لجيشه وطلبوا السماح لهم بالرحيل ، فوافقهم صلاح الدين على ما طلبوا ، فخرجوا من المدينة متفرقين وحملوا ما قدروا عليه من أموال ، فدخلها المسلمون يوم الجمعة مستهل جمادى الأولى ٥٨٣هـ / يولييه ١١٨٧م ، وصلوا بها في جامع قديم كان للمسلمين (١) ثم حوله الصليبيون الى كنيسة لهم ، فاعاده صلاح الدين الى ما كان عليه .

ثم استولى صلاح الدين على جميع ممتلكات الداوية وأعطاهها للفقهاء عيسى الهكاري (٢) تاديبا لهم لانضمامهم الى ارناط والملك جاي دى لوزجنان في الحرب ضد المسلمين ، كما وزع صلاح الدين كل ما غنمه في عكا ، وكان لا يحصى ولا يعد ، على قواد جيشه وفرسانه ، ومكث بها بعض الوقت ليدير شئونها ، كما وهب المدينة نفسها الى ولده الأفضل ، واعيدت كنيستها الى سابق عهدها مسجدا يؤدي فيه المسلمون شعائر الاسلام ، وقد اشرف القاضي الفاضل على ترتيب القبلة والمنبر وفرشه بالسجاد والبسط ، وعين الفقيه جمال الدين عبد اللطيف بن الشيخ السهروردي إماما له .

ومن عكا أرسل صلاح الدين فرقا من قواته لفتح مدن الناصرية ،

(١) ابن خلدون : ج ٥ ص ٣٠٧ .

(٢) هو أبو عيسى بن محمد بن عيسى بن محمد بن أحمد بن القاسم ضياء الدين ، حضر جانبها كبيرا من فتوحات صلاح الدين ، وحضر مع أسد الدين شيركوه الى مصر .

وقيسارية (١) وحيفا وصفورية والشقيف والفولة ودبورية (٢) وجنين (٢) وزرعين (٤) والطور (٥) واللجون (٦) وبيسان (٧) والقيمون (٨) والزيب (٩) ومعليا (١٠) واسكندرونة (١١) ومنوات (١٢) وكلها مجاورة لمدينة عكا وتحيط بها (١٣) ، وتمكنت هذه القوات من امتلاك هذه المدن كلها بسهولة ، كما بعث حسام الدين عمر بن لاجين (١٤) على رأس قوة الى نابلس ، فدخلها وتسلم قلعتها وأقر أهلها على املكهم وأموالهم (١٥) ، وفي طريقه اليها عرج على سمسطية فاستسلمت اليه ، فاعاد مشهد زكريا الذي حولته الفرنجة كنيسة الى مسجد كسابق عهده ، وعمره ونصب به المنبر .

في الختام

- (١) قيسارية : على الساحل من أعمال فلسطين . ياقوت : ج ٦ ص ٤٢١ .
 (٢) دبورية : بليدة قرب طبرية من أعمال الاردن . ياقوت : ج ٨ ص ٤٣٧ .
 (٣) جنين أو جانين : بليدة بين نابلس وبيسان . الفهرس الجغرافي لكتاب الفوائد السلطانية .
 (٤) زرعين : موضع من نواحي الاردن . المرجع السابق .
 (٥) الطور : جبل يطل على طبرية . ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ٢٣١ .
 (٦) اللجون : بلد بالاردن على بعد ٢٠ ميلا من طبرية في وسطه صخرة مستديرة عليها قبة يقال انها مسجد ابراهيم عليه السلام . ياقوت : ج ١٧ ص ١٤-١٣ .
 (٧) بيسان : مدينة بالاردن بالغور الشامى بين حوران وفلسطين . ياقوت ج ٤ ص ٥٢٧ .
 (٨) القيمون : حصن قرب الرملة من أعمال فلسطين .
 (٩) الزيب : قرية قرب عكا على الساحل وتعرف باسم شارستان .
 (١٠) معليا : من نواحي الاردن بالشام .
 (١١) اسكندرونة : مدينة في شرق أنطاكية على ساحل البحر المتوسط ، بينها وبين أنطاكية ٨ فراسخ .
 (١٢) منوات : بلدة بسواحل الشام قرب عكا .
 (١٣) ابن واصل : مفروج الكروب ، ج ٢ ص ٢٠٢ .
 (١٤) أمة شقيقة لصلاح الدين الايوبي ، تعرف باسم (ست الشام) وقد توفي حسام الدين سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م . ابن تغرى بردى : النجوم ج ٦ ص ٢٦٤ .
 (١٥) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٥٤٠ ، ابن خلدون : تاريخ ج ٥ ص ٣٠٨ .

وفي نفس الوقت أرسل إلى أخيه الملك العادل بمصر يبلغه خبر انتصارات المسلمين في حطين ، ويأمره بمهاجمة مراكز الصليبيين في جنوب فلسطين ، القريبة من مصر فخرج الملك العادل بقوات مصر وضرب الحصار على حصن مجدلبايه ، وغنم ما فيه ومنه اتجه إلى يافا ، على الساحل ، ففتحتها عنوة وملكها ، وأمر رجالها ، وسبى نساءها ، وأخرجهم يهيمون على وجوههم في المدن الأخرى (١) .

وكذلك أرسل ابن أخيه تقي الدين عمر إلى تبين (٢) فنزل عليها بجنوده وقطع الميرة عنها وعن صور ، ولكنه لم يتمكن من فتحها ، فخرج صلاح الدين بقواته إليها في جمادى الأولى سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وضيق على أهلها الحصار ، فاطلقوا من كان عندهم من أسرى المسلمين ، وكانوا أكثر من مائة رجل ، فأمر صلاح الدين لهم بمال وكسوة وصرفهم إلى أهلهم ، ثم طلب أهل الحصن الأمان ، فأجابهم صلاح الدين إلى ما طلبوا ، وخرجوا منه ، وامتلكه المسلمون . ثم توجه بقواته إلى صيدا وفي طريقه إليها استولى على صرخد بدون قتال . فلما قرب من صيدا ، رحل أميرها وأهلها عنها ، وتركوها خالية فدخلها صلاح الدين ، ويقال أن حاكم المدينة أرسل مفاتيحها إلى صلاح الدين (٣) فوضع فيها من يسكنها ويدافع عنها ، ثم انطلق صوب بيروت ، فوجد أهلها قد امتنعوا فوق أسوارها ، وأعدوا أنفسهم للقتال ، وحفروا خندقا لحمايتها ، وظنوا أن حصانة بيروت ستحول دون سقوطها في أيدي المسلمين الذين هاجموا المدينة مرة بعد أخرى وهي صامدة ، فلجأ صلاح الدين إلى الحرب النفسية ليصيب نفوس الصليبيين بالخوف والوهن وبعث من أشاع في المدينة أن المسلمين دخلوا البلد قهرا من الناحية الأخرى ، فاضطرب أهلها ، وتفرقوا من على أسوارها ، ووقع

(١) راجع ما ذكره ابن الأثير في هذا الصدد بتفصيل في المرجع نفسه ط ٥٤١ .

(٢) تبين أو تبينينا : بلدة في جبال بني عامر المطلّة على بانياس ، بين دمشق وصور .

(٣) العماد الأصفهاني : الفتح القسبي ص ١٠٣ .

الخوف في قلوبهم ، فطلبوا الأمان ، فأمّنهم صلاح الدين ، وتسلم المدينة منهم في التاسع والعشرين من جمادى الأولى ١١٨٧/٥٥٨٣م بعد حصار دام ثمانية أيام (١) .

عرض صاحب جبيل (هيو الثالث ويعرف باسم هيو أمير باكو) وكان ضمن الأسرى في دمشق ، على نائب صلاح الدين (الصفي بن القابض) أن يسلم المدينة وحصنها الى صلاح الدين ، مقابل الإفراج عنه ، فأخطر صلاح الدين وهو على بيروت ، فوافق واستلم جبيل وحصنها ، وفك أسر أميرها الصليبي قبل دخول بيروت بيومين .

فتح عسقلان :

ترك صلاح الدين مدينة صور وفتحها مؤقتاً لمناعتها ، ولتأكد من أن حصارها سوف يستغرق وقتاً طويلاً ، وتوجه الى عسقلان ، وكان قد كتب لأخيه الملك العادل أن يلتقى به ويجيش مصر على عسقلان ، وضربت الجيوش الإسلامية حصارها على المدينة يوم الأحد السادس عشر من جمادى الأخيرة سنة ١١٨٧/٥٥٨٣م وامتنع أهلها عن التسليم ، وأصرروا على المقاومة ، ومع أن صلاح الدين شدد هجماته على المدينة ، ونصب المجانيق عليها ، وكرر هجماته عليها إلا أنها بقيت تقاوم :

استعان صلاح الدين بالملك « جاي دى لوزجنان » ومقدم الداوية ووعدهما باطلاق سراحهما أن هما أقنعا أهل عسقلان بتسليم المدينة ، ويبدو أن أهل عسقلان رأوا ازدياد ضعفهم ، وتناقص أعدادهم ، لأنهم إذا قتل منهم رجل لا يجدون له عوضاً ، ويئسوا من وصول نجدة لهم بعد أن سقطت المدن الأخرى في يد صلاح الدين ، فاضطروا الى قبول نصيحة « جاي دى لوزجنان » ومقدم الداوية ، ولكنهم اشترطوا على صلاح الدين بعض

(١) ابن خلدون : تاريخ ج ٥ ص ٣٠٨ ، العماد الاصفهاني : نفسه ص ١٠٣ .

الشرط ، فقبلها (١) واستلم المدينة منهم ، ولم تلبث معاقل وحصون الفرسان الداوية أن أذهنت ، فاستسلمت الرملة ، والداروم (البطرون) ، وغزة ، وبيت لحم ، وبيت جبريل ، والخليل والنطرون ، وبذلك استولى صلاح الدين على جميع مراكز الصليبيين الداخلية والساحلية في الجنوب ماعدا صور على الساحل ، والشوبك والكرك جنوب بحيرة طبرية إذ بقي هذان الحصنان وحصون كوكب وصفد وشقيف أرنون على المقاومة (٢) .

فتح بيت المقدس :

أرسل صلاح الدين الأيوبي ، وهو على عسقلان ، أوامره للأسطول المصرى أن يبحر بجميع وحداته ، وبكامل قواته ، بقيادة حسام الدين لؤلؤ الحاجب ، وأن يقف على مقربة من الساحل الشرقى للبحر المتوسط ، ويقضى على أى سفينة تابعة للصليبيين .

تقدم صلاح الدين بقواته فوصل الى بيت المقدس فى رجب ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م ، وكان الصليبيون قد استفادوا من الفرصة التى أتاحها لهم صلاح الدين بعدم مهاجمتهم بعد حطين مباشرة فاعدوا أنفسهم للحرب ، وحصنوا مدينتهم ونصبوا المجانيق فوق أسوارها ، ورفضوا أن يستجيبوا لنداء صلاح الدين بتسليم المدينة ، وكان بلدوين الإلبنى ، وبطريق بيت المقدس ، ومقدم الداوية ومقدم الاسبتارية على رأس جموع الصليبيين ، الذين بلغ عددهم ستين ألفا .

صمم صلاح الدين على دخول المدينة عنوة ، فنصب المجانيق ، ورتب الجنود وأعدهم للهجوم من الجهة الشمالية للمدينة (عند باب عمورا وكنيسة صهيون) وبدأ القتال عنيفا بين الجانبين فالصليبيون مستمتون فى

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٤٥-٥٤٦ .

(٢) ابن واصل : مغروج الكروب : ج ٢ ص ٢٠٩-٢١٠ .

Baldwin, op. cit., p. 615.

الدفاع عن عاصمة مملكتهم ، وآخر معقل لهم ، ورمز انتصارهم في الحروب الصليبية الظالمة ، التي استباحوا فيها حرمت المسلمين وديارهم ، والمسلمون مندفعون كالسهام لاسترداد أرضهم المقدسة ، وتطهير بلادهم من أدران الصليبيين ، ومسح العار عن جبينهم ، فحملوا حملة رجل واحد ، فازالوا الصليبيين عن مواقعهم (١) وادخلوهم المدينة ، ووصلوا الى الخندق ، واجتازوه الى السور ، فنقبوه وحشوه بعبوات مدمرة ، واحكم رماة المجانيق الرمي المتوالى على الصليبيين ، الذين أدركوا عندئذ أنهم أمشرفوا على الهلاك ، فطلب رؤسائهم من صلاح الدين الأمان ، فتمنع عن اجابتهم وقال انه يريد أن يأخذ القدس عنوة ليفعل بالصليبيين مثلما فعلوا بالمسلمين عندما تملكوه سنة ١٠٩١هـ / ١٠٩٩م . عندئذ هدد الصليبيون بحرق المدينة ، وتخريب قبة الصخرة ، وقتل امرى المسلمين ، واتلاف اموال وممتلكات الصليبيين ، ثم الاستمرار في الحرب حتى لا يبقى منهم أحدا ، فجمع صلاح الدين مجلس امرائه وقواده واستشارهم ، فاستقر رأيهم على المصالحة وتسلمهم المدينة بدون تخريب .

شروط التسليم :

تزيدت رسل الصليبيين تعرض شروط التسليم ، وتلح في طلب الأمان ، ولأن صلاح الدين كانت تتجسد في شخصيته الاخلاق الاسلامية فقد وافق على شروط الصلح التي تدل على تسامحه واعتداله وكريم خلقه . وأهم هذه الشروط أن يدفع الصليبيون الفدية على كل رجل عشرة دنانير ، وعلى كل امرأة خمسة ، وعلى كل ولد أو بنت دينارين ، فمن دفع في ظرف أربعين يوما سمح له بالخروج من المدينة آمنا بماله . ومن لم يدفع أخذ مملوكا ، وسمح صلاح الدين للرعايا المسيحيين من الشاميين واليونانيين بالبقاء كرعايا ومع كل ذلك فقد كان صلاح الدين كريما الى اقصى حدود الكرم ، فقد أطلق سراح كثير من الفقراء بدون دفع الفدية المقررة ، وقبل ثلاثين ألف دينار

دفعها باليان بن بيرزان (بلدوين الإليني) صاحب الرملة وطرابلس ،
فدية عن ١٨٠٠٠ رجل (١) وأكثر من هذا أطلق صلاح الدين للملكة بيت
المقدس ، زوجة الملك جاي أموالها وخدمها ، وكذلك فعل مع كثيرات غيرها
من زوجات أمراء الصليبيين ، مثل الأميرة Etienneotte أرملة ارناط نفسه
وبعث بهن في حماية جنوده الى مدينة صور التي اخترنها ، واكرم رجال
الكنيسة ، فخرج البطريرك بأمواله الهائلة وتحف الكنيسة دون أن يتعرض
له انسان، ولم يدفع غير عشرة دنائير مثله مثل أى فرد آخر ولم يسأل عن فقراء
قومه ممن لا يملكون الفدية ، وأخيرا دفع صلاح الدين الفدية لعدد كبير من
فقراء الصليبيين ، فقد دفع من جيبه الخاص نحو عشرة آلاف دينار ، ومع
كل هذا فقد كان عدد الذين استرقوا ، ولم يقدرُوا على دفع الفدية ستة
عشر ألفا (٢) من الرجال والنساء والصبيان .

ومن مآثر صلاح الدين ان أحد الأمراء الصليبيين استوهبه ما يقرب
من ٥٠٠ أرمنى زعم انهم جاءوا ليحجوا وانهم معدمون ، فوهبهم له وتم
اطلاق سراحهم ، بل أكثر من ذلك انه كان يمنح فقراء الصليبيين ما يساعدهم
على الحياة من ماله الخاص (٣) .

وكان صلاح الدين قد رتب عدة دواوين ، في كل منها مجموعة وكل
اليها استلام مبالغ الديات ، واعطاء ما يلبي السداد حتى يمكن الخروج
بواسطة من البوابات ، ولكن للأسف الشديد استغل بعض من وكل اليهم
الأمر نفوذهم ، وأعماهم الطمع ، ودفعهم حب المال ، فكانوا يأخذون
الرشوة من الفرنجة ويقدمون اليهم الافراج (ايصالات السداد) التي يخرجون
بواسطة ، وقد عبر العماد الكاتب عن أسفه بقوله : « ولو حفظ هذا المال
حق حفظه لفار منه بيت المال بأوفر حظه لكننا تم التفريط ، وعم

(١) ابن الأثير : الكامل ، ج ١١ : ص ٥٥ .

(٢) يتراوح هذا العدد في المصادر العربية ما بين ١٥ ألف ، ١٨ ألف
من الذين دخلوا في عداد الرقيق لفقرهم ، راجع ، أبو شامة : ج ٢ ص ١١٥ .
(٣) العماد الاصفهاني : الفتح القس ص ١٣٣ وما بعدها .

التخليط ، فكل من رشا مشى ، وتكذب الأمناء نهج الرشدا بالرشا ، فمنهم من ادلى من السور بالجبال ، ومنهم من حمل تخفيا في الرحال ١٠٠ الخ (١) .

مدخول بيت المقدس :

دخل صلاح الدين بقواته الى بيت المقدس يوم الجمعة ٢٦ رجب سنة ٥٨٢/١١٨٧م وكان القدر قد اختار له هذا اليوم بالذات ليعيد الى المسلمين مسجدهم الاقصى بعد أن ظل جبيسا في أيدي الكفرة ٨٢ عاما ليذكرهم باليوم الذي أسرى فيه بالرسول الاعظم محمد ﷺ من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى منذ أقل من ستة قرون . بدأ صلاح الدين باصلاح ما افسدته أيدي الصليبيين في مبنى المسجد الاقصى أثناء اقامتهم بهذه المدينة المقدسة ، فاعاد المسجد الى حياته الاولى حيث رمم المسجد وأصلحه ، وجمله ، وفرشه بالبسط ونقل اليه المنبر الذي كان نور الدين محمود قد صنعه في حلب قبل عشرين سنة ، لأنه كان يرى ان المسلمين لابد سيستعيدون بيت المقدس (٢) ، كما أزيل الصليب المذهب الذي نصبه الصليبيون فوق قبة الصخرة (٣) ووضع مكانه هلال كبير من الذهب ، وأمر صلاح الدين بهجم جميع أماكن العقيدة النصرانية في هذه البقعة المقدسة ، وفي غير ما إبطاء ، سعى صلاح الدين الى أن يقضى على آخر آثار الحكم الصليبي في المشرق (٤) وكعادة صلاح الدين بدأ في اصلاحاته الداخلية المعروفة ، فانشأ المدارس السنية ، واقام المستشفيات ، وفي الجمعة التالية ألقبت بالمسجد الاقصى خطبة الجمعة (٥) بعد توقفها ٨٢ سنة ، وقد بلغ مجموع ما وزعه من أموال وهو

(١) العماد الاصفهاني : نفسه .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١١٢ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٥٥١ ، راجع كذلك ص ٥٥٢ حيث الوصف الشيق للمنبر الذي صنعه النجارون في حلب لنور الدين محمود ، العماد الكاتب : مصدر سابق ، ص ١٣٦ .

(٤) بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ص ٣٥٧ .

(٥) تهام ، القاض ، محيي الدين أبو المعالي محمد بن زكي الدين علي القرشي : إمامة المسجد الاقصى ، وكان قبل ذلك قاضي قضاة دمشق ، توفي سنة ٥٩٨ هـ وعمره ٤٨ سنة . ابن تغرى بردى ج ٦ ص ١٨١ .

على بيت المقدس ما يزيد عن ١٠٠ ألف دينار حتى ان أخاه الملك العادل
المج بالقول عن ذلك الافراط (١) .
صور ومقاومتها للحصار :

خرج صلاح الدين بقواته يوم الجمعة ٢٥ شعبان وصحب معه أخاه
الملك العادل ليستعين به في حصار صور - وكان قد سبقه اليها بأيام ولده
الأفضل وبعض الأمراء ومعهم جموع من العساكر - ، فوصلها الجميع يوم
الجمعة ٩ رمضان ويدات القوات في ضرب الحصار على المدينة واكتمل لها
يوم ٢٢ رمضان . وكان الصليبيون الذين تركهم صلاح الدين يخرجون آمنين
بأموالهم من المدن التي استولى عليها قد تجمعوا في مدينة صور ، وساعدت
الظروف هذه المدينة بأن تولى أمرها المركز « كونراد مونتفرايت » ، بعد
وفاة أميرها ، فقام كونراد بتحسينها وحفر الخنادق التي تتصل بالبحر
حولها ، فأصبحت كالجزيرة الحصينة ، ولهذا فشلت جميع محاولات صلاح
الدين في الاستيلاء عليها على الرغم من وصول ابنه الملك « الظاهر غازي »
من حلب ومعه جيش كبير من النقبائين والمحاربين (٢) .

وجد صلاح الدين انه لابد من الاستعانة بالأسطول من جهة البحر ،
فاستدعى الأسطول المصري الموجود في عكا ، ثم تبع هذا الأسطول مجموعة
أخرى قادمة من بيروت وجبيل ، وشددت الأساطيل الاسلامية الحصار على
أسطول الفرنجة الراسي داخل ميناء صور ، لدرجة أنه لم يستطيع ان يتحرك
في أول الأمر ، وما كاد رجال الأساطيل الاسلامية يشعرون بتفوقهم وخلو
البحر من سفن العدو حتى آمنوا واغترأوا بالسلامة فنعسوا وغاصوا في بحر
من النوم

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١١٥ .
(٢) العماد الكاتب : مرجع سابق ص ١٥٨-١٥٩ .

ووجد الأسطول الصليبي الفرصة سانحة له ، فانقض مضجعا مسلح
المسلمين ، وأخذها على غرة ، فأغرق بعضها ، وأسر البعض الآخر .

ويرجع بعض المؤرخين سبب هذه الهزيمة الى عدم خبرة بعض ربابية
هذه السفن وجنودها الذين حشدوا ثم جشروا في الأسطول على عجل دون
خبرة في البحر ، أو تجارب في السفر ، ولكنى أرجح ان سبب الهزيمة يرجع
للسباب الآتية :

١ - تعدد الأساطيل مصرية وشامية ، وكل أسطول بل كل سفينة لها
قائدها وجنودها المحاربون ، ومن الطبيعى ان لكل قائد وجنوده أسلوب
خاص بهم في الحرب ربما يختلف عن أسلوب الآخرين .

٢ - عدم وجود قيادة موحدة لهذه الأساطيل للتنسيق فيما بينها جعل
لكل قائد وكل سفينة تعتمد على الأخرى في حراسة الشاطئ ومراقبة العدو ،
مما أوجد نوعا من التراخي والاستهتار وهما سبب هزيمة أى جيش في
ميدان الحرب .

٣ - اعتماد المحاربين المسلمين على ما أحرزوه من انتصارات متوالية
بقيادة صلاح الدين الأيوبي أوكلتهم الى شئ من احتقار قوة عدوهم
والاستهانة به ، فناموا حتى باغتتهم هذا العدو بأسطوله ، وأنزل بهم
الهزيمة واستولى على خمس سفن من الأسطول المصرى .

٤ - حرك هذا الانتصار في نفوس الصليبيين الرغبة في مهاجمة جيوش
صلاح الدين الأيوبي لينزلوا ضرباتهم بهم ، ولكن سرعان ما تصدت جيوش
المسلمين لهذا العدو ، وأمطرت جنودهم بوابل من النبال والحرايب بعد أن
احاطت بهم من كل جانب ، فقتلوا منهم أعدادا لا تحصى وأجبروهم على
الفرار منهزمين الى صور ليحتموا بها .

ولكن اليأس كان قد أصاب بعض جنود صلاح الدين الأيوبي نتيجة

لمناعة. صور من جانب ، ولوقوع خمسة من قطع الأسطول المصرى فى أبدي الصليبيين نتيجة استهتار مقدميها ورؤسائها الذين سهروا طوال الليل ثم استغرقوا فى النوم ، وانتهزت سفن الصليبيين هذه الفرصة وانقضوا عليهم وركبهم ونكبهم ، فأمر صلاح الدين بقية الأسطول أن يسير الى بيروت . لهذه الأسباب رغبت جموع كثيرة من الجنود فى عدم حصار المدينة لحصانتها وعدم الرجاء فى استسلامها ، فقام صلاح الدين لهذا الموقف فأخذ يستميلهم ويرغبهم فى النصر ، ويخوفهم مسئوليتهم أمام الله عز وجل عن تخليهم عن الجهاد ، ويرهبهم من مساءلة الشعب لهم حتى عادوا وانضموا الى زملائهم وشاركوا فى حصار المدينة من جديد ، ولكن كان فى نفوسهم شيء ، لأنهم لم يصدقوا القتال كما يتضح من تسلسل الأحداث .

فى أثناء مداومة الحصار على صور وصلت انباء باستسلام حصن هوتين^(١) ، فارتفعت الروح المعنوية بعض الشيء لجنود صلاح الدين ، فتدافعوا على صور والتحموا بالفرجة فى قتال عنيف حيث سقط منهم أكثر ممن استشهد من المسلمين ، ومع ذلك كان عدد الجرحى من المسلمين كثيرا .

اشتد برد الشتاء فأثر فى تحركات الجند ، وكاتب الأمراء صلاح الدين بوجوب فك الحصار عن صور ، والعودة اليها فى وقت لاحق ، وكان صلاح الدين قد زود هذه الجيوش بمعدات كثيرة ، فخشى أن هو تركها استغلها الفرنج وتحصنوا بها ، واستعملوها ضد المسلمين ، فأمر بفك بعض اجزائها ونقله الى عكا أو صيدا ، أما ما تعذر فكه أو نقله فيجب أن يحرق ويدمر حتى لا يفيد العدو. منه شيئا .

والمتمعن فى استراتيجية الاتسحاب التى وضعها صلاح الدين لا يملك إلا أن يحزن الرأس تبجيلا وتعظيما لهذا القائد الفذ ، لأنه لا يسمح بترك أى شيء من أسلحة جيشه ، حتى لا يحصل عليه العدو فيفيد منها ، أو يقف

(١) هوتين : بلدة فى جبال تطل على نواحي مصر الغربية . ياقوت

على استمرار استعمالها فيسارع بإيجاد أسلحة جديدة لتبطل مفعولية هذه الأسلحة ، وهذا القانون الحربى لايزال سائدا فى جيوش العصر الحديث .

عادت جيوش صلاح الدين من صور الى عكا فى آخر شوال سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م على أن تعود لمحاصرتها فى بداية الربيع ، وعاد الأمراء الى بلدانهم ، فعاد الملك الظاهر بن صلاح الدين الى حلب ، ورجع الملك العادل الى مصر ، بينما بقى الملك الأفضل فى عكا مقيما مع والده .

أصبحت صور مركزا لأحياء مملكة بيت المقدس الصليبية فيما بعد ، الأمر الذى جعل جمهرة من المؤرخين المسلمين وعلى رأسهم ابن الأثير (١) يوجهون اللوم لصلاح الدين باعتبار أن سياسة التسامح والمروءة التى اتبعها مع أعدائه الصليبيين ، هى التى أدت الى هذا التجمع فى صور ، وحشد هذه الجموع الكثيرة فى مدينة واحدة فأصبحت بذلك دار هجرة لهم ، يحتمون بها ، ويلجأون إليها ، فزادهم ذلك حرصا على حفظها والدفاع عنها ، ولذلك تمكنت المدينة من أن تقاوم ، وتظل على مقاومتها مدة طويلة ، وتصبح بالتالى مصدر خطر كبير على صلاح الدين نفسه ، وعلى المدن الإسلامية فى المنطقة .

لأنه كان ينبغى على صلاح الدين أن يزحف على بيت المقدس فور الانتهاء من موقعة حطين لأن المملكة الصليبية غدت بدون جيش يدافع عنها ، ولأن الصدمة التى زلزلت نفوسهم ، وهدت كياناتهم بعد تحطيمهم فى موقعة حطين ، كان أثرها لايزال باقيا وقتذاك ، وكان من السهل على صلاح الدين فتح بيت المقدس دون عناء . ولكنه أخطأ حين توجه الى فتح مدن الساحل ، ولكننا لو درسنا الموقف دراسة تفصيلية ، نجد أن صلاح الدين لم يكن مخطئا فى استراتيجيته العسكرية لأنه أراد أن يقطع عن بيت المقدس

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٥٥٥-٥٥٦ ، عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨١١ وما بعدها .

وصول أى مدد من هذه المدن ، وأن يؤمن مواصلاته البحرية بين شطرى دولته فى الشام ومصر (١) ، لأن مدن الساحل كانت حاجزا يحول دون هذا الاتصال .

ومن جانب آخر فإن سياسته التى سمح فيها بخروج الصليبيين من المدن التى فتحها ، قللت جدا من عدد الصليبيين فى هذه المدن ، وبذلك أمن ألا تعاود هذه المدن الحرب ضده مرة ثانية أو تعلن التمرد والعصيان ، فتسبب لتحركاته العسكرية الارتباك والاضطراب ، ثم انه جمع كل القوى الصليبية فى المملكة فى مكان واحد قرب الساحل ، لأن وجودها فى الحصون الداخلية التى تتخلل دولته أشد خطرا من وجودها فى حصن على الساحل ، لأن الحصون الساحلية يمكن حصارها من البحر بجانب حصارها من البر ، وهى مع ذلك لا تستطيع الاستمرار فى المقاومة دون نجدات تصلها من الخارج ، ووصول النجدات أمر لا يمكن أن يستمر طويلا ، لأن حماسة الصليبيين فى أوربا سوف تخبو وتتلاشى مع الزمن ، ولو قضى صلاح الدين هذا الوقت الطويل كله فى حصار صور ، ولم يتجه لفتح المدن والحصون الداخلية والساحلية ثم بيت المقدس . ووصلت الحملة الصليبية الثالثة لتغير مجرى الأحداث التاريخية فى ذلك الوقت ، خصوصا وأن الموعد الذى حدده صلاح الدين لاطلاق مراح الملك « جاي دى لوزجنان » ومقدم الداوية كان سيحصل وهو محاصر لصور ، وكان لابد وأن يفى بوعده ويطلق مراحهما ، ولنا أن نتصور ماذا يمكن أن يحدث من هذين الشيطانين ، لو لم يقض صلاح الدين على كل الجيوب الصليبية فى الداخل ، ومدن الساحل ، وكفى الإشارة الى أن صلاح الدين اشترط عليهما ألا يشتركا فى أى حروب ضده ، ومع ذلك فقد حنقا بوعدهما كالعادة ، ولم يوفيا بتعهداتهما . وذهبا الى صور وانضما الى الصليبيين هناك .

ومهما وجه المؤرخون من نقد الى صلاح الدين بسبب استراتيجيته الحربية ، فانى أرى ان أى تحليل تاريخى للمعارك الحربية بعد ان يخدم صليل سيوفها ، وينقشع غبارها ، لا يكون هو الرؤية الحقيقية التى رآها وعاشها قائد هذه المعركة الرهيبة أو تلك ، لأن المؤرخ يكتب تحليله ويبنى رأيه وهو هادئ الأعصاب ، متزن التفكير ، يمعن النظر فى الخطط القتالية والتحركات العسكرية على مائدة ثابتة فى جو الطمأنينة والأمان ، بينما القائد العسكرى يضع هذه الخطط ويرسم تلك التحركات وهو يعبر ساحة الوغى ، تحيط به السيوف وتلاحقه النبال ، فتأتى خطته متفقة تماما مع قدرته الفكرية ، ورؤيته العسكرية وملائمة للظروف والعوامل التى تحيط به ، ومدى ما عنده من معلومات عن قوة عدوه وتعداد جنده ، ولذلك يمكن القول أن صلاح الدين لم يخطئ ، وإنما بنى استراتيجيته العسكرية على رؤية خاصة به ، لا على أساس ما ينبغى أن يكون .

الفصل السادس

الحملة الصليبية الثالثة وسقوط عكا ثانياً

أحدثت موقعة حطين وما لقيه الصليبيون فيها من هزيمة مرة ، وما تبعها من سقوط بيت المقدس في أيدي صلاح الدين الأيوبي دويماً هائلاً في الغرب الأوربي ، وذعر العالم المسيحي في الغرب من هول هذه الكارثة التي أصيب بها إخوانهم في المشرق الإسلامي ، وأدركوا أن ملك الصليبيين في الشام إلى زوال ، فقد سقطت الرها من قبل في سنة ٥٣٩هـ / ١١٤٤م ، وها هي معظم مدن الشام الساحلية والمدن الداخلية ينقرط عقدها في أيدي صلاح الدين ، الذي أنزل بالصليبيين في الشام ضربة قاصمة في حطين ، وختمها باسترداد بيت المقدس من أيديهم سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م بعد أن ظل في أيديهم أكثر من ثمانين عاماً . وترامت الصورة للبابوية وللصليبيين الأوربيين أن الأمور عادت من جديد إلى ما كانت عليه قبل الحملة الصليبية الأولى تقريباً ، وإنهم ملزمون بالتعجيل بإرسال حملة صليبية جديدة للانتقام من المسلمين وقائدهم صلاح الدين ، وللاستيلاء على بيت المقدس مرة أخرى .

ويعتبر كونراد مونتفرات المحرك الأول لتكوين هذه الحملة ومجيئها إلى المشرق الإسلامي . فقد أرغمته ظروف جريمة ارتكبتها على ترك البلاط البيزنطي في القسطنطينية ، ولم يجد مكاناً يتوارى فيه سوى الأراضي المقدسة ، فوصل إلى مدينة عكا عن طريق البحر بعد سقوطها في أيدي المسلمين بعدة أيام (١) ، وكاد يقع أسيراً لولا أنه أسرع بالإبحار في مركبة الصغير وهرب إلى مدينة صور ، فوجد أن الصليبيين الذين نجوا من هول الكارثة (حطين وبيت المقدس) احتشدوا فيها ، ويعيشون داخل أسوارها مذهولين مذعورين . وكان وصول كونراد مونتفرات في هذا الوقت بالذات

(١) يحددها بيكر (الحروب الصليبية ، ص ٨٦) بثلاثة أسابيع .

بمثابة المنقذ لهم ، نظرا لما اشتهر به من نشاط لا يكل ولا يرحم ،
فاخذ يشجعهم ، واتفق مع زعمائهم على ارسال رئيس اساقفة صصور
(جوسياس) ليخطر البابا أوربان الثالث وملكوك الغرب الأوربي بما أصاب
الصليبيين في الشام على يد صلاح الدين والمسلمين ، ويطلب منهم المساعدة
العاجلة .

ولكى يثير حماس البابوية وملكوك الغرب الأوربي أرسل مع أفراد
البعثة المسافرة بلوحة كبيرة ابتكر تصميمها ، تمثل القبر المقدس للمسيح
- عليه السلام - وقد لوثته خيول المسلمين (١) . وطلب من هؤلاء المندوبين
أن يطوفوا مدن أوربا بهذه الصورة .

كانت أخبار سقوط القدس (الكارثة كما يسميها المؤرخون الأوربيون)
قد وصلت الى بعض ملكوك أوربا ، وكذلك الى البابا إيريان الثالث ، الذى
كان مريضا ، ولم يستطع تحمل الصدمة فمات كمدا في ٢٠ أكتوبر سنة
١١٨٧م (٢) ، وخلفه البابا جريجورى الثامن الذى مات هو الآخر في ١٧
ديسمبر من نفس العام في بيزا ولم يمكث في البابوية سوى شهرين لم يحتل
فيهما مشقة ما هو مطلوب من جهد ، ثم خلفه البابا الجديد وهو كليمنت
الثالث .

حركت هذه الأخبار عددا من البطارقة والملوك الذين تناسوا خلافاتهم
واتفقوا على نجدة الصليبيين وحماية الميحية في المشرق الاسلامى ، وقرروا
هؤلاء الملوك فرض ضريبة اطلقوا عليها (اعشار صلاح الدين) وتقدر
بـ ١٠٪ من الدخل لمساعدة الصليبيين الموجودين في الشام . وكان امبراطور :

(١) يذكر ان الاخير (الكامل ، ج ١٢ ، ص ٣٢) ان الصورة كانت
تمثل المسيح - عليه السلام - وهو يضرب بيد رجل عريى زعموا كذبا انه
النبي محمد ﷺ .

(٢) Annales Romani in Watterich, Pontificum Romanorum : (٢)

Vitea, II, pp. 682-683,

وكذلك رنسمان : الحروب الصليبية ، ج ٣ ص ٢٢ .

المانيا فردريك بريروما أول من خرج من هؤلاء الملوك متجها الى
صور .

حملة فردريك والصعوبات التي واجهته :

خرج الامبراطور فردريك بريروما من المانيا في أوائل مايو ١١٨٩م
وفي صحبته ابنه الثاني فردريك دوق سوابيا ، على رأس جيش ضخم يعتبر
أضخم جيش مستقل خرج الى حرب صليبية ، اشتهر بجودة سلاحه ، وحسن
نظامه ، اذ قدرته بعض المصادر المعاصرة بحوالى ٥٠ ألف فارس ، ١٠٠
ألف من المشاة (الرجالة) (١) بينما يذكر المؤرخون الألمان ان عدد
الجيش كله لم يزد عن ١٠٠ ألف . وكان الامبراطور فردريك قد أرسل كتباً
الى الملوك الذين سيمر من اراضيهم يستأذنهم في ذلك ، فقد كتب الى ملك
المجر (بيل) وإلى امبراطور بيزنطة (اسحق أنجيلوس) ، وإلى السلطان
السلجوقي (قلع أرسلان) ، كما أرسل الى صلاح الدين الأيوبي يطلب منه
أن يعيد كل فلسطين للصليبيين ، ويتحداه للنزال في ساحة (صوغن) (٢)
عند وصوله في نوفمبر ١١٨٩ .

وصل فردريك بجيشه الى بلجراد (عاصمة يوغسلافيا حالياً) وعبر
نهر الدانوب في شهر يونيه ، ونفذ الى داخل الأراضي البيزنطية ، حيث
واجهته المتاعب . فقد تعرض قطاع الطرق من الصربيين والبلغار لجنوده
وهاجموهم ، وأبدى أهالي الريف من البيزنطيين عداوةهم للألمان ، مما
أساء ظن فردريك بامبراطور بيزنطة واتهمه انه المحرض على هذه
الاضطرابات ، ومما زاد في سوء العلاقات بين الرجلين انه عندما احتل
الامبراطور فردريك مدينة فيليبوبوليس ، وأنفذ منها الرسل الى الامبراطور

(١) Arnold of Lubeck; Chron-Slav. pp. 130-131.

(٢) (Soan) هي صان الحجر الآن في محافظة الشرقية ، وهي التي
التقى فيها موسى (عم) بفرعون مصر .

البيزنطى اسحق انجليوس لتنظيم امر انتقال جنود الجيش الى آسيا الصغرى ، قبض انجليوس على هؤلاء الرسل وسجنهم (١) .

وكان رد فردريك على هذا التصرف أن طلب من ابنه هنرى فى المانيا أن يرسل اليه أسطولاً ليقا تل به بيزنطة ، وأعلن أنه لا سبيل لنجاح أى حركة صليبية ما لم يستولى الغرب على المنافذ البحرية (البسفور والدردنيل) التى توصل الى فلسطين ، ومع ذلك انتهت هذه القلائل ، وعبر فردريك بجيشه الدردنيل ، واصل السير حتى بلغ الطريق البيزنطى الرئيسى المرصوف حالياً ، وفى مدينة فيلادلفيا تعرضت جنوده الى السلب والنهب ، ولكنه سرعان ما أنزل العقاب بأهلها ، ثم واصل السير حتى دخل الأراضى المسلجوقية ، ولم يجد مقاومة من قلج أرسلان فدخل الى (قونية) فتصدى له قطب الدين بن قلج أرسلان ، ولكن فردريك لم يمكث طويلاً داخل المدينة اذ أنه كان يلتمس مكاناً للراحة فقط .

خرج فردريك بجيشه من قونية بعد ستة أيام وسار عبر دروب جبال طوروس وهو طريق مشثوم اندحرت فيه معظم قوات الحملة الصليبية الأولى ، فوصل الى سلوقية على الساحل الجنوبى ، وكانت بيد الأرمن فكتب الجاثليق اصطفان بن ليون الأرمنى الى صلاح الدين يخبره بوصول الحملة الصليبية ، وان كان قد أمدهم بالاقوات والعلوفات وأظهر الطاعة لهم .

واذا أمعنا النظر فى موقف السلطان المسلم قلج أرسلان بن مسعود بن سليمان وبين موقف الجاثليق الأرمنى والإمبراطور البيزنطى نجد أن موقف الأول كان مخزياً لأنه انسحب من طريق باربروسا ولم يبد أى مقاومة ضده أو صد جنوده ، ولولا أن الحملة دخلت قونية ما تعرض لها ولده كذلك ، كما أن السلطان المسلم سمح لفردريك أن يتزود بما تحتاجه الحملة من

ماء وطعام من بلده (١) ، بينما امتنع الامبراطور البيزنطى عن ذلك ،
واقار المتاعب والاضطرابات لجنود الحملة في كل مكان يعبرون منه داخل
بلاده وكتب بذلك الى صلاح الدين الايوبي ليتقرب اليه ، وان كان في الحقيقة
عجز عن ذلك (٢) .

ويبدو لنا ان قلج أرسلان أقدم على هذا الموقف نتيجة لمشكلاته
الداخلية (٣) والخارجية ، وللعداء الذى كان قائما بينه وبين الامبراطورية
البيزنطية من جانب ، وبينه وبين صلاح الدين الايوبي من جانب آخر .

وفساء فردريك بربروسا ١١٩٠م :

هبط الجيش الاسانى الضخم الى سهل سلوقيه (قيليقية) في ١٠ يونيه
سنة ١١٩٠م (٥٨٦ هـ) ، وأراد الامبراطور أن يبرد جسمه من حرارة الجو
السائدة ليستعيد نشاطه فأسرع مع حرسه الخاص الى حافة مياه النهر
(كاليكادنوس Calycadnus) ويبدو ان فرسه جفل به فאלقاه فى الماء فغرق
بسبب ثقل ما عليه من أسلحة ، أو انه لم يحتمل تيار النهر لكبر سنه
(كثر من ٧٠ سنة) ، ولم يستطع المقاومة فغرق (٤) .

ويموت الامبراطور فردريك بربروسا انتهت حملته بالفشل الذريع نتيجة
لتبعثر جيشه ، حيث عاد بعض الأمراء بجنودهم الى أوربا ، وتعرض
البعض ممن عبروا سهل قيليقية للأمراض التى تفشت فيهم نتيجة شدة حرارة

(١) ينفى رنسمان (نفس المرجع ص ٤١) ان قلج أرسلان كان يساعد
فردريك سرا وان صلاح الدين اعتقد ذلك خطأ . ويبدو لنا ان قلج أرسلان
بعدها كتب الى فردريك بتقديم المساعدة ، وقف موقفا سلبيا واكتفى بترك
الحملة تمر من أراضى دولته وتتصرف بما تريد .

(٢) ابن الاثير : ج ١٢ ، ص ٤٨-٤٩

(٣) يذكر ابن الاثير (ج ١٢ ص ٥٠) ان قلج أرسلان كان يكتتب
صلاح الدين بأخبارهم ، فلما عبر الألمان بأرضه كتب يعتذر لصلاح الدين
بعجزه ، لأن أولاده حجروا عليه ، وحكموا البلد ، وتفرقوا عنه ، وخرجوا
عن طاعته .

(٤) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٤٩ .

الصيف وارتفاع درجة الرطوبة ، فأخل الجنود بالنظام ، وأعلنوا التمرد ، وتخلفتهم الأيدي وأصابتهم الخسائر الفادحة أثناء اجتياز الدروب السورية فلم يصل منهم الى انطاكية (يونيو ١١٩١) الا الرعاع والشراذم .

وبذلك أضحت الحاجة أشد ضرورة من كل زمن مضى ، الى وصول فيليب أوجيبث الثانى ملك فرنسا ، وريتشارد الاول قلب الأسد ملك إنجلترا (١) الى المشرق الاسلامى ، ليسهم كل منهما بقواته فى درء النزاع المرير الناشب على الساحل الشمالى لفلسطين .

لعبت المسائل السياسية دورها بين ريتشارد وفيليب أوجيبث فدب الخلاف بينهما وهما فى صقلية لقضاء فصل الشتاء بها ، وانفصمت عرى المصاهرة بينهما (٢) وأبحرت سفن ريتشارد قلب الأسد فجنحت احداها على شاطئ قبرص - وكانت تابعة للامبراطورية البيزنطية - واسرها حاكم الجزيرة ، مما جعل ريتشارد يتجه الى قبرص لغزوها (٣) ، واعتبرها داخلة فى دائرة الحروب الصليبية ، وفعلًا تملكها مما زاد من قوته الحربية .

وقد ساعد على اشتراك أعداد ضخمة من مسيحي الغرب رجالا ونساء فى الحملة الثالثة ، ان لويس السابع ملك فرنسا ، كان قد فرض ضريبة (عشور صلاح الدين) (٤) على كل من لم يشترك فى الحروب الصليبية فى المشرق الاسلامى ، كما فرض فيليب أوجيبث ، وريتشارد قلب الأسد ضريبة مماثلة على رجال الكنيسة وعلى العلمانيين جميعا ، اسهاما منهم فى الحروب

(١) بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ص ٣٥٧ .
(٢) كان ريتشارد قلب الأسد خطيبا لشقيقة فيليب ، فتركها وخطب برنجاريا أميرة نافاريا التى أبحرت فى السفينة التى جنحت على قبرص . فأخذت أسيرة .

(٣) عاشور : قبرص والحروب الصليبية ، ص ٢٦ وما بعدها .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١٤١ .

الصليبية ، ولم يجد مسيحيو الغرب مقرا من دفع هذه الضرائب الا بالاشتراك
في الحملة الصليبية الثالثة .

وصل فيليب أوجست ملك فرنسا بجنوده الى صور في ربيع الاول سنة
٥٨٧هـ / ١١٩١م ومنها الى عكا حيث هاجمها ، وقد انضمت اليه بقايا حملة
فردريك الثاني ، بالإضافة الى الصليبيين الموجودين في الشام ، ولم يلبث
ريتشارد قلب الأسد أن وصل بأسطوله (٢٥ سفينة كبيرة) الى مدينة صور
في شهر يونيه في نفس العام ورفضت حاميتها أن تستقبله ، فاستكمل مسيرته
الى عكا ، حيث اكتملت أعداد الصليبيين وازدادت أعدادها بوصول جنود
ريتشارد ، وساء موقف المسلمين فيها - ويرجع السبب في ذلك الى مخالفة
الجنود لرأى صلاح الدين ، الذي كان يرى ضرورة مهاجمة هذه النجيدات
الصليبية وهى في طريقها من صور الى عكا ولكن الجنود أصروا على مقاتلتهم
عند عكا حتى يمزقونهم جميعا في ضربة واحدة (١) فاضطر صلاح الدين الى
موافقتهم .

طوق الصليبيون عكا ، وأحكموا الحصار حولها ، وحفروا خندقا
يحيط بمعسكرهم ، الذى أحاط بالمدينة وأوصلوه من البحر الى البحر (٢)
وأقاموا تلا ترابيا (٣) وقف الرجال فوقه ليصيبوا مهاجميه من المسلمين ،
فسدوا منافذ الطرق الى عكا على المسلمين ، كما أحكم الصليبيون الحصار
من جهة البحر (٤) حيث أغلقت أساطيل فيليب ، وريتشارد مدخل الميناء ،
فمنعت كل مساعدة يمكن للأسطول المصرى أن يقدمها الى أهالى عكا (٥).

(١) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٤ .

(٢) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٤٠ .

(٣) راجع ابن الاثير : الكامل ج ١٢ ص ٦٥ ويبدو لى ان فكرة خط
بارليف على ضفة قناة السويس مأخوذة من الحزوب الصليبية ، للتشابه
الكبير بين الحالتين .

(٤) بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ص ٣٥٧ .

(٥) ابن الاثير : الكامل ج ١٢ ص ٤١-٤٧ .

والحامية العسكرية الموجودة بها ، كما اقام الصليبيون على مدخل المدينة ثلاثة أبراج عالية بارتفاع ستين ذراعاً ومكونة من خمسة طوابق بكل منها جنود ورماة وتولت المساعدات والامدادات على الصليبيين من المدن الاسكندناوية ، والانجليزية ، والنورمانية في جنوب ايطاليا .

وبذلك أصبح الصليبيون في وضع افضل من وضع القوات الاسلامية ، واضطرت مدينة عكا - وكان حاكمها الأمير قراقوش - الى الاستسلام (١) في ١٢ يولييه ١١٩٢م / ١٧ جمادى الآخرة ٥٨٨هـ ، وكان الذي خرج للصليبيين وعرض عليهم تسليم عكا هو « الأمير سيف الدين على بن أحمد الهكاري » المعروف بالمشطوب وصحبه « حسام الدين حسين بن باريك » وعقد الصلح بين الفريقين ، ومن أهم ما تضمنه هذا الصلح من شروط :

- ١ - أن تسلم المدينة للصليبيين بما فيها من آلات وعدد وأسلحة .
- ٢ - أن يدفع لهم مائتي ألف دينار فدية عن أسرى المسلمين في المدينة ، في خلال شهرين ، وعشرة آلاف دينار للمركز كوتراد مونترفرات (٢) وأربعة آلاف لحجابه .
- ٣ - أن يطلق صلاح الدين سراح ألف وخمسمائة فارس من مجاهيل الأمري ، وخمسمائة فارس معينين (٢) .
- ٤ - أن يرد صليب الصليبوت الذي اخذه المسلمون في موقعة حطين .
- ٥ - أن يخرج جميع المسلمين الموجودين في المدينة بأموالهم آمنين سالمين (٤) .

(١) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٧١ ، وابن واصل : مفروج الكروب ، ج ٢ ص ٣٦٢ .
(٢) قتل كوتراد بيد رجلين من الاسماعيلية في يوم ١٣ ربيع الآخر ٥٨٩م / ١١٩٣م كانا قد ارتددا عن الاسلام قبل ٦ شهور فوضعهما على قتل كوتراد ملك إنجلترا ، وبلدوين . راجع العماد الكاتب : ص ٥٨٩ .
(٣) في العماد الكاتب : ص ٥١٣ مائة أسير من المعروفين .
(٤) ابن العديم : زبدة الطلب ج ٣ ص ١١٩ ، ابن الاثير : الكامل ج ١٢ ص ٦٧ .

كان موعد تقديم الفدية بعد شهرين من الاتفاق ، ولكن في خلال هذه المدة بدأ سوء تفاهم بين الفريقين ، فالصليبيون لا يريدون اطلاق سراح أسرى المسلمين الا بعد استلام الفدية المقررة والمسلمون لا يثقون في عهودهم ، ولا يريدون دفع المال الا اذا تأكدوا من اطلاق سراح الأسرى ، ومع ذلك عرض المسلمون دفع نصف الفدية مقدما ، والنصف الآخر عندما يتم اطلاق سراح الأسرى وطلبوا ضمانا من مقدم الداوية الذي كان سفير الصليبيين ، وتهرب مقدم الداوية من اعطاء الضمان وأصر الصليبيون على استلام مبلغ الفدية أولا ، ولهم الحرية بعد ذلك في اطلاق سراح من شاعوا وأن يحتفظوا بمن شاعوا ، فتأكد الشك عند صلاح الدين في نياتهم ، وأدرك أنهم يريدون الحصول على هذه الاموال الكثيرة ليقفوا بها ، ثم يطلقون سراح بعض الفقراء من الأسرى ويحتفظون بالأمراء والقادة والفرسان ليقبضوا المسلمين بهم ، ويصيبوا من ورائهم مالا كثيرا ، ولذلك رفض صلاح الدين أن يدفع الفدية قبل اطلاق سراح جميع الأسرى ، فتجدد القتال ، وأصيب المسلمون بالدهشة عندما رأوا جثث أسرى المسلمين ، بعد أن قتلهم الصليبيون غدرا ، تملأ جوانب عكا ، وكانوا نحو من ثلاثة آلاف ، ولم يبق الصليبيون الا على الأمراء والفرسان وهكذا تثبت الأحداث ان الصليبيين يغدرون وينكثون بالعهد دائما ولا يحترمون ما يوقعون عليه من الاتفاقيات .

ومع ما أحرزه الصليبيون من انتصار في عكا ، الا أن أمراءهم كانوا على خلاف مع بعضهم ، فقد كان الخلاف كبيرا بين كونراد مونتفرات ، صاحب صور ، وبين الملك « جاي دى لوزجنان » على عرش مملكة بيت المقدس ، لدرجة أن كونراد غادر عكا ، وعاد الى امارته في صور ، كما ان النزاع بين فيليب ملك فرنسا ، وريتشارد قلب الاسد ملك انجلترا ازداد حدة عما كان عليه من قبل ، وترك فيليب عكا هو الآخر وعاد الى بلاده ، وترك ريتشارد ملك انجلترا يتحمل المسؤولية كلها بمفرده حسب ما تمليه الظروف السياسية والحربية ، وهكذا نجد ان الحملة الصليبية الثالثة قد أسهمت في

زيادة الخلافات بين قادة الصليبيين ، وعلى ذلك يرى بعض المؤرخين (١) ان الحملة الثالثة قد فشلت بسبب هذه الخلافات الحادة بين الملوك والأمراء ، الذين لم يحملوا السلاح دفاعا عن عقيدتهم ، وانما كملوك يعملون لأمجادهم الخاصة ، لاسيما وان بعض هؤلاء المؤرخين وصفوا ريتشارد قلب الأسد بأنه من البرابرة الذين لا يحترمون القوانين ولا يتخلقون بسجايا رفيعة وان ما أطلق عليه من وصف باعتباره أحد أبطال الحروب الصليبية فإنه لا يمكن اعتباره الا في حدود تفكير العصور الوسطى .

صلاح الدين يطلب المساعدة من المغرب سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م :

أرسل صلاح الدين الى خليفة المغرب المنصور أبى يوسف يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن يستنجد به على عدو الدين ، فلما سقطت عكا في أيدي الصليبيين أرسل صلاح الدين مبعوثه شمس الدولة عبد الرحمن بن منقذ يكرر الطلب في المساعدة (٢) ، ولكن ابن عبد المؤمن تغافل عن الطلب ، ويبدو ان ذلك راجع الى ان صلاح الدين كان قد أرسل حملة الى بلاد المغرب العربى ليشغل بعض عساكره الأكراد بها ، بينما يقرر أبو شامة (٢) ان سبب ذلك راجع الى عدم مخاطبة صلاح الدين لأبى يوسف يعقوب في خطابه بالتعبير المتبع في بلاد المغرب وهو (أمير المؤمنين) واذا صح ذلك ، فهذا يدل على عدم الفهم الصحيح للأخلاق الاسلامية ، التى توجب النجدة على القائد لأخيه المسلم طالما كان يملك المساعدات المطلوبة منه .

موقعة أرسوف وهزيمة المسلمين ٥٨٧هـ / ١١٩١م :

اتجه ريتشارد قلب الأسد بقواته نحو أرسوف ، يريد الاستيلاء على مدن

(١) Emerton, Mediaeval Europe, p. 340.

(٢) راجع نص الرسالة مطولة وفيها يشرح صلاح الدين موقف المسلمين الصعب أمام كثرة الامدادات التى وصلت الى الصليبيين في الشام ومجىء الاساطيل الصليبية وسدها مياه البحر أمام الاساطيل الاسلامية . أبو شامة : ج ٢ ص ١٧١-١٧٣ .

(٣) الروضتين : ج ٢ ص ١٧٤ .

السلح التي في أيدي المسلمين ، فإذا تم له الاستيلاء عليها اتجه نحو بيت المقدس . وفي أرسوف دارت بين الفريقين معركة رهيبة في ١٤ شعبان (سبتمبر) ، أبلى فيها المسلمون بلاء حسنا وأوشكوا على النصر بقيادة الملك العادل سيف الدين (أخى صلاح الدين) ، ولكن انقلبت الموازين بسبب صمود ريتشارد وشجاعته ، وأصيب المسلمون بهزيمة مؤلة لأول مرة في تاريخ حروبهم منذ أن تولى صلاح الدين الأيوبي مسئولية القيادة للمعارك الحربية .

ولولا ثبات صلاح الدين ، وتأثيره الشخصي في إثارة حماس جنده ، ونماسكهم ، لكانت الموقعة مأساة كبرى للمسلمين ، ومع أن هزيمة المسلمين في أرسوف كانت موجعة ، إلا أن صلاح الدين استطاع أن يمتص هذه الهزيمة وتماسكت قواته ، وأمر بتدمير استحكامات المدن الساحلية مثل يافا وأرسوف وقيصرية وصيدا وجبيل (١) حتى لا تقع في أيدي الصليبيين ، كما دمت استحكامات طبرية ، ثم أمر صلاح الدين بتخريب عسقلان ككل .

فقد جمع صلاح الدين أكابر أمرائه وشاورهم في أمر عسقلان ، فاتفق رأيهم على تخريبها لعدم القدرة على حفظها ، لاسيما وأن الفرنجة قد نزلوا في يافا وأستقروا بها بعد سقوط عكا في أيديهم ثانية ، ولا يمكن لمسلمي عسقلان حفظ عسقلان وبيت المقدس ، لأنه يخشى على عسقلان من الوقوع في أيدي الصليبيين وعندئذ يتقوون بها ويعيدون ترتيب صفوفهم ويهاجمون بيت المقدس لاسترجاعها من أيدي المسلمين .

وافق صلاح الدين على هذا الرأي وأمر بتخريب المدينة في ١٩ شعبان سنة ٥٨٧هـ وأخذ يدعو الناس من الأسواق ليشتبكوا في هدم سورها ، وفعلوا تم هدم معظمه وكان سورا عظيم البناء بلغ سمكه حوالي عشرة أذرع ، وكان سمك جدار الحصن مقدار طول رمح (حوالي ٣ أمتار) ، ثم أحرقت المدينة والبرج (٢) ، ولم يترك صلاح الدين حصن الاستبارية الواقع مباشرة على

(١) Wiet; op. cit., p. 327.

(٢) أبو شامة : الروضتين : ج ٢ ص ١٩١-١٩٢ .

البحر الا بعد أن اضرم فيه النار ، وهدم بعض أركانه . وبذلك خربت
عسقلان ، وخرج أهلها المسلمون منها بعد أن باعوا كل غال ونفيس بأحط
الأثمان ، وتفرقوا في المدن الأخرى .

ثم توجه صلاح الدين الى بيت المقدس ، وأعد خطة محكمة للدفاع عنها ،
وحمايتها والحفاظ عليها ، فقسم سور البلد الى مناطق دفاعية ووزع قواده
ومقاتليه عليه ، وحفر خندقا عريضا وعميقا ، على غرار ما عمله الفرنجة
في عكا ، وشارك القائد العظيم صلاح الدين بنفسه مع أولاده وقواده وجنوده
والعلماء والقضاة في هذه الأعمال (١) التي تدخل في نطاق من الجهاد
في سبيل الله .

وإمام هذه التحصينات القوية على بيت المقدس تراجع ريتشارد عن
عزمه ، وأدرك أنه لن يستطيع الاستيلاء على القدس ، فارتد الى الرملة ،
ومنها توجه الى عسقلان ١١٩٢م ، حيث مكث بها أربعة شهور ، أعاد خلالها
ما كانت عليه عسقلان من تحصينات ، حتى أضحت أقوى الحصون الساحلية
وقد يبدو غريبا أن صلاح الدين لم يهاجم ريتشارد في عسقلان وتركه يقيم
هذه التحصينات ، ولكن الحقيقة هي أن صلاح الدين كان مضطرا للانتظار
حتى تصله الامدادات من الموصل والجزيرة (٢) .

ومن ناحية أخرى كان عليه أن يمنح أمراء العساكر والجنود قسما
من الراحة بعد هذا الجهاد المتواصل ، خاصة وأن بعضهم طلب ذلك صراحة
من صلاح الدين الأيوبي .

صلح الرملة ٥٥٨٨هـ/١١٩٢م :

وصلت حدة الخلاف ما بين كورنارد وريتشارد أن لجأ كل منهما الى
طلب الصلح ، وأن يكون حليفا للمسلمين ضد خصمه الآخر ، ولم يقبل
صلاح الدين بما عرضه كل منهما من شروط ، وأدرك ريتشارد أن الحرب

(١) أبو شامة : المرجع السابق ، ص ٢٩٢ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ص ٣٨٨ وكذلك :

Runciman: op. cit., vol. 3 p. 62.

قد استنفذت طاقات وامكانات كثيرة لقواته ، وان غييبته عن وطنه قد طالت ، وبدأت فيه منافسات خطيرة على العرش ترمى الى عزله عن الملك وان الامور الداخلية تستوجب منه العودة الى انجلترا بسرعة لمعالجة ما نشأ فيها بعد ان اغتصب اخوه العرش ، بالاضافة الى ان المرض قد حل به - فعاود المفاوضات بشأن الصلح في ٢٠ مارس وكان « بلدوين » الذي كان صاحب الرملة ونايبلز مندوب ريتشارد لصلاح الدين وكانت لجنة المفاوضات تضم مجموعة من الأمراء المشهود لهم بالكفاءة السياسية ، والقيادة الحربية ، في مقدمتهم الملك العادل أخو صلاح الدين ، والملك الأفضل ، والملك الظاهر والملك المنصور (١) وغيرهم .

شروط صلح الرملة :

وفي ٢٢ شعبان ٥٨٨ هـ / ٢ سبتمبر ١١٩٢ م ، وقعت المعاهدة بين الطرفين وكان من أهم شروطها :

- ١ - أن تسرى الهدنة وشروط الصلح لمدة خمس سنوات (٢) .
- ٢ - أن يحتفظ الصليبيون بالبلاد الساحلية ما بين صور شمالا ويافا جنوبا .
- ٣ - أن يسلموا للمسلمين عسقلان بعد تدمير استحكاماتها (٢) ويحتفظ المسلمون بالبلاد الواقعة جنوب عسقلان ، أى بقية فلسطين بما فيها بيت المقدس .
- ٤ - أن تكون الرملة واللد مناصفة بين المسلمين والصليبيين .

(١) كانوا اولاد صلاح الدين ، وقد انجب صلاح الدين سبعة عشر ولدا ذكرا ، وابنة واحدة . راجع :

- ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٢٣٥ .
- العماد الكاتب : ص ٦٢٩ وما بعدها .

(٢) في بعض المراجع ثلاث سنين وثلاثة اشهر او ثمانية اشهر (ابن شداد : النوادر ص ٢٣٥ ، ابن الاثير : ج ١٢ ص ٨٥) وما أثبتناه عن ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ص ٤٠٣ ، وابو شامة : الروضتين ج ٢

ص ٢٠٣ ، و Runciman, p. 63.

Runciman, p. cit. III p. 63. (٣)

٥ - أن يسمح للمسيحيين بالحج والزيارة الى بيت المقدس (١) ، دون أن يدفعوا ضريبة ما للمسلمين ، وأن يكون للمسلمين والمسيحيين الحرية في أن يجتازوا أرض بعضهم بعضا .

٦ - أن يسمح صلاح الدين لنفر من رجال الكنيسة اللاتينية بالبقاء في كنيسة يوم القيامة وبيت لحم والناصرة لإداء العبادة والطقوس للحجاج القادمين من أوربا وأن يعاد اليهم صليب الصلبوت .

وبهذه المعاهدة أخذت الأمور في منطقة الشرق الاسلامي في الاستقرار ، وانتهت أعمال الحملة الصليبية الثالثة دون تحقيق شيء يذكر ، فقد خيبت آمال المسيحيين الاوربيين والشرقيين على حد سواء ، وتحولت الآمال الكبار التي عقدت عليها الى يأس وتبادل الاتهامات الحادة بين ملوك الصليبيين وزعمائهم ، فقد ارتحل ريتشارد قلب الأسد الى عكا ، وعندما عاد الى بلاده (إنجلترا) وجد أخاه قد اغتصب العرش ، فدخل معه في صراع ، كما وقع النزاع بينه وبين فيليب أوجست ملك فرنسا . ولم تدم له الحياة طويلا حيث لقي مصرعه في ٢٦ مارس سنة ١١٩٩م (٢) .

أما في الجانب الاسلامي فقد مكث صلاح الدين الايوبي في القدس الشريف شهر رمضان حيث أحكم سور المدينة ، فقد أرسل اليه صاحب الموصل خمسين رجلا من الحجارين لتعميق الخندق ، ورأى صلاح الدين أن يحفر خندقا جديدا ، وأن يحدد السور ويقويه ، فاستخدم حوالي ٢٠٠٠ من أسرى الفرنجة في هذا العمل الذي جدد به تحصينات بيت المقدس (٣) ، كما أنه رتب أمورها الداخلية ، وأسند أمارتها الى الأمير جورديك من المماليك النورية . ثم رجع عائدا الى دمشق ، حيث مرض بها وتوفي فيها يوم الأربعاء السابع والعشرين من شهر صفر عام ٥٨٩هـ / ٤ مارس ١١٩٣م وكان عمره خمسا وخمسين سنة ، بعد أن دام حكمه لمصر خمسا وعشرين عاما (٤) .

(١) عاشور : أوربا العصور الوسطى ، ج ١ ص ٤٤٣ .

(٢) Runciman: op. cit., p. 74.

(٣) العماد الكاتب : الفتوح القمى ، ص ٥٦٥ .

(٤) ابن واصل : مفرج ، ج ٢ ص ٤١٩-٤٢٠ .

الفصل السابع

الايوبيون بعد صلاح الدين

عندما تولى صلاح الدين وأصبح في ذمة التاريخ ، كانت الظروف التي أفرزته لاتزال قائمة ، وكانت الأمة الاسلامية في ميسم الحاجة الى شخصيته الفريدة ، وعبقريته العسكرية الفذة ، لأن الصليبيين - وان كانت أعدادهم قد نقصت الى حد كبير جدا ، ومعظم اماراتهم ومراكز تواجدهم قد استعاده صلاح الدين قبل موته - كانوا لايزالون موجودين على الأرض العربية . وخطر مجيء حملات صليبية جديدة لايزال قائما . وثمرة ما بذله صلاح الدين من جهود مضنية في تأسيس دولته على مبادئ دينية ، وحياء المذهب السنى ، كانت لاتزال في زور الطفولة . لأن صلاح الدين لم تطل مدته في الحكم منذ أصبح وزيرا في مصر الى أن انتقل الى رحاب الله سوى خمس وعشرين سنة وهى مدة قصيرة جدا في عمر الدول وتكوين الشعوب . في هذه الظروف ظهر خلفاء صلاح الدين الايوى على مسرح الاحداث التاريخية وكانوا مختلفين عنه سلوكا وخلقا وكان مستواهم العسكرى والسياسى لا يرقى الى مستواه ، ومن هنا ترك موت صلاح الدين الايوى فراغا سياسيا كبيرا في منطقة الشرق الادنى .

وربما يكون صلاح الدين قد شارك - بدون قصد وبدون أن يدري - في اضعاف دولته ، وذلك بتقسيمها بين اولاده وأخواته وإبناء عمومته ، وامرائه ، مما أدى بخلفائه الى مشاحنات ومنازعات بل وحروب داخلية ، مما أعاد منطقة الشرق الاسلامى الى الضعف والتفكك .

فالملك الأفضل وهو أكبر أبناء صلاح الدين كان تحت يده ملك دمشق ومدن الساحل وبيت المقدس ، وبيبلبك ، وصرخد وبصرى وبانياس وهوتين وتينين وجميع الأعمال الى الداروم (١) .

(١) العماد الكاتب : الفتح القمى ، ص ٦٣٢ .

وكانت مصر في حكم الملك العزيز عثمان الذى حاول أكثر من مرة أن يأخذ دمشق من أخيه الأفضل ، وكان الظاهر غازى على حلب وجميع أعمالها أى المدن الواقعة في محيطها مثل حارم ، وتل باشر ، واعزاز ، ومنبج وغيرها (١) . وكان حماة الأمير محمود بن تقى الدين عمر شاهنشاه - ابن خال صلاح الدين - وكان بحمص شيركوه بن محمد بن أسد الدين شيركوه (حفيد عمه) وكان الملك العادل - أخو صلاح الدين - بالكرك حيث امتنع فيه . بينما كان في اليمن الملك العزيز سيف الاسلام ظهير الدين طغتكين ابن أيوب (أخو صلاح الدين) وكانت بصرى تحت حكم الملك الظافر خضر (وهو أحد أبناء صلاح الدين) بالإضافة الى بعض الأمراء الذين كانت في أيديهم بعض البلدان مثل الأمير ابن الداية على شيزر ، والأمير منكورس ابن خمارتكين على حصن صهيون وحصن برزبه - بالقرب من اللاذقية - والأمير دلوروم بن بهاء الدين ياروق على تل باشر ، والأمير ابراهيم بن شمس الدين ابن المقدم على حصن بعيرين وكفر طباب وأقاميه (٢) .

وقد طمع كل هؤلاء في أن يستقلوا بما في أيديهم من أمارات فتمزقت الدولة الأيوبية الى دويلات تتنازع فيما بينها . ولاشك أن موت صلاح الدين يعتبر خسارة فادحة للأمة الاسلامية ، لأنها فقدت رجلاً بامه (٣) وتكفى الإشارة الى ما كتبه عنه المؤرخون المعاصرون له من أمثال ابن شداد ، وأبو شامة وابن واصل ، وابن الاثير ، وعلى رأس هؤلاء جميعاً العماد الكاتب الأصفهاني وغيرهم من مؤرخي الحروب الصليبية اللاتينيين من أمثال وليم الصورى William of Tyro ومتى الرهاوى Mathew of Edessa وميخائيل السرياني Michael the Syrian الذين اعترفوا رغم عداوتهم له بمجايده ويطولاته وعظمة قيادته وحكمة سياسته ... الخ .

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٢ ص ٩٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٣ ص ٤ .

(٣) عبر القرآن الكريم عن هذا المعنى في وصف ابراهيم عليه السلام « ان ابراهيم كان أمة في قومه » .

الخلاف بين الملك الأفضل وأخيه العزيز :

استحكم الخلاف بين الأفضل وأخيه في العام التالي لوفاة أبيهما صلاح الدين ، ويرجع أسباب ذلك الى تحريض الأمراء في مصر للملك العزيز عثمان لضم دمشق وأعمالها الى ملكه في مصر ، وأغروه بالخروج حيث ضرب الحصار على دمشق سنة ٥٩٠هـ / ١١٩٤م متعللاً برغبته في الحفاظ على قوة الدولة التي أقامها صلاح الدين ، بعدما ظهرت بوادر الضعف ، وتمكن الصليبيون من استعادة ثغر جبيل عن طريق بذل المال لحاكمه الكردي الذي يقوم بأمره منذ فتحه صلاح الدين (١) .

فاستنجد الأفضل بعمه الملك العادل الذي صحب معه بعض أبناء صلاح الدين وذهبوا الى دمشق واتفقوا جميعاً على عدم تمكين العزيز عثمان من الاستيلاء عليها حرصاً منهم على أماراتهم .

ولما رأى العزيز عثمان اجتماع كلمتهم ، وعدم قدرته على مواجهتهم قبل بالصلح على أن يكون بيت المقدس وما جاوره من المدن في حوزة العزيز عثمان ، وأن تبقى دمشق وطبرية والغور للملك الأفضل (٢) . ولكن أنصار الفرقة وحاشية السوء من أصحاب المصالح الخاصة الذين يحيطون بالحاكم في كل وقت وفي كل عصر أخذوا يحرضون الأفضل على قتال أخيه العزيز ، وكان على رأس هؤلاء جميعاً وزير السوء للملك الأفضل وهو ضياء الدين ابن الاثير شقيق مؤرخنا الكبير .

لم يقنع الملك العزيز (سلطان مصر) بالصلح الذي فرض عليه ، فآخذ يستعد لغزو دمشق وضمها اليه ، فلما سمع الأفضل بهذه الأخبار عاود استنجاهه بعمه الملك العادل ، وطلب منه أن يبقى معه في دمشق ليقف معه امام مطامع أخيه العزيز عثمان ، ونجح اذ دخل العادل دمشق في

(١) ابن واصل : مغرر ، ج ٣ ص ٢٦ ، ابن تغرى ، مرجع سابق ، ج ٦ ص ١٢٠ .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٢ ص ١٠٩ .

التاسع من جمادى الآخرة سنة ٥٩١هـ / ١١٩٥م (١) ، ثم اتصل الأفضل بأخيه الملك الظاهر - صاحب حلب - ووعده بتسليم جبله واللائقية له مقابل مساعدته له ضد العزيز عثمان ، وهكذا اتصل الأفضل بأمرأ آخرين وطلب منهم المساعدة ثم عاد الى دمشق وبها عمه الملك العادل الذى تظاهر بتأييده ومؤازرته .

لم يلبث الملك الظاهر أن وقف على حقيقة ما خدعه به الأفضل الذى لم يوف بوعده ويعطيه جبله واللائقية ، فامرع بالكتابة الى أخيه العزيز عثمان وحرضه على ضم الشام اليه ، ووعده المساعدة والوقوف معه .

خرج العزيز عثمان فى عسكره ولما اقترب من دمشق أقعد الملك العادل الأمراء عليه ووعدهم ومناهم وفى نفس الوقت ضرب الأمراء الصلاحية بالأمراء الأسدية مستغلا ما بين الفريقين من تنافس ، ثم غرس الوقعية والنفور فيما بين العزيز والأمراء الأسدية لدرجة أن كل فريق كان يرتاب فى الأمر ويخشى من غدره ، وأخيرا رحل أمراء الأسدية والاكراذ المهرانية فى جوف الليل فى الرابع من شوال سنة ٥٩١هـ / ١١٩٥ وهم لابسون عدة الحرب ، وبذلك تخلى معظم جنود الجيش عن العزيز عثمان الذى لم يظهر عليه أى ارتباك أو خوف ، وتركهم يرحلون الى حيث يريدون ، وعاد هو شبه مهزوم الى مصر بمن بقى معه من الجنود .

اتفق العادل والأفضل على تتبع العزيز عثمان وأخذ مصر منه وإن يتولاها الأفضل ، ويترك دمشق لعمه الملك العادل . وخرجت كل العساكر بما فيهم الأسدية والاكراذ ، وكاتب الملك العادل والأفضل نائب العزيز عثمان فى القدس ، فخضع لهما وسلمهما المدينة . وفى أثناء مسيرهما الى مصر وجد العادل انضمام الجنود كلهم الى الأفضل وأنهم مجتمعون عليه ، فحاف

ألا يعطيه دمشق ، فراسل العزيز عثمان سرا وطلب منه الثبات وأن يجعل على مدينة بلبيس من يحفظها ، وتكفل له بعدم الدخول معه في قتال .

وصلت عساكر العادل والأفضل الى بلبيس ، وبدأت في منازل حاميتها وتمنع العادل عن القتال هو وعساكره ، وظهرت منه قرائن تدل على انه لا يؤثر السلطنة للأفضل ، ولا يرى بتقديمه على العزيز عثمان (١) . ثم ظهر بمظهر المصلح الخائف على مصالح الدولة والحريص على حياة الجنود ، وتمت المحادثات واللقاءات التي انتهت بالصلح ، والتي خرج العادل منها فائزاً حيث أعيد اليه اقطاعه القديم في مصر ، وأن تكون اقامته فيها ، وأن يعفوا العزيز عثمان عن العساكر الذين خرجوا عليه ، وبذلك عادت الامور - في الظاهر - كما كانت وبدأ العادل يظهر وكأنه هو السلطان الفعلي لمصر .

انقطع الملك الأفضل للتعبد ولزم الزهد والقناعة وترك أمور الدولة لوزيريه ضياء الدين بن الاثير ، فاختلفت الاحوال . وكثرت الشكوى منه (٢) وكتب اعيان الدولة في دمشق الى العادل في مصر يخبرونه بما أصاب دمشق من تدهور الاحوال بسبب هذا الوزير ، فكتب العادل الى الأفضل بأن يفيل هذا الوزير الاحمق الميء التدبير القليل التوفيق ، ولكن الأفضل لم يفعل شيئاً . فاتفق العادل مع العزيز عثمان على الخروج الى دمشق .

خرج الرجلان بالعساكر من مصر في مستهل ربيع الاول سنة ٥٩٢هـ / ١١٩٦م وتدخل الوزير وحرص الأفضل على قتال أخيه وعمه ، وزين له ذلك وأغراه بحصانة دمشق ومئات أسوارها ، وانضم الملك الظاهر - صاحب حلب - الى رأى الوزير وأمر أخاه الأفضل أن يحصن دمشق ويقاوم أخاه العزيز مع عمه العادل ووعدته بالمساعدة .

تمكن الملك العادل والملك العزيز عثمان من الدخول الى دمشق يوم

(١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ١٢٤ .

(٢) المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ١٢٩ .

٢٧ رجب عن طريق بعض الأمراء الذين كانوا يكتبوهم (١) ، وحضر
الأفضل اليهما فطلب الملك العزيز منه أن ينتقل الى صرخد ، فأخرج وزيره
ضياء الدين بن الاثير في غسق الليل مع الصناديق التي تضم محتوياته ،
وذلك خوفا عليه من القتل ، وجمع الوزير أموالا طائلة أخذها معه وهرب
بها الى بلده الموصل (٢) وبذلك فقد الأفضل ملكه في دمشق .

الملك العادل في دمشق :

سلم العزيز عثمان دمشق الى عمه الملك العادل (٣) ، ورحل عائدا يوم
٩ شعبان ٥٩٢هـ / ١١٩٦م ، ثم قرىء في الجامع المنصور بنفويض دمشق
وأعمالها اليه (٤) . وبذلك أصبحت اقطاعا له ، وليس للعزيز عثمان سوى
الخطبة والسكة (٥) .

الملك العادل والصليبيون :

ارتاح الصليبيون لما يحدث في البيت الايوبي من تفكك ، وأخذوا
يراقبون ما تأتي به الظروف بين هؤلاء الاخوة أصحاب هذه الدويلات
المتنازعة ، واعدوا أنفسهم في الغرب الأوربي بعد اتصالهم بأخوانهم في مدن
سواحل الشام للقيام بحملة صليبية جديدة لاسترداد بيت المقدس ، والانتقام
من صلاح الدين الايوبي متمثلا في المسلمين . وساعدتهم ظروف الهدنة التي
عقدوها مع صلاح الدين من قبل على تجميع جنود وامدادات كما اتاح
تجديد هذه الهدنة التي تمت بين العزيز عثمان وبين ملك الصليبيين هنري

(١) ذكره ابن الاثير (ج ١٢ ص ١٢٢) باسم العز بن ابي غالب الحمصي .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٣ ص ٦٢ وما بعدها .

(٣) يذكر ابن الاثير ان العزيز عثمان كان قد أفرط في الشراب ،
وأخذ يهذى ويقول انه يعيد البلد الى أخيه الفاضل ، فنقل هذا القول
لوقته الى الملك العادل ، الذي حضر توا واستلم دمشق من العزيز ، (ج ١٢
ص ١٢٣) .

(٤) أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ٩٢ .

(٥) المقريزي : السلوك ، ج ١ ص ١٣٦ .

دى شامبانى بسبب الظروف السيئة التى أحاطت بخلفاء صلاح الدين^(١) الفرصة لتنظيم صفوفهم •

أخذ الصليبيون يتدفقون من الغرب الأوربي على مدن الشام لدعم الصليبيين وأخذ أمير بيروت ويسمى (أسامة) يتصدى لهم بواسطة الاسطول ، واشتكى الصليبيون للملك العادل بدمشق • وللملك العزيز عثمان فى مصر ، ولكن دون جدوى • عندئذ أرسل صليبيو الشام يستنجدون بأمرأ الغرب الأوربي ، فأمدوهم بأعداد وفيرة من الفرسان والجنود ، وكان معظمهم من الألمان^(٢) •

تكاثر عدد الصليبيين فى المدن الساحلية بالشام ، وكثرت اعتداءاتهم على أطراف المدن الاسلامية ، على الرغم من وجوه الهدنة ، فلما وصلت أخبارهم الى العادل أرسل يطلب الجنود من الملك العزيز عثمان فى مصر ، كما أرسل الى ديار الجزيرة والموصل ، فوصلت اليه العساكر ، واجتمعت عليه فى عين جالوت حيث عسكرت شهر رمضان وجزءا من شوال (٥٩٣ هـ / ١١٩٧ م) •

تحركت عساكر الصليبيين لقتال المسلمين ، فالتقى الجمعان عند تل العجول بالقرب من غزة ، وقتل المسلمون منهم جموعا ، ورجعوا بغنائم كثيرة^(٣) ، عندئذ أرسل ملك الصليبيين هنرى دى شامبانى الى ملك الألمان هنرى السادس يستعجل قدومه لنجدة الصليبيين فى الشام • ولم ينتظر الملك العادل فاسرع بالهجوم على مدينة يافا ودخلها عنوة ، فقتل من بها من أعيان الفرنج ، وغنم المسلمون الكثير وأمتلأت أيديهم بالسبايا^(٤) وأمروا

(١) فيما نقله أبو شامة (ج ٢ ص ٢٣٣) عن العماد الكاتب فى هذا المقام قوله : « فان المسلمين اشتغل بعضهم ببعض ولهاوا عن كل سنة وفرض » •

(٢) ابن الأثير : ج ١٢ ص ١٣٦ •

(٣) ابن وأصل : ج ٣ ص ٧٤ •

(٤) أبو شامة : ج ٢ ص ٢٣٣ •

سبعة آلاف نفس ما بين ذكر وأنثى (١) . ولم يتمكن الصليبيون من نجدة زملائهم في يافا ، بسبب وفاة ملكهم هنرى دى شامباني على اثر سقوطه من مكان مرتفع في عكا (٢) (١٠ سبتمبر ١١٩٧ م) .

تولى عمورى الثانى دى لوز جنسان (٣) ملك قبرص عرش المملكة الصليبية ، وتزوج بآرملة هنرى دى شامباني (ايزابيل) وتوحدت قبرص مع مملكة الصليبيين في الشام .

بدأ عمورى الثانى بالهجوم على بيروت ، وأخذها الصليبيون في ذى الحجة سنة ٥٩٣هـ / اكتوبر ١١٩٧م تعويضا لهم عن يافا بدون أى قتال (فملكوها صفوا عفوا بغير حرب ولا قتال ، فكانت غنيمة باردة) بعد أن هزب أميرها أسامة (٤) وذهب الى مصر ولذلك هجاه الشاعر بقوله :

سلم الحصن ما عليك ملامة

ما يلام الذى يروم السلامة

فعطاء الحصون من غير حرب

سنة منها ببيروت أسامة

وقد ترتب على ضياع بيروت أن فقد الاسطول الاسلامى ثغرا كان قاعدة له يتزود منها بما يحتاج اليه من ميرة وذخائر وامدادات . وأحكم الصليبيون سيطرتهم على سواحل الشام فيما بين عكا وطرابلس . وتجرأ بوهيمند الثالث أمير أنطاكية الصليبية وأبدى رغبته في الاستيلاء على اللاذقية وجبله .

(١) المقرئى : ج ١ ق ١ ص ١٧٠ .

(٢) ابن الاثير : نفسه ص ١٢٧ .

(٣) هو شقيق جاي دى لوزجنان ، وقد ذكره ابن الاثير (ج ١٢ ص ١٢٨) بقوله : وهو أخو الملك الذى أسر بحدطين .

(٤) أبو شامة : ج ٢ ص ٢٣٣ ويذكر ابن الاثير (ص ١٢٧) أن أسامة منع عساكر المسلمين من تخريب بيروت وتكفل بحفظها من الفرنج .

ولكن محاولته هذه فشلت لأن الملك الظاهر صاحب حلب كان قد اهتم بهاتين المدينتين وقام بتحصينهما (١) .

سمع الملك العادل بأن الصليبيين يعدون أنفسهم للتحرك نحو صيدا ، فأرسل بعضا من جنده خربوا المدينة وما بقى من أسوارها لأن صلاح الدين كان قد خرب جزءا منها (٢) ، حتى لا يفيد الصليبيون منها بشيء ، فلما وصلت هذه الأخبار للصليبيين رحلوا من بيروت الى صور وأقاموا عليها ، ثم غادروها وهاجموا حصن تبين في أول صفر ٥٩٤هـ / نوفمبر ١١٩٧م ، وضربوا عليه الحصار .

وأرسل الملك العادل الى العزيز عثمان يستعجله في الخروج اليه ، فصار العزيز عثمان مجدا اليه مع عساكره (٣) . وكان اهل الحصن صامدين في مقاومتهم ضد هجمات جنود الملك العادل الثرسة عليهم . ووصل العزيز عثمان بجنوده الى عسقلان في ربيع الأول ٥٩٤هـ / ١١٩٨م .

فلما وصلت هذه الاخبار الى الصليبيين . ورأوا اجتماع كلمة المسلمين على التصدي لهم ، أثروا الانسحاب الى صور ، ومنها الى عكا ، وكانت فرصة للقوات الاسلامية التي هاجمت مؤخرة الصليبيين وأخذوا الكثير منهم أسرى ، وغنموا أشياء كثيرة منهم (٤) . وأمر الملك العزيز عثمان بإرسال المؤن الى تبين ، واصلاح ما تهدم من أسوارها ، وأبقى جنوده عند عمه الملك العادل ليستعين بهم ، وجعل اليه أمر الحرب وعقد الصلح وعاد الى مصر (٥) .

ويرجع السبب في عودته الى مصر الى أن بعضا من الامراء وعلى

-
- (١) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٩٢٢ .
 - (٢) ابن الاثير : ج ١٢ ص ١٢٧ .
 - (٣) ابن واصل : ج ٣ ص ٧٥ وما بعدها .
 - (٤) أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ٩٣ وما بعدها .
 - (٥) ابن الاثير : المرجع السابق ، نفس الصفحة .

رأسهم ميمون القصرى وابن المشطوب تأمروا على قتله وفخر الدين جركس مدبر دولته ، ويذكر ابن الاثير (١) ان ذلك بتحريض من العادل . فلما سمع العزيز عثمان بذلك عاد الى مصر .

واصل الملك العادل اغاراته وهجماته على الصليبيين حتى سئموا وضحجروا فطلبوا الصلح ، وترددت الرسل بينه وبينهم في شعبان ٥٩٤هـ / يونيه ١١٩٨م ، واتفقوا على الهدنة لمدة ثلاث سنوات واشترط الصليبيون على أن تكون بيروت بأيديهم وهكذا استغل الصليبيون انقسام البيت الايوبي والخلاف الواقع بين ورثة صلاح الدين (امراء البلدان الاسلامية) وتغليبهم المصالح الشخصية والمنافع الذاتية على مصلحة الاسلام ، ومنفعة الاوطان ، وكذلك الظروف السيئة التى املت بالمسلمين ، وبدأوا يملون شروطهم . وقد أشار ابو شامة الى هذا الوضع بقوله : « اختلت الاحوال وتغيرت بعد موت السلطان » وقوله : « فان المسلمين قد اشتغل بعضهم ببعض ، ولها عن كل سنة وفرض ، فتدافعت الى عكا سفنهم - أى الفرنجة - وتدفق مزنهم ، وامتلأت بهم فى الساحل محنهم » (٢) .

عاد الملك العادل الى دمشق ، ومنها سار الى ماردين فى شهر رمضان وهاجم أهلها وقتلهم ، وضرب على المدينة حصارا محكما ، وقطع عنهم الميرة ، وعالت جنوده فسادا فى ارياضها (اطرافها) ، ومع ذلك لم يتمكن من فتحها ، فرحل عنها فى سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م (٣) .

وفاة الملك العزيز عثمان :

فى أواخر شهر المحرم سنة ٥٩٥هـ / نوفمبر ١١٩٨م توفى الملك العزيز عثمان بن صلاح الدين صاحب ديار مصر (٤) ، وكان سبب موته انه رأى

(١) ابن الاثير : ج ١٢ ص ١٢٩ .

(٢) الروضتين : ج ٢ ص ٢٣٣ .

(٣) ابن الاثير : نفسه ، ص ١٣٨ .

(٤) ابن واصل : ج ٣ ص ٨٢ وما بعدها .

ذئبا وهو يصطاد بالفيوم ، فركض بفرسه وراءه ، فسقط من فوق فرسه ، وأصيب بالحمى ، فعاد الى القاهرة الى أن مات بها بعد أيام ، ودفن بجوار مقبرة الامام الشافعى ، وكان عمره سبعا وعشرين سنة وشهور ، ومدة حكمه لمصر أقل من ست سنين بست وثلاثين يوما (١) .

ومن المعروف ان العزيز عثمان ولد بالقاهرة ، فهو يمثل أول حاكم من البيت الايوبى يولد بمصر ويتولى حكمها ، وقد أشارت المراجع الى استقامة العزيز عثمان ، وعدالة حكمه فى الرعية ، حتى وصفه ابن خلكان وغيره من المعاصرين لعهدده بأنه كان ملكا مباركا كثير الخير واسع الكرم محسنا الى الناس . « كان ملكا كريما عادلا رحيما ، حسن الاخلاق ، شجاعا ، سريع الانقياد ، مفرط السخاء ، سمع الحديث من السلفى ، وابن عوف ، وابن برى ، . كانت الرعية تحبه محبة كثيرة » (٢) .

ومع ان مصر بقيت فى عهد العزيز عثمان ، كما كانت على عهد أبيه صلاح الدين الايوبى ، من حيث كونها قلب الامة العربية الاسلامية ، الا انها تأثرت فى أحوالها الاقتصادية الى حد كبير لعدة أسباب من أهمها :

١ - انخفاض فيضان النيل سنة ١١٩٤/٥٥٩٢ وما ترتب على ذلك من نقص فى الغلال ، وكثر الزحام فى الاسواق طلبا للخبز ولكنه كان قليلا .

٢ - فشت الأوبئة والأمراض ، فهلكت المواشى ، وكثرت الاموات طرعى على الطرقات ، وزاد عددهم فى القاهرة فى كل يوم عن مائتى نفس ،

(١) المقريزى : ج ١ ق ١ ص ١٧٤ ، ولكنه يذكر ان العزيز عثمان كان يصطاد فى الاسكندرية ، وما اثبتناه عن ابن الاثير (ج ١٢ ص ١٤٠) بينما يذكر أبو شامة (ج ٢ ص ٢٣٤) انه كان يتصيد فى الفيوم ، وقد اورد بلوش عديدا من أسباب الوفاة

B'ochet; E. : Hist. Egypt. Mwkri, p. 249.

(٢) المقريزى : السلوك ج ١ ص ١٧٤ ، وقد ذكر Blochet, op. cit.,

p. 250. تعليلا لطيفا لبعض صفات العزيز عثمان .

وبقى بمصر من لم يوجد من يقوم على كفنه ودفنه ، وكان أكثرهم يموت
جوعا (١) .

ويبدو لنا ان ما حدث من نزاع في البيت الايوى بين العزيز عثمان
وأخيه الافضل على ، ومكائد ودماسيس عمهما الملك العادل التى زادت من
شقة الخلاف بينهما لصالحه الذاتى ، شغلت العزيز عثمان عن وضع حد
لتلك الضائقة الاقتصادية ولم تساعده على تفادى هذه الكارثة التى أثرت
تأثيرا كبيرا في حياة المصريين اجتماعيا واقتصاديا .

اجتمع الامراء الصلاحية وعقدوا أمر الملك لناصر الدين محمد بن
العزيز عثمان ولقبوه بالملك المنصور ، وكان عمره لا يتجاوز العشر سنوات ،
وحلف عامة الشعب له ، ولكن مجموعة من الامراء الاسمية وعلى رأسهم
الامير سيف الدين يازكج عارضوا ذلك ، واحتجوا بصغر سن الملك المنصور
محمد ، وعدم قدرته على تحمل مسئولية الدولة ، وطالبوا بومى يقوم على
تربيته وتدير شئون الدولة ودواوينها ، وينظر في القوانين وتنفيذها ، وتم
الاتفاق على استدعاء الملك الافضل من صرخد (٢) . بعد أن أشار بذلك
القاضى الفاضل عبد الرحيم ، ليكون الفاضل وصيا على الملك المنصور
محمد .

خرج الملك الافضل على من صرخد متذكرا في تسعة عشر رجلا من
أتباعه في ليلة ٢٨ من صفر سنة ٥٩٥هـ / ١١٩٨م (٣) حتى لا يقف الملك العادل
على أخباره لان نوابه كانوا يراقبون الطرق في انتظار حضوره الى مصر
ليمتلكها .

أسرع الافضل في مسيره فوصل الى بلبيس في ٥ ربيع الاول واستقبله

(١) المقرئى : نفسه ، ص ١٥٩ .

(٢) ابن واصل : ج ٣ ص ٨٧ - ٨٩ ، المقرئى : ج ١ ص ١٤٥ - ١٤٦ .

(٣) ابن الاثير : ج ١٢ ص ١٤٠ - ١٤١ ، وابو شامة : ج ٢

ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .

أخوته والأعيان ومجموعة من الأمراء المصريين ، ودخل معهم القاهرة بعد يومين فأخذ يرتب أمورها ، واعتمد في ذلك على سيف الدين (١) يازكج كما كان العزيز عثمان يعتمد عليه . وكان فخر الدين جهار كس مقدم الصلاحية قد خرج من بلبيس لسوء ظن ألم به ، وذهب الى بيت المقدس فتغلب عليه وتملكه ، وانضم اليه جماعة من الأمراء الصلاحية ، فقويت بذلك شوكتهم وانتفقوا على مناهضة الأفضل ، وبعثوا الى الملك العادل وهو على ماردين يطلبون منه الحضور اليهم ليدخلوا معه مصر ويتملكها ، ولكنه لم يفعل لان ماردين أوشكت على السقوط في يديه .

الأفضل يحاول الاستيلاء على دمشق :

بعدما استقرت الامور في مصر للملك الأفضل شجعه بعض الأمراء على محاربة عمه الملك العادل واستعادة دمشق منه ، ووصلته رسل أخيه الملك الظاهر غازي - صاحب حلب - ورسول ابن عمه أسد الدين شيركوه (الثاني) ابن محمد - صاحب حمص - يحثانه على الخروج الى دمشق ، ويطلبان اليه انتهاز فرصة غياب العادل عنها (٢) ، وقدموا له المال والرجال . فخرج من مصر في منتصف جمادى الاولى ، وعسكر في ظاهر القاهرة حتى ٣ رجب ثم وصل الى العباسية وبقي بها خمسة أيام (٣) ثم أخذ يسير على مهل فوصل قريبا من دمشق في ١٣ شعبان ونزل على جسر الخشب على بعد فرسخ ونصف من دمشق .

كانت تحركات الملك الأفضل وصلت الى مسامح الملك العادل وهو محاصر ماردين فخلف ولده الملك الكامل محمدا نائباً عنه في حصار ماردين ، وخرج مسرعا فوصل الى دمشق ودخلها قبل وصول الأفضل بيومين (٤) ،

(١) ابن واصل : نفسه ص ٩٣ .

(٢) أبو شامة : ج ٢ ص ٢٣٥ .

(٣) المقريزي : ج ١ ص ١٧٩ .

(٤) ابن الأثير : ج ١٢ ص ١٤٣ ، والمقريزي : ج ١ ص ١٧٩ .

وكذلك أبو شامة : ج ٢ ص ٢٣٥ حيث ذكر تاريخ ١١ شعبان .

ولو ان الافضل لم يتباطا ويتمهل لدخل دمشق وامتلكها قبل وصول العادل ، وهكذا تلعب الظروف دورها لمن يحسن استغلالها ، كما يكون لسرعة تحركات القائد واتخاذ القرارات الحاسمة وتنفيذها بدون تهاون أو تباطؤ دور بارز في كسب الوقت والنجاح والانتصار فيما هو مقدم عليه من أمور الحرب أو غيرها من أمور الدولة .

تمكنت مجموعة من ٥٠ فارسا من اتباع الملك الافضل من دخول دمشق عن طريق التواطؤ مع جنوده السابقين الذين يسكنون بجوار باب السلامة حيث فتحو لهم هذا الباب ، فدخلوا ونادوا بشعار الافضل (يا افضل يا منصور) فصاحت العامة معهم بهذا النداء ، واستسلم الجند ، ونزلوا عن الاسوار ، وبلغ الخبر الى الملك العادل ، وكاد يستلم لولا انه تماسك .

عندما وصلت هذه المجموعة الى باب البريد وراهم الملك العادل ووقف على قلة عددهم ، وعدم امكان امدادهم ، أمر جنوده وفرسانه بمهاجمتهم فأخرجوهم من المدينة (١) ، وأمر العادل بقتل الابواب وترتيب الجنود عليها . وبلغت هذه الاخبار الى الملك الافضل فنقل معسكره بعيدا عن باب الحديد ، ونزل بالميدان الأخضر ، فضعت نفوس جنوده ، خاصة بعد ان انضم بعض الفرسان منهم الى الملك العادل ففويت نفسه بذلك ، واخذ يرسل الى بعض أمراء الافضل ويذكرهم بما كان بينه وبينهم من مودة وصداقة ، ويغريهم بالاموال ومن هؤلاء الامير عز الدين درباس المهراني والامير علم الدين كرجي وغيرهما ، وكانت نتيجة هذا الاغراء ان اقنع هؤلاء الامراء الملك الافضل بالتوقف عن الهجوم على دمشق حتى يصل الملك الظاهر - صاحب حلب - والامير اسد الدين شيركوه (الثاني) - صاحب حمص - بعساكرهما . فلما وصلا اجتمعا على الافضل بعساكرهما ، وهاجموا العادل

وحاصروا دمشق ، وضيقوا على أهلها الخناق حتى غلت الأقوات (١) ، وشدد الأفضل ومن معه الزحف على دمشق حتى كادت تسقط في أيديهم لولا أن خلافا وقع بين الاخوين بسبب مملوك كان الظاهر شغف به فتغيرت موازين الحرب لصالح العادل خاصة وقد وصلته النجدة من القدس (٢) نكية في الأفضل من الامراء الصلاحية ومقدمهم فخر الدين جهاركس الذي ناصب الأفضل العداء من قبل ، كما انه استدعى ابنه الكامل محمد وجميع عساكره التي كانت على ماردين ، فوصل الكامل في صفر سنة ٥٩٦هـ ومعه ٤٠٠ ألف دينار أخذها من نائب قلعة جعبر ، كما لعبت مكائد العادل ودميسته بين الاخوين دورا في الخلاف بينهما ، ثم ان شدة برد الشتاء في هذه السنة (٥٩٦هـ / ١١٩٩م) قد أثرت في الجنود ، فاتفق الامراء على أن يعود كل منهم بمعسكره الى بلده (٣) ، فقوى بذلك الملك العادل قوة عظيمة .

الملك العادل وتوحيد البيت الايوبي :

وصل الملك الأفضل الى مصر ونزل على بلبيس ، فاقام بها ، وكان الملك العادل يعد نفسه منذ أن ضرب الحصار على دمشق لانهاء هذا التفكك في البيت الايوبي وأن يأخذ مصر ، وقد واثته الفرصة بعد فشل المحاولة التي قام بها الملك الأفضل للاستيلاء على دمشق ورحيله عنها ، فخرج في اعقاب الأفضل مع عساكره وامراء المماليك الصلاحية الذين انضموا اليه خلال النزاع مع الأفضل ، وكانوا قد أخذوا عليه عهدا بأن يعيد ملك مصر الى الملك المنصور محمد بن العزيز عثمان ، وأن يكون هو الوصى عليه ، والمدير لشئون ملكه حتى يكبر (٤) .

(١) يذكر ابن الاثير (ج ١٢ ص ١٤٤) ان الملك الظاهر هو الذي منع الأفضل والعساكر من مهاجمة دمشق مكرًا بأخيه الأفضل وحسداً له . ونحن لا نميل الى هذا الرأي بدليل خروج الظاهر بعسكره ووصوله الى دمشق ولأن علاقات الظاهر بعمه العادل لم تكن طيبة ، وللإجماع الذي أورده المؤرخون من مهاجمة الأفضل والظاهر لدمشق .

(٢) المقرئزي : ج ١ ص ١٨٠ .

(٣) أبو الغداء : المختصر ، ج ٣ ص ٩٦ .

(٤) ابن الاثير : المرجع نفسه ، ص ١٥٥ .

وصل الملك العادل وعساكره الى مصر ، والتقى بالافضل وعساكره في مكان يقال له السائح بالقرب من بليس ، ودارت معركة سريعة انهزم فيها عسكر الافضل وولوا منهزمين لا يلوون على شيء ، حتى دخلوا القاهرة ، وتبعهم الملك العادل وعساكره فنزل على بركة الجب بظاهر المدينة ، وأرسل الى الملك الافضل يقول له : « أنا لا أحب أن أكرس ناموس القاهرة ، لأنها أعظم معقل الاسلام ، ولا تحوجني الى أخذها بالسيف ، اذهب الى صرخد وأنت آمن على نفسك » (١) . فطلب الافضل أن يعوضه عنها بدمشق ، فرفض العادل ، فاخذ الافضل يطلب مدينة بعد أخرى والملك العادل مصر على الرفض ، فلم يجد الافضل بدا من التسليم لتخاذل أصحابه وجنوده عنه ، وتسلم الملك العادل القاهرة ودخلها يوم السبت ١٨ ربيع الآخر ٥٩٦هـ / فبراير ١٢٠٠م ، وفي نفس اليوم خرج الافضل منها مهزوما بعد أن حكم مصر سنة واحدة وثمانية وثلاثين يوما ، فاقام في سميساط (٢) .

استقرت الامور للملك العادل في القاهرة ، وتظاهر بأنه أتابك الملك المنصور محمد بن العزيز عثمان ، وأنه مدبر ملكه ، وحلف له الامراء على مساعدته حتى يكبر المنصور ويستقل بأمور مصر ، ولكن الملك العادل كان عازما على تغيير كل ذلك . فقد أحضر جماعة من الامراء ممن يميلون اليه وقال لهم :

« انه قبيح بى أن أكون أتابك صبي ، مع الشيخوخة والتقدم ، والملك ليس هو بالارث ، وانما هو لمن غلب . وانه كان يجب أن أكون بعد أخى الملك الناصر . صلاح الدين ، غير انى تركت ذلك اكراما لأخى ، ورعاية لحقه ،

(١) ابن واصل : ج ٣ ص ١٠٨ وما بعدها ، والمقرئى ج ١ ص ١٨٢ .

(٢) إحدى المدن التي أقطبها العادل له ، وتقع في طرف بلاد الروم ، على الشاطئ الغربى لنهر الفرات (ياقوت : المعجم ، ج ٣ ص ١٥١) راجع المقرئى : ج ١ ص ١٨٢ وقد ذكر ابن الاثير : (ج ١٢ ص ١٥٦) انه نزل الى ميفارقين وحانى وجبل جور .

فلما كان من الاختلاف ما قد علمتم ، خفت أن يخرج الملك عن يدى ويد
اولاد اخى ، فمست الامر الى آخره ٠٠٠ » (١) وطلب منهم أن يكون حكم
مصر له ، فحلفوا له ووافقوه على رأيه . ونقضوا ما كان بينهم قبل ذلك ،
وخلعوا الملك الصبى المنصور محمد يوم الخميس ٢١ شوال ٥٩٦هـ / أغسطس
١٢٠٠م ، وأقيمت الخطبة للملك العادل فى اليوم التالى ، ولم تدم سلطنة
الملك المنصور الا سنة واحدة وثمانية أشهر وعشرين يوما .

من هذا النص نرى أن الملك العادل لجأ الى تقرير مبدأ خطير يمس
نظام الحكم الاساسى فى الدولة لكى يبرر ما اقدم عليه لخلع الملك المنصور
محمد حينما خاطب الامراء بقوله : « انه قبيح بى أن اكون اتابك صبى
صغير مع الشيخوخة والتقدم والملك ليس هو بالارث وانما هو لمن غلب » .
فكان من الممكن أن يفهم قول العادل على انه مناداة بمبدأ جديد يعارض به
نظام الحكم الوراثى لو أنه كان يعنى ما يقول حقا ، ولكننا نلاحظ انه لم
يستشهد بهذا الرأى الا لخدمة مصالحه الخاصة ، بدليل انه جعل الحكم من
بعده وراثيا فى ابنته ، بل لقد ظل الحكم فى مصر بوجه خاص وهى اهم
اقسام الدولة فى سلالة العادل حتى نهاية هذه الدولة .

اخذت الامور تستقر للملك العادل فى مصر ، وأمر بتعميم الخطبة له
فى مصر والشام وحران والرها وميافارقين ، وضربت السكة باسمه ، وتلقب
بالسلطان الملك العادل سيف الدين ابو بكر بن ايوب ، وارسل الى ولده
الكامل محمد يستدعيه فحضر الى القاهرة ونصبه نائبا عنه بالديار المصرية ،
واقطع أعمال الشرقية التى كان أقطعها صلاح الدين الايوبي الى العادل
نفسه ، وجعله (أى الكامل) ولى عهده ، واقسم الامراء له يمين الولاء .
كما اتاب العادل عنه بدمشق ابنه الملك المعظم شرف الدين عيسى ، وجعل

(١) راجع النص كاملا عند المقرئى : ج ١ ص ١٨٣ ، وابن واصل :
ج ٣ ص ١١٠ وما بعدها .

ابنه الفائز نائباً عنه في بلاد المشرق ، وأقر ابن أخيه الملك الظاهر غازي ابن صلاح الدين على حلب ، كما أقر الملك المنصور بن تقي الدين عمر على حماه (١) .

ولكى يضمن استمرار الامور في مصر أخرج الملك الصبي المنصور بن العزيز عثمان ومعه اخوته واخوانه ووالدته الى الرها ، فهربوا منها الى حلب ماعدا الملك المنصور فظل في الرها (٢) الى ان مات سنة ٦٢٠ هـ / ١٢٢٤ م .

ومع ذلك لم تهدأ بذور الفتنة ، فقد تحرك بعض الأمراء من أصحاب الميول الى الافضل ، ممن يرفضون سلطان الملك العادل ، وخبثت نياتهم في طاعته ، فراسلوا الملك الظاهر بحلب ، والملك الافضل بصرخد ، وتكررت المكاتبات والمراسلات بينهم ، واتفقوا على مهاجمة دمشق وانتزاعها من يد السلطان العادل . وصلت هذه الاخبار الى العادل فخرج بعسكره من مصر ووصل الى نابلس حيث ارسل بمجموعة من جنوده الى دمشق ، فدخلوها قبل ان يصل الافضل والظاهر اليها .

هاجمت جنود الافضل والظاهر دمشق ، وحاصروها وضايقوا أهلها وشددوا هجماتهم عليهم ، وتكررت هذه الهجمات حتى أوشكت المدينة على السقوط في أيديهم . وتغلبت روح الطمع والأنانية عند الملك الظاهر فأرسل الى أخيه الملك الافضل يقول له : « اذا فتحت دمشق تسلمتها أنا ، وسيرت العساكر معك الى مصر ليفتحوها لك » وحاول الافضل أن يحرك عاطفة أخيه كي يترك دمشق ليسكنها افراد البيت الايوبي المشردون والذين أخرجوا من مصر ولكن دون جدوى ، ولجأ السلطان العادل الى الوقعة بين الاخوين كعادته فدب النزاع بينهما وتمكن الخلاف منهما ، لدرجة ان الافضل اذن

(١) أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ٦٤٤ يهملها وما ، ١٠١
(٢) يذكر أبو الفداء : (نفس المرجع ص ٦٤٤) ان المنصور بمعه
عمه الملك الظاهر في حلب .

لجنوده بالذهاب الى السلطان العادل والدخول في خدمته ، ورحل كل من الظاهر والافضل عن دمشق في أول المحرم سنة ٥٩٨هـ / أكتوبر ١٢٠١م ، ودخلا في طاعة السلطان العادل ، الذي أصبح له ملك مصر ودمشق ، والسواحل وبيت المقدس ، وجميع ما هو في يده ويد أولاده من بلدان الشرق (١) .

لم تكن حالة مصر السياسية فقط على هذه الصورة السيئة ، بل تردت حالتها الاقتصادية الى أقصى منازل سوء ، فقد تعذرت الأقوات ، وتزايدت الاسعار ، وعظم الغلاء ، حتى أكل الناس الميتات ، واكل بعضهم بعضا ، وتبع ذلك فناء عظيم ، فقد بلغ عدد من كفنهم الملك العادل ٢٢٠ ألف شخص في مدة قصيرة ، ولجأ الناس الى قتل الاطفال وذبحهم واكلهم ، وخرج من مصر أعداد كثيرة من الأسرات متجهين الى الشام ، ولكنهم ماتوا من الجوع في الطرقات (٢) .

ولكن على الرغم من هذه المأسى السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، فقد انتظمت البلاد في حكم الملك العادل ، واستقرت أمورها في يده ، وعادت وحدة الدولة الايوبية اليه ، وأعيدت الحياة الى الجبهة الاسلامية في منطقة الشرق الادنى ، وأخذ يعدد نفسه لقيادة الامة الاسلامية في جهادها ضد الصليبيين .

(١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٩١ .
(٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٨٨-١٩١ .

الفصل الثامن

السلطان الملك العادل وجهاده ضد الصليبيين

راقب الصليبيون ما يحدث في الدولة الايوبية بحرص ، وترقبوا فرصة تواتيهم ليستعيدوا بيت المقدس الذي استرده صلاح الدين الايوبي منهم ، لأنهم لم ولن ينسوا لصلاح الدين هذا العمل الذي حطم به كبرياءهم ، وأذل أطماعهم في بلاد المسلمين . ولذلك تكررت محاولاتهم وهجماتهم على القدس الشريف وغيره من المدن الاسلامية القريبة منه لاستردادها منتهزين فترة الصراع بين أبناء البيت الايوبي ، وما أصاب دولة بنى أيوب من ضعف .

فى اواخر سنة ٥٩٩هـ/١٢٠٤م بدأ الصليبيون يفدون من الغرب الأوربي ومن المدن الصليبية الباقية في المشرق الاسلامى الى عكا ، وقد بلغ عددهم ٧٠ ألفا ، وكان غرضهم عقد صلح مع الأرمن والتكتل سويا لقتال المسلمين لاسترجاع بيت المقدس ، وعندما وصلت هذه الاخبار الى السلطان العادل خرج اليهم من دمشق سنة ٦٠٠هـ/١٢٠٤م ، وطلب النجدة من سائر البلاد الاسلامية ، ونزل بعساكره قريبا من عكا ، وعسكر الصليبيون بمرج عكا ، وأغاروا على كفر كَنْثَا(١) وأسرُوا من كانوا به وقتلوا ونهبوا وسبوا(٢) ، والعدل في عسكره لا يحرك ساكنا .

ويبدو ان العادل امتنع عن الدخول في حرب مع الصليبيين في هذا الوقت لانه لم يمض على انتهاء الصراع الذى كان قائما بينه وبين أبناء صلاح الدين سوى وقت قصير . ولم يكن يأمن جانبيهم ، وكان يخشى من مؤيديهم واتباعهم فربما وثبوا على ملكه اثناء حربه ضد الصليبيين ، كما انه كان يخاف تدفق الامدادات من مؤن ورجال وعتاد على هؤلاء الصليبيين من الغرب الأوربي ان هو دخل معهم في حرب ، ولذلك أثر التريث وتمهل

(١) بلد بين طبرية والناصرية - ياقوت : ج ٤ ص ٢٩٠ .

(٢) ابن الأثير : ج ١٢ ص ١٩٥-١٩٤ .

حتى تقرر الصلح وعقدت الهدنة بينه وبين الصليبيين سنة ٦٠١هـ / سبتمبر ١٢٠٤م لمدة محددة ، واشترط الصليبيون أن تكون يافا لهم ، مع مناصفات جميع دخل اللد والرملة (١) ووافق الملك العادل على ذلك ، ثم تفرقت العساكر ، وعاد العادل الى القاهرة وأخذ يرتب امورها ، بينما اسنمر ابنه الكامل بقلعة الجبل .

ويبدو ان سياسة الملك العادل تجاه الصليبيين كانت لينة الى حد الضعف وخاصة في بداية سلطنته ، فقد خرج اسطول للصليبيين في سنة ٦٠٠هـ / ١٢٠٤م واتجه الى مصر ، وعبر النيل من جهة رشيد ، فوصل الى (فوه) وأقام بها خمسة ايام ينهاييون ويملييون ، وعساكر مصر تقف تجاههم في البر ، لا يستطيعون الوصول اليهم ، لعدم وجود الاسطول العادلى (٢) .

٩ كذلك قام الصليبيون سنة ٦٠١هـ / ١٢٠٤م بمناوشات ضد المدن الاسلامية فاغاروا على حمص ، وقتلوا واسروا من أهلها ، فخرج العادل بجيش من القاهرة وعسكر على بركة الجب ، ولكنه عاد للقاهرة ثانية ، ويبدو ان الصليبيين كانوا قد انسحبوا من حمص بعد الاغارة ولم يملكوا فيها .

وفي رمضان من نفس العام هاجم صليبيو طرابلس وحصن الأكراد مدينة حماة ، طمعا فيها ، وكان صاحبها الملك المنصور محمد بن تقي الدين عمر شاهنشاه ، الذى خرج في قلة من جنوده ، وزحف الصليبيون الى مكان قريب من باب المدينة الغربى يعرف باسم (الرقيطا) ، وهزموا تقي الدين ومن معه (٣) ، فخرج الأهالى لقتالهم ، فقتل الصليبيون منهم جماعة ثم عادوا .

(١) ابن واصل : ج ٣ ص ١٥٩ وما بعدها .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٣ ص ١٦١ .

(٣) ابن الأثير : ج ١٢ ص ١٩٥ .

لم ينته طمع الصليبيين ولم يقف عند حد ، فكلما هاجموا مدينة ولم يتمكنوا من اخذها عنوة عقدوا هدنة مؤقتة ومشروطة مع اميرها ، واستفادوا من شروط هذه الهدنة ، وعلى ذلك خرج الصليبيون من طرابلس ، وأغاروا على جبلة واللاذقية في ذى القعدة سنة ١٢٠٥/٥٦٠١م ، ووضعوا كميناً لاهلها ، واستعملوا الخداع في حربهم ، فلما خرج عساكر جبلة انقض الكمين عليهم ، وقتل الصليبيون منهم اعدادا كثيرة ، واسروا اعدادا أخرى ، كما سبوا وغنموا(١) .

ويبدو لنا ان الصليبيين قاموا بهذه الاغارات للحصول على المغانم ليقنوا بها ، وجسا لنقض القوات الاسلامية - كما يقولون في التكتيك العسكري - وللوقوف على امكان الضعف والقوة التي يمكن لها مقاومة الصليبيين ، ومن ناحية ثانية كانت هذه الاغارات نوعا من الحرب النفسية لانزال الرعب والخوف في نفوس المسلمين ، ولاشاعة القلق والاضطراب بين عساكرهم وذلك تمهيدا لمجىء حملة صليبية يمكنها استرداد بيت المقدس .

التفكير في الحملة الصليبية الرابعة :

فكرة ارسال هذه الحملة نبتت في قلعة تيبالد كونت شامباني في نوفمبر سنة ١١٩٩م (٥٩٦ هـ) عندما دار حديث بينه وبين بعض أصدقائه ، انتهى باستدعاء فولك أسقف نيللي (٢) ، وهو من دعاة الحروب الصليبية ، ليتحدث الى هؤلاء الضيوف . وتمكن فولك بغصاحته أن يثير حماس الحاضرين ، الذين وعدوا بالاشتراك في الحرب الصليبية ، وبعثوا برسول

(١) ابن واصل : نفسه ، ص ١٦٦ وما بعدها ، المقریزی : السلوك ج ١ ص ١٩٧ .

(٢) يعتبر فولك نيللي أكبر مبشر للبابا في فرنسا ، واشتهر بأنه لا يخشى الأمراء ، ومن الأدلة على ذلك أنه طلب من ريتشارد قلب الأسد أن ينبذ كبريائه ، ونهمه وشهوته ، رنسيان : ج ٣ ص ١٩٩ .

Villehardouin : op cit. PP. 2 -6

الى البابا انوسنت الثالث ليعرض عليه مشروع الحملة ، وليعطى القرار الصالح السليم (١) .

كان البابا انوسنت الثالث قد اعرب علنا عن رغبته في الدعوة الى حرب صليبية جديدة ، فكتب في سنة ١١٩٩م الى ايمار بطريرك بيت المقدس يطلب منه تقريراً مسهباً عن مملكة الفرنج (٢) وعن احوال المسلمين وقوتهم في بلاد الشام ومصر . ولذلك ابدى ارتياحه وترحيبه الحار لمشروع الحملة التي اقترحها كونت شامباني . وتزعم بنفسه الدعوة لقيام هذه الحملة الصليبية الرابعة .

وكان من اهم الاسباب التي دعت البابا انوسنت الثالث لقيام هذه الحملة ، رغبته ورغبة الاوربيين في محو العار الذي لحق بهم في الحرب الصليبية الثالثة على يد صلاح الدين الايوبي ، وذلك باسترداد بيت المقدس من ايدى المسلمين . ولذلك حشدت البابوية كل امكاناتها لتوجيه الصليبيين الى مصر لاحتلالها ، لانها اكبر عدو للصليبيين ، ولانها مركز الثقل في العالم العربى الاسلامى ، ولن يتمكن الصليبيون من استرداد بيت المقدس طالما ظلت مصر بعيدة عن ايديهم .

ولكى يمهّد لنجاح هذه الحملة اصدر مرسوما يحرم على التجار الاوربيين التعامل مع المسلمين ، ويحرم عليهم تزويد المسلمين بكل المواد التي تعينهم على قتال المسيحيين وخصوصاً مواد الحديد والخشب وما يستعان به في الحروب (٣) .

قيام الحملة الصليبية الرابعة ونتائجها :

استعادت البابوية سلطتها في جنوب ايطاليا ، بعد ما ادى اليه تشابك

(١) رنسمان : ج٣ ص ١٩٥ .

Villehardouin; I.a Conqu. Chastan. vol. I. p.p. 2-6

Rohricht. op. cit. pp. 202-203. (٢)

(٣) كلارى : فتح القسطنطينية ، ص ٦ .

المصالح من نزاع بين ملوك أوروبا العظام ، وأخذ انومنت الثالث يمهّد لهذه الحملة ، فبدأ بإجراء المفاوضات مع الامبراطور البيزنطى الكسيوس الثالث لتوحيد الكنيستين الشرقية والغربية (١) وأعطى تعليماته الى فولك أن يطوف بالبلاد ، ويحث أهل الريف على الانخراط فى الحرب المقدسة وحمل السلاح لاستعادة بيت المقدس من أيدي المسلمين ، واحتلال مصر . انضم عدد كبير من البارونات للاشتراك فى هذه الحملة بغرض امتلاك اراضى جديدة بعيدة جدا عن أوروبا وليس بدافع من الدين . قبل جميع البارونات أن يتولى تيبالد كونت شامباني قيادة الحملة الصليبية ، ولكنه مات فجأة فى مارس سنة ١٢٠١ فتولى بونيفاس ماركيز مونتفرات قيادتها سنة ١٢٠١م/٥٩٨هـ (٢) .

واجه بونيفاس أول مشكلة من المشاكل ، التى واجهت الحملة وهى عدم وجود سفن عند أمراء الحملة من الصليبيين ، فاتفقوا على أن ينوب عنهم جفرى هاردوين فى الاتفاق على تأجير سفن لنقل جنود الحملة الى سواحل الشام (٣) . وسافر جفرى الى جنوه وفاوض المسئولين فيها لمساعدتهم فى نقل ٤٥٠٠ فارس بمعداتهم وحوالى ٣٠ ألف راجل بأسلحتهم وآلاتهم ، ولكن الجنوبيين أبدوا أسفهم لعدم قدرتهم . فتوجه جفرى الى البندقية وخاطب حاكمها الدوق هنرى داندلو الذى استشار حاشيته وقبل ذلك ، ، وطلب مائة ألف مارك ايجارا للمسفن ، ثم شرط عليهم أن يمضى معهم بنصف أهل البندقية القادرين على حمل السلاح ، وان يكون لهم النصف فى جميع الغنائم ، وسوف يكون لأهل البندقية مراكبهم الخاصة بهم (خمسين غرابا) يتولى البنادقة الاتفاق عليها . وسوف يتم نقل جنود الحملة فى مدى عام من اليوم الذى نحدده الى أى بلد شئتم (٤) .

(١) رنسيمان : ج ٣ ص ١٩٩ .

(٢) كلارى : نفسه ، ص ٣٦ وما بعدها .

(٣) رنسيمان : نفسه ص ٢٠١ .

(٤) كلارى : نفسه (ص ٤٠ - ٤٢) ولكنه بالغ فى عدد الجنود

فجعلهم مائة ألف وما أثبتناه هنا عن رنسيمان ، (ج ٣ ص ٢٠٥) .

تم الاتفاق بين الطرفين على تخفيض المبلغ الى ٨٥ ألف مارك فضية كولونية ، واقسم دوق البندقية وجفرى هاردوين على تنفيذ هذه الاتفاقية التي عقدت بينهما في يونية ١٢٠٢م ، ثم شرع الصليبيون في المجيء الى البندقية لكي تنقلهم السفن الى المشرق ، فلما اكتملت أعدادهم وطلبوا من البندقية أن تبحر السفن بهم ، طلب الدوق داندلو المبلغ الذي اتفق عليه قبل رحيل السفن . وعجز الصليبيون عن دفع كل المبلغ المحدد . عندئذ ظهرت بعض المصاعب والمشاكل التي أثرت في سير الحملة من أهمها :

- ١ - اشتد ضجر مجموعات من الصليبيين لناخرهم هذه المدة الطويلة في البندقية دون الرحيل الى الأراضى المقدسة ، وخاصة عندما علموا ان وجهة الحملة هي مصر وليس بيت المقدس .
- ٢ - عمل أهل البندقية على تشجيع هذا التذمر بين الصليبيين ، لان البنادقة لم يكن في نيتهم تقديم مساعدة ما لمهاجمة مصر . نظرا لامتيازات الكثيرة والجليلة التي منحها الملك العادل للتجار الايطاليين في مصر .
- ٣ - أوفد الدوق هنرى داندلو حاكم البندقية (١) سفراء الى القاهرة في نفس الوقت الذي كان يساوم الصليبيين حول نقل الحملة ، وتم عقد اتفاق تجارى في ربيع سنة ١٢٠٢م/٥٩٨هـ مع نائب الملك العادل ، وقد أكد الدوق داندلو لمبعوث الملك العادل انه لن يساعد أى حملة تتجه الى مصر (٢) .

استغل دوق البندقية هذه الظروف لصالح بلاده ، فعمل على توجيه

(١) يذكره ريسمان (ج ٣ ص ٢٠٨) انريكو داندلو Annern Dandelu (٢) ريسمان : نفسه ، ص ٢٠٦ وقد ذكر Villhardouin (ص ٥٢ - ٥٤) بعض العيوب والمآخذ التي نجمت عن هذه الحملة ، وتشير بعض المراجع الى ان العادل أرسل الى الدوق هدايا عظيمة وألف مارك من الذهب ، وقدم الكثير من الامتيازات لتجار البندقية وانه طلب من الدوق تحويل مسير الحملة عن مصر . راجع ، شارل ديل : البندقية جمهورية استقراطية ، ص ٥٩ .

الحملة ضد ملك المجر لتخليص مدينة زارا عاصمة الساحل الدلماشى من يده
والتي استمرت الحروب من أجلها عشرات السنين بين جمهورية البندقية
والمجر (١) . وأعلن الصليبيون في سبتمبر ١٢٠٢م قبولهم لكل ما تعرضه
البندقية عليهم ، لكى يتم نقلهم بعد ذلك الى الاراضى المقدسة .

أبحر الأباطول من البندقية في ٨ نوفمبر ١٢٠٢م ، فوصل زارا بعد
يومين ، وهاجمها الصليبيون بعنف ، فاستسلمت بعد خمسة أيام ، واستباحها
الساكن . وبعد ثلاثة أيام وقع القتال بين البنادقة والصليبيين بسبب اقتسام
الغنائم . غير ان الأمور سويت بين الجانبين ، وقرر داندلو مع بونيفاس
قائد الحملة البقاء حتى ينتهى فصل انشاء . وفى خلال هذا الوقت اتفق
زعماء الحملة مع داندلو على توجيه الحملة الى القسطنطينية (٢) . ويذكر
البعض ان فيليب دوق سوابيا أرسل الى قائد الحملة بونيفاس عرضا محددا
من صهره الكسيوس الصغير يطلب فيه أن تتوجه الحملة الصليبية الى
القسطنطينية وتثبت على عرش الابطاطورية ، وفى مقابل ذلك يقدم
الكسيوس بسداد ديون الحملة الى البنادقة ويهدمهم بالمال والمؤن لمساعدتهم
على فتح مصر ، ويرسل معهم فرقة من الجيش البيزنطى قوامها عشرة
آلاف جندي ، ويتولى الانفاق على ٥٠٠ فارس صليبي فى الاراضى المقدسة ،
ويخضع كنيسة بيزنطة الى الكنيسة الام فى روما (٣) . وعلى الرغم من ان
البابا انوسنت الثالث كان قد أصدر قرار الحرمان لأفراد الحملة لمهاجمتهم
ملك المجر فى زارا ، الا انه عاد وأصدر قرارا بالعفو عنهم ، بل انه ساند

(١) راجع الأسباب الشخصية التى دفعت داندلو لمهاجمة زارا فى
رنسيان ج ٣ ص ٢٠٧-٢٠٨ .

(٢) أومان : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢١٧ .
Bury : Comb Med - Hist pp. 415-416.

كلارى : نفسه ، ص ٥١-٥٠ .
Vilhehardouin; I. op. cit., pp. 76-90.

(٣) رنسيان : نفسه ، ص ٢٠٩-٢١٢ .
Duggan: The Story of the Crusades, p. 205 ff. ; Hodyson: The Early
History of venice, p. 349 ff.

الرأى بذهاب الحملة لمهاجمة القسطنطينية (١) لضم كنيستها وتوحيد العالم المسيحي تحت سلطانه .

الحملة تبحر نحو القسطنطينية ١٢٠٣م :

وصل الكيسوس الصغير ابن الامبراطور السابق المخلوع اسحق قادما من المانيا ورافق الحملة التى ستعيد له عرش ابيه ، وتم عقد معاهدة بينه وبين حلفائه الصليبيين والبنادقة لتأكيد ما سبق أن عرضه بواسطة صهره فيليب دوق سوابيا ، وفى ٢٤ يونيه ١٢٠٣م/٦٠٠هـ وصلت سفن الحملة امام القسطنطينية (٢) .

ولم يتخذ الامبراطور الكيسوس الثالث ، الذى استولى على العرش عن طريق مؤامرة خبيثة ضد أخيه الامبراطور السابق اسحق ، أى تدابير لمنع وصول جنود الحملة اليه . واعتقد الصليبيون والبنادقة فيما قاله الكيسوس الصغير من أن بيزنطة كلها سوف تهب للترحيب به . ولكن الدهشة استبدت برجال الحملة حينما اكتشفوا ان جميع ابواب القسطنطينية اغلقت فى وجوههم ، وان الجنود البيزنطيين مرابطون فوق أسوارها ، وفشلت المحاولات الاولى التى قام بها أسطول الصليبيين لمهاجمة الأسوار . وبعد قتال عنيف تمكن البنادقة من فتح ثغرة بالأسوار فى ١٧ يوليو ، وفكر الكيسوس الثالث فى الفرار مع ابنته التى يكن لها اعزازا خاصا ، ولجأ الى مدينة موزينو فى تراقيا ، فما كان من حاشية القصر الا أنهم أخرجوا الامبراطور السابق اسحق - الذى سلمه أخوه - من السجن وأعادوه على عرشه ، وبذلك

(١) The Novogorod Chronicle, p. 241, ed. Lasonov. نفسه ص ٢١٢ .

(٢) Robert of Clary; pp. 30-40. وكذلك : Villehardouin; I, pp. 110-128

توقف القتال ، وتم الاتفاق على تنصيب الكسيوس الصغير قسيما لابيه في حكم الامبراطورية (١) وتسمى الكسيوس الرابع سنة ١٢٠٣ م .

مارس الكسيوس الرابع شؤون الامبراطورية منفردا لان ابيه قد فقد بصره ، وبدأ في تنفيذ وعوده السابقة فحاول ارغام رجال الدين بقبول سيادة بابا روما ولكنه وجد مقاومة عنيفة ، وفشلت محاولته . اغدق الهدايا الوافرة على الصليبيين فاثار نهمهم الى المزيد ، فقل مال الخزانة ولم يتمكن من دفع ديون الصليبيين للدوق داندلو حاكم البندقية (بقية قيمة ايجار السفن) فاضطر الى فرض ضرائب جديدة فغضب عليه البيزنطيون . صادر كميات ضخمة من ممتلكات الكنيسة (ذهب وفضة) وأمر بصهرها وضربها نقودا وتسليمها للبنادقة ، فحقد عليه رجال الكنيسة وغضبوا منه . وزاد من غضب الشعب البيزنطى وتحريك الثورة في نفسه ما ارتكبه الصليبيون من سلب ونهب في القرى المحيطة بالمدينة ، وتدمير حى بأكمله بسبب حماقة بعض الفرنسيين من جنود الحملة الذين حرقوا مسجدا للتجار المسلمين في المدينة ، فامتدت النار منه ودمرت الحى بأكمله ، واحترق فيه ناس كثير . بالاضافة الى كل ذلك لم يكن الكسيوس الرابع (الصغير) على مستوى حكم الامبراطورية ، اذ كان مبتذلا في حياته محبا للهو . مما ادى الى وقوع ثورة في القصر الامبراطورى في فبراير سنة ١٢٠٤م / رجب ٦٠٠هـ وتم عزل الكسيوس الرابع والقى به في السجن حيث توفى ، ولحق ابوه به فمات كذا بعد فترة قصيرة . وتسولى العرش مورتسوفلوس ، وتسمى الكسيوس الخامس (٢) .

(١) راجع ابن الاثير : ج ١٢ ص ١٩٠-١٩١ ،

Villehardouin, I, pp. 154-184.

وتعتبر رواية فيلهاردوين أوفى الروايات التاريخية التى تمثل وجهة نظر الصليبيين ، وانظر كذلك رنسيما : نفسه ، ص ٢١٣-٢١٥ .

Robert of Clary, pp. 58-59, (٢)

سقوط القسطنطينية واقامة امبراطورية لاتينية :

كان الكيسوس الخامس شديد اليأس ، ومكروها ، عزل كثيرا من الوزراء ورجال القصر ، ومنهم المؤرخ تكنياس خونيائس الذي انتقم لنفسه فيما كتبه عنه . كما فشل في محاولته اصلاح أسوار القسطنطينية للدفاع عنها بسبب استمرار الثورات بالمدينة .

اتفق رأى البنادقة وأمراء الحملة الصليبية على ضرورة احتلال المدينة ، وبدأوا هجومهم في ٦ ابريل ١٢٠٤م ولكنهم تكبدوا خسائر فادحة ، فعادوا الهجوم بعد ستة أيام وشددوا الزحف على قصر الامبراطور وتمكنوا من طريق بذل الاموال للخنوسة في داخل المدينة من الوصول الى داخلها ودخول القصر بعد أن هرب الامبراطور الكيسوس الخامس وروجته .

استبيحت القسطنطينية للنهب والسلب بدلربسه ليس لها مثل في التاريخ (١) فقد أدرك البنادقة قيمة اعمال الفسنة ، وما وجدوه من تحف وآثار وصناعات ابدعتها أيادي مهرة من اليونانيين ، ولذلك نقلوا ما وصلت اياديهم اليه الى البندقية فزينوا به قصورهم وكنائسهم وميادينهم . اما الفرنسيون وغيرهم من الصليبيين فقد دمروا كل ما وقعت انظارهم عليه بدون تمييز ، ولم يفلت من هذا التخريب والندم الادبرة والكنائس والمكتبات لدرجة ان وصفهم بعض المؤرخين بالرعاة المسعورة (٢) .

كان لابد من اختيار امبراطور جديد للدولة اللاتينية ، ودارت مناقشات بين البنادقة والصليبيين انتهت باختيار بلدوين التاسع كونت فلاندر الذي تولى عرش الامبراطورية سنة ١١٠٤م/٦٠٠هـ اما بونفاس مونفترات قائد الحملة فقد أصبح ملكا على سالونيك ومقدونيا ، كما تم تعيين توماس

(١) رنسيمان : نفسه ، ص ٢٢٢ .

(٢) رنسيمان : نفس المرجع والصفحة ، وقد اشار المترجم الى رسالة بلدوين كونت فلاندر التي بعث بها الى البابا انوسنت الثالث بتفاهيل ما وقع من مظاهر الرعب في القسطنطينية .

مؤروسينى وهو من البنادقة بطريركا فى كنيسة القسطنطينية ، واقتسم البنادقة والصليبيون الغنائم لكل فريق منهم ٢/٨ واعطى الإمبراطور بلدوين التاسع الربع ، وبذلك انتهت الامبراطورية البيزنطية ، وقسمت امبراطورية لاتينية غربية استمرت من ١٢٠٤ الى ١٢٦١ م (١) ١٠ وهكذا انتهت الحملة الصليبية الرابعة .

أهم نتائج الحملة الصليبية الرابعة :

لا شك ان ما ارتكبه الصليبيون والبنادقة من الجرائم فى القسطنطينية يعتبر جريحا غائرا فى جبين الانسانية ، فالى جانب القتل والسلب والنهب فقد تم تهديد وتدمير ما احتفظت به بيزنطة من كنوز حضارية من ازمان غابرة .

انتهت الحملة الصليبية الرابعة الدور التاريخى الذى كانت تقوم به بيزنطة فى حراسة أوروبا من البوابة الشرقية امام أى هجمات مسوء من المسيحيين الشرقيين أو من المتبربرين القادمين من أقصى الشمال ، فقد قاومتهم بجيوشها ، وروضتهم بمدنيتها وحضارتها .

أضحى الطريق البرى الممتد من أوروبا الى سوريا وبلاد الشام بالغ الصعوبة كما أضحى الطريق البحرى غير ميسر ، لان السفن الايطالية كانت تؤثر نقل المسافرين الى البسفور والجزائر اليونانية ، على الابحار الى عكا أو موانى سورية .

كما اجتذبت الدولة اللاتينية فى القسطنطينية كثيرا من العناصر الصليبية فى الشام فرحلوا اليها وإلى بلاد اليونان ، مما دفع ملك بيت المقدس الصليبي الى تجديد الهدنة مع الملك العادل سنة ١٢١٠م/٦٠٧هـ وكان ذلك فى جانب

(١) مرهوك : حقائق الاخبار ج ٢ ص ١٥٨ ، أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ١١١-١١٠ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ، ص ٣٢٨ ، ابن الاثير : ج ١٢ ص ١٦٠-١٩١ ، رنيمان : نفسه ، ص ٢٢٤-٢٣١ ، وأنظر كذلك : Ostromorsky; geachi. Byzant. Staat. 2. ausg. SS. 337-359.

السياسة الناجحة التى تقوم على الدبلوماسية الهادئة والسلام التى اتبعتها
العادل فى السنوات الاولى من حكمه مع الصليبيين .

تحطمت وحدة العالم البيزنطى بضياى القسطنطينية ، وأصبح من
الصعب جدا اصلاح ما تحطم ، وأخذت بذور الكراهية بين العالمين المسيحى
فى الشرق والغرب تنمو ، وقضى تماما على آمال البابا انوسنت الثالث
الرائعة ، وما زعمه الصليبيون من مفاخرات خادعة ، بخصوص توحيد
الكنيستين . وأصبحت الكراهية مستقرة فى الصدور لانه كان من الصعب جدا
أن ينمى البيزنطيون ما حل بهم فى الحملة الصليبية الرابعة .

حملة الأطفال الصليبية سنة ١٢١٢م :

فى أحد أيام شهر مايو سنة ١٢١٢م/ذى الحجة ٦٠٨هـ ظهر فى سان دينيه
حيث كان فيليب أوجست ملك فرنسا يعقد محكمته ، صبي صغير من الرعاة ،
يسمى ستيفن Steven ، وكان فى حمله الى الثانية عشر من عمره ، دخل
على الملك وقدم له رسالة زعم انها من السيد المسيح نفسه ، وقد امره بأن
يدعوا الى حرب صليبية ، فلم يعره الملك فيليب التفاتا ، وطلب منه
الانصراف .

خرج ستيفن من أمام الملك ، وذهب الى مدخل دير القديس دينيه
وأخذ يدعو الى حملة صليبية من الأطفال يقودها لانقاذ العالم المسيحى .
وسوف تجف أمامهم البحار ويجتازونها كما حدث مع موسى - عليه السلام -
وكان هذا الصبي فصيحاً مؤثراً عند الحديث ، فهرع اليه الأطفال ، وتأثر
بكلامه الكبار . وأخذ يطوف بأنحاء فرنسا يدعو الأطفال ، وواعدهم فى
(فندوم) بعد شهر حيث يتحركون منها الى الاراضى المقدسة .

تجمع حوالى ثلاثين ألف طفل من البنين والبنات فى عمر الزهور حيث
لا يتجاوز الواحد منهم الثانية عشر ربيعاً ، وتحركت حملتهم نحو الجنوب
سائرين على الأقدام باستثناء قائدهم ستيفن الذى أعدت له عربة متقنة

الزخرفة فركبها وركب معه بعض أطفال الاسرات النبيلة . وبعد أن لاقى الاطفال كثيرا من متاعب الطرقات وصلوا بحملتهم الى مرسيليا وكان الجو صيفا ، شديد الحرارة ، فماتت أعداد كثيرة منهم .

في مرسيليا انتظر أفراد الحملة أن ينشق البحر ويجف ليسيروا فوق رماله ، ولكن لم يحدث مما حدثهم ستيفن به شيئا ، فهاج أكثرهم عليه ، واتهموه بالخداع . وبعد أيام قليلة ظهر لهم تاجران من مرسيليا وعرضا على هؤلاء الاطفال نقلهم الى فلسطين في سبع سفن بدون أجر من أجل مجد الله ، وفعلا تم نقل هؤلاء الاطفال من الميناء ، واقلعت السفن بهم .

في تلك الفترة شرع صبي آخر اسمه نقولا في بلاد الراين (المانيا) يقد ستيفن ويدعو للاشتراك في حملة أخرى للأطفال ، وكانت دعوة نقولا تحويل الكفار (ربما يقصد المسلمين) الى المسيحية ، وليست للحرب في الاراضى المقدسة كما كان يدعو ستيفن (١) .

تجمع الآلاف من الاطفال في كولن Köln وكانت أعمارهم (بنين وبنات) تزيد قليلا عن الاطفال الفرنسيين الذين خرجوا مع ستيفن ، وقد انضم الى حملة نقولا عدد من ذوى السمعة السيئة من المتشردين والعاهرات .

انقسمت حملة نقولا الى قسمين ، الاول بلغ تعداده عشرون ألفا قادهم نقولا نفسه وتحرك بهم عن طريق الراين فاجتاز جنيف ، ثم عبر جبال الألب في رحلة شاقة فلم يصل منهم الى جنوه في نهاية أغسطس من نفس العام (١٢١٢م) الا الثلث تقريبا ، وكما حدث لأطفال ستيفن حدث لأطفال نقولا ، وانتهت حملة الاطفال ببيعهم في موانئ تونس والجزائر والاسكندرية

(١) رنسيما : ج ٣ ص ٢٤٩ - ٢٥٢ .

حيث أصبحوا في عداد الرقيق(١) ، ومن تخلف منهم أضحي من مواطني
البلدان التي عاشوا فيها .

ويروى رنسيما(٢) ان قسا من الشرق وصل الى فرنسا سنة ١٢٣٠م
وزعم انه كان أحد أطفال حملة ستيفن في مرسيليا ، وروى انه بعد ان أفلعت
السفن بهم في عرض البحر ، تعرضوا لطقس سيء ، وتحطمت سفينتان
بالقرب من سردينيا وأما الخمس سفن الباقية ، فقد بيع ما عليها من أطفال
الى أسطول اسلامي بناء على اتفاق سابق حيث حملوا وبيعوا في أسواق
الرقيق بالمدن الاسلامية . ومما ذكره هذا القس ان السلطان العادل اشترى
من هؤلاء الاطفال مجموعة ليكونوا عنده مترجمون ومعلمون وكتبا لانه
كان شغوفا باللغات والآداب الغربية ، ولم يحملهم على الاسلام ، وانهم
يعيشون في القاهرة عيشة مريحة سهلة(٣) .

مهاجمة الملك العادل للصليبيين :

على الرغم من وجود الهدنة بين المسلمين والصليبيين ، فان الاغارات
الصليبية على بعض مدن المسلمين لم تتوقف ، وذلك بسبب كثرة الوافدين
من الغرب الاوربي في تلك الفترة - أوائل القرن السابع الهجري / الثالث
عشر الميلادي . ففي سنة ١٢٠٧/٥٦٠م اتفق الصليبيون مع فرسان
الاسبتارية في حصن الأكراد على مهاجمة حمص ، وتكرر هجومهم عدة مرات
يقصد الاستيلاء عليها ، وكان أميرها أسد الدين شيركوه (الثاني) بن محمد
ابن شيركوه غير قادر على مجابهة هذا التحالف ، فاستنجد بالملك الظاهر
غازي - صاحب حلب - وغيره من ملوك الشام(٤) فلم يتقدم لمساعدته سوى

Gray, G. Z.; The Children Crusades, p. 71. (١)

(٢) الحروب الصليبية ، ج ٣ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .

Rohricht; Der Kinderkreuzzug ; in Historische Zeitung. (٣)

B. 36 : Winckelmann; geschl. Kaiser Friedrichs des Zweiten, B. 1.
SS. 221-222.

(٤) ابن الاثير : الكامل ج ١٢ ص ٢٧٣ .

الظاهر ، الذى أرسل اليه عسكريا أقاموا عنده ، ومنعوا الصليبيين من الاغارة على المدينة .

وفى نفس العام هاجم صليبيو قبرص اسطولا للمسلمين ، وأخذوا عدة قطع من اسطول مصر ، وأسروا من فيها . ووصلت هذه الاخبار الى الملك العادل ، الذى كان يراقب العدو باستمرار . فكتب الى الوصى على عرش مملكة بيت المقدس الصليبية حنا دى أبلين يذكره بالهدنة ، ويطلب منه التدخل مع الصليبيين من أهل قبرص ليردوا ما أخذوه من قطع الاسطول وليعيدوا الاسرى ، ولكن الوصى أجابه بأنه ليس له عليهم سلطان ، وان مرجعهم الى الفرنج الموجودين بالقسطنطينية(١).

ثم أشار فى رده كذلك الى ان الصليبيين فى بلاد الشام ليس لهم حكم على قبرص خصوصا بعد وفاة الملك عمورى الثانى دى لوز جنان سنة ١٢٠٥/٥٦٠٢م ، وانفصال قبرص عن مملكة بيت المقدس الصليبية .

عندئذ رأى الملك العادل ضرورة خروجه بالعساكر فوصل العباسية ، ثم أسرع السير الى الشام ، فأغار على عكا فصالحه أهلها وأطلقوا جميع ما عندهم من الامرى المسلمين(٢) وأذعنوا . ثم وصل العادل بعساكره الى دمشق ، فاجتمع عليه خلق كثير بالمساجد ، وطالبوه بمواصلة الجهاد ، ويقال ان امرأة مسلمة قطعت شعرها وأرسلته الى العادل وقالت « اجعله قيذا لغرمك فى سبيل الله »(٣) فاثارت بذلك حماسه ، ففقد العزم وخرج على نية الجهاد(٤) .

وصل الملك العادل الى حمص ، ونزل على بحيرة قدس ، واستدعى الملوك من أهل بيته والعساكر ، فجاءوه من كل صوب ، ومنهم الملك المنصور

(١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ١٩٦ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٣ ص ١٧٢ .

(٣) أبو شامة : الروضتين ص ٧٠ .

(٤) ابن واصل : نفسه ، ص ١٧٣ .

صاحب حماه ، والمملك المجاهد أسد الدين شيركوه (الثاني) صاحب حمص ، والمملك الأمدج صاحب بعلبك ، ووالده الملك المعظم عيسى ، والمملك الأشرف موسى ونجدة من ابن أخيه الملك الظاهر غازي بن صلاح الدين وعسكر سنجار والموصل والجزيرة وأمد(١) ، وبلغت عساكره حوالى عشرة آلاف فارس(٢). ولكى يضلل الصليبيين ويبعد أنظارهم عن المكان الذى سيهاجمه أشاع أن عساكره متجهة الى طرابلس ، ولكنه هاجم حصن الأكراد فى شوال سنة ١٢٠٣/٥٦٠٧م وقاتل الاستبارية أشد قتال ، واستولى على قلعة قريبة من الحصن أسماها (أعزاز) وأسر منها ٥٠٠ رجل ، وغنم منها أموالا وأسلحة كثيرة .

ثم زحف على طرابلس وهاجمها وحصرها وضيق على أهلها الخناق ، ولكى يصيب الصليبيين بالأضرار سمح لجنوده يخربون البلد وما حولها ، ويتلفون زروعها ويستأينها ، وقطعوا أشجارها ، وهدموا أسوارها فى ظاهر المدينة ، وقطعوا العين الواصلة اليها ، وخربوا الطرق المؤدية لها . وكان قصد الملك العادل من وراء ذلك أن يخضعهم ويجبرهم على الاستسلام . ولكنه اضطر للعودة بعساكره الى بحيرة قدس بالقرب من حمص نظرا لضجر الجنود(٣) وظهور استيائهم . ومع أن مدة الهجوم على طرابلس لم تدم أكثر من اثنى عشر يوما الا أنه أنزل الرعب فى قلب أميرها الصليبي بوهمند الرابع فطلب الصلح ، وبعث للملك العادل بمال وهدية ، وفلائمائة أسير ، وأبدى خضوعه ، فوافق العادل على الصلح فى آخر ذى الحجة سنة ١٢٠٣/٥٦٠٧م(٤) .

انتهاز الملك العادل فرصة هذه الانتصارات وأراد أن يضى على حكمه الشرعية فأرسل فى أوائل سنة ١٢٠٤/٥٦٠٧م الى الخليفة العباسى الناصر

-
- (١) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٢٧٣ .
 - (٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٦٦ .
 - (٣) ابن وأصل : مفرج ، ج ٣ ص ١٧٣ .
 - (٤) أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ١٠٨ .

لدين الله يطلب منه أن يشرفه بالتقليد والخلق فاستجاب الخليفة له وبذلك أصبح حكمه في مصر والشام شرعياً من قبل الخلافة ، وخطب العادل بلقب شاهنشاه ملك الملوك خليل أمير المؤمنين (١) .

تغيرت الظروف في عكا مركز الصليبيين في المشرق الإسلامي ، إذ تزوجت الأميرة ماري بالأمير حنا دي برين وكان في الستين من عمره ، فاكسب بهذا الزواج الشرعية وأصبح ملكاً على مملكة بيت المقدس الصليبية سنة ١٢١٠م/٥٦٠٧ (٢) .

كان الملك العادل في تلك الفترة منصرفاً إلى المحافظة على ملكه ، ولا يريد الدخول في حرب مع الصليبيين نظراً لالتزامه بالهدنة التي سبق أن عقدها معهم لمدة عشرة سنوات . ويبدو أن بعض المجموعات الصليبية بدأت في مناوشتها ضد المسلمين بعدما وصلت أعداد كثيرة من الصليبيين الأوروبيين إلى عكا في هذه الفترة (٣) . وشدت من أزر من بها من الصليبيين ، ولأن الهدنة كان انتهى أجلها في يولية سنة ١٢١٠م .

رأى الملك العادل ضرورة خروجه بالعسكر من دمشق لمواجهة هذه الهجمات ولكن الرسل ترددت بينه وبين صليبي عكا وأبرمت الهدنة بينهما لمدة معلومة خمس سنوات تبدأ في يولية سنة ١٢١٢م .

وفي نفس العام توفيت الملكة ماري بعد أن وضعت طفلة اسمها (إيزابيلا) واشتهرت باسم (يولاندا) وانتقل حكم المملكة الصليبية إليها ، وأصبح أبوها يوحنا دي برين وصياً عليها ويحكم باسمها . ثم بدأ في تحريض الغرب الأوروبي على إرسال حملة صليبية جديدة ، وكتب بذلك إلى البابوية

(١) ابن واصل : نفسه ، ص ١٨٠ وما بعدها ، والمقرئزي : نفسه ، ص ١٦٧ .

(٢) رنسيان : ج ٣ ص ٢٣٧-٢٣٩ وقد ذكر أن تتويجهما تم في صور في أكتوبر .

(٣) ابن واصل : مفرج ، ج ٣ ص ٢٠١ .

والى ملوك أوروبا ، على أن يكون قدوم الحملة الى مصر قبل انتهاء أجل الهدنة (١٢١٧ م) .

ولكن الاشتباكات تجددت في العام التالي (١٢١٣/٦١٠ م) لأن طائفة الاسماعيليه الباطنية قتل ريموند أكبر أبناء بوهيمند الرابع صاحب انطاكية وطرابلس في كنيسة انطربوس وكان شابا في الثامنة عشر من عمره ، ويرجح البعض (١) ان ذلك كان بتحريض من الاسبتارية ثم قتل الاسماعيليه كذلك (البرت) بطريق بيت المقدس بعد عام ، فعظم ذلك على الفرنج وخافوا واحترزوا لأنفسهم (٢) وقرروا الانتقام من الاسماعيليه ومن المسلمين . وتمت جمعاتهم من قبرص وطرابلس وعكا وانطاكية وانضم اليهم عسكر الأرمن ، ونزلوا قريبا من حصن الأكراد حيث توجد الاسبتارية ، فخاف ملوك البلدان الاسلاميه القريبة وأخبروا الملك الظاهر صاحب حلب ، فأرسل الى الصليبيين يطلب منهم عدم التعرض لمدينة حماه وانتهى الامر بصلح بين الطرفين .

ثم تحول الصليبيون الى حصن الخوابى وضربوا عليه الحصار بشدة ، انتقاما من الاسماعيليه الذين قتلوا ريموند بن بوهيموند ، ولما علم الملك الظاهر خرج بعساكره ليدفع الصليبيين عن الخوابى ، فلما علم الصليبيون بخروجه رحلوا عن الحصن وتوجهوا الى انكاطية . وأخذت الشائعات تتردد عن قدوم حملة صليبيه جديده ، فأدى ذلك الى توحيد العالم الاسلامى ، وأخذ الملك الظاهر يسعى الى صداقة عمه الملك العادل .

أهم الأعمال الداخلية للملك العادل :

بعد أن عقد الملك العادل الهدنة مع الصليبيين في سنة ١٢٠٤/٦٠١م أصبح لديه بعض الوقت للإصلاحات وإقامة منشآت في مصر والشام ، فبدأ بتدبير شؤون مصر وترتيب دواوينها ، فقبض على الأسعد أبى المكارم بن مهدى بن مماتى صاحب الديوان في جمادى الآخرة سنة ١٢٠٥/٦٠٢م

(١) رنسيمان : ج ٣ ص ٢٤٧ .

(٢) ابن واصل : نفسه ، ص ٢١٩ .

وعوقب وعذب ، كما قبض على الامير عبد الكريم أخى القاضى الفاضل عبد الرحيم ، وألزم بدفع غرامة قدرها عشرون ألف دينار دفعها توأ ، كما غرم آخرون مبالغ مختلفة . كما أسند ديوان الجيش لابن الكعكى ، وتم عزل قاضى العسكر صاحب بن شكر البدر بن الأبيض ، وعين بدلا منه نجم الدين خليل بن المصمودى الحموى .

ووصل تقليد الخليفة العباسى للملك العادل بولاية مصر والشام والشرق و خلاط وكان الشيخ شهاب الدين السهروردى مبعوث الخليفة فى هذا الأمر ، كما بعث الخليفة الخلع لأولاد الملك العادل (الملك المعظم عيسى ، والملك الأشرف موسى ، والملك الكامل محمد) ، وقد تسلم الملك العادل هذه الخلع وهو نازل فى دار رضوان بدمشق (١) ، وبعد أن قرىء التقليد وأرتدى الملك العادل الخلعة خطب بلقب شاهنشاه خليل أمير المؤمنين .

وفى خلال هذا العام ١٢٠٧/٥٦٠٤م أمر الملك العادل بعمارة قلعة دمشق ، ووزع مسئولية أبراجها على الأمراء فعمروها من أموالهم . ولما رأى اتساع مملكته ، واستقرار الأمور فيها قسمها بين أولاده ، فأختص الملك الكامل محمدا بديار مصر ، ورتب عنده القاضى الأعز فخر الدين مقدم ابن شكر ، كما اختص الملك المعظم عيسى بالامارة على البلدان من العريش الى حمص ، وأدخل فى ولايته بلاد الساحل الاسلامية ، وبلاد الغور وأرض فلسطين ، والقدس والكرك والشوبك وصرخد . وأعطى الملك الأشرف موسى البلاد الشرقية وهى الرها وتوابعا ، وحران وغيرها . كما أعطى الملك الأوحى نجم الدين أبواب خلاط ومبارقين ومدن تلك النواحي .

وعندما تم بناء قلعة الجبل ، سكنها الملك الكامل وترك دار الوزارة بالقاهرة فكان أول من سكنها من ملوك مصر ، ولكى يامن انقلاب بقايا الخلافة الفاطمية عليه نقل الى هذه القلعة أولاد الخليفة العاضد الفاطمى

(١) راجع تفاصيل هذه الخلع فى المقرئى : (السلوك ج ١ ص ٢٠١) والاحتفال الذى أقيم بخصوصها .

وأقاربه في بيت منفصل (تحديد اقامة) فاقاموا في هذا البيت الى أن تحولوا
عنه سنة ١٢٧١هـ/١٢٧٢م .

الدعوة الى حملة صليبية جديدة ضد مصر سنة ١٢١٥م :

نظرا لما اصاب حملة الاطفال من ضياع ، ونظرا لتصول الحملة
الصليبية الرابعة الى عاصمة الدولة البيزنطية وعدم استرداد بيت المقدس
من أيدي المسلمين وانزال ضربة قاصمة بهم ، قرر البابا أنوسنت الثالث أن
يعقد مجمعا دينيا كبيرا سنة ١٢١٥م للنظر في ادماج كنيسة بيزنطة في كنيسة
روما ، وتوجيه حملة صليبية الى الشرق الاسلامي ، خصوصا بعدما وصلته
مكاتبة يوحنا دى برين في هذا الخصوص . وعقد المجمع الكنسي فعلا في
لاتران سنة ١٢١٥م وطلب بطريق بيت المقدس المساعدة وتحدث البابا
أنوسنت عن أحوال بيت المقدس ، وأعلن أساتذة جامعة باريس أن كل من
وعد بالاشتراك في الحملة الصليبية المقبلة ، ثم حاول أن يتجنب الوفاء
بوعده ، يعتبر مرتكبا لجريمة عقوبتها الاعدام (١) ، وأشاعت الكنيسة بعض
ما يراه البابا من أحلام عن الصليب . . . لك ، يدفع الناس للانضمام للحملة ،
ووصلت به الأحلام أن كتب الى الملك العادل يحذره مما سيحل به من
الغضب ، ويحثه على تسليم بيت المقدس له في هدوء .

ويبدو أن جيرفاس رئيس دير بريمونترية أحس بأن أحلام البابا من
وحى الخيال فكتب اليه في السر وأخبره بأن نبلاء فرنسا أخذوا يتجاهلون
آراء أساتذة جامعة باريس ، وقدم اليه نصيحة خالصة بعدم اشتراك الفرنسيين
والألمان معا في حملة واحدة لعدم انسجام الاملتين ، كما أشار الى الأعداد
الهائلة من الفقراء المعدمين قد تجمعوا في حماس شديد لحمل شارة الصليب
وينبغي ألا تثبط همتهم بتأجيل سير الحملة (٢) .

(١) رنسمان : ج ٣ ، ص ٢٥٨ .

(٢) T.ichairo; Innocent III et la question d'Orient, pp. 281-289

توفي البابا انوسنت الثالث في ١٦ يولية سنة ١٢١٦م (٦١٣ هـ) ولم يحقق حلم حياته في استرداد بيت المقدس ، وتم انتخاب الكاردينال سافالى ليصبح البابا هونوريوس الثالث . ولم تمض بضعة ايام حتى كتب هذا البابا الى الملك يوحنا برين في عكا يخبره بان الحملة الصليبية على وشك القدوم اليه ، كما كتب الى ملوك اوربا لاشتراكهم في الحملة . ولكن الاستجابة كانت غير مرضية ، وبذلك لم تتحرك الحملة سنة ١٢١٦م وتأجل مسيرها .

على ان معوقات اخرى لمسير الحملة ظهرت في الأفق ، وكانت هذه المرة من فلسطين ، اذ ارسل جيمس فيترى أسقف عكا الذي وصل اليها منذ وقت قريب تقريراً شديداً المرارة عن احوال الصليبيين اوضح فيه ان المسيحيين الوطنيين يكرهون اللاتين ويؤثرون حكم المسلمين ، بينما انصاع اللاتين انفسهم الى حياة الخمول والبذخ والافلاق البذيئة ، وغلب عليهم الصفة الشرقية ، وفسد رجال الدين اللاتين ، ونزعوا الى الجشع والتآمر ، كما ان الحسد المتبادل بين المدن الايطالية الكبرى امثال البندقية وجنوة وبيزا في الجوانب التجارية جعلهم عاجزين دائماً عن التعاون معا ، ثم يقرر جيمس فيترى حقيقة واضحة وهى عدم رغبة الفرنج في الشرق الأدنى الى قدوم حملة صليبية جديدة نظرا لما نعموا به من السلام مدة عشرين سنة تقريبا مما زاد في رخائهم المادى ، خصوصا وان المسلمين لم يلجأوا للاعتداء عليهم (على الصليبيين) منذ وفاة صلاح الدين نظرا لازدياد النشاط التجارى وما جنوه من الارباح ، ثم اشار الى ظاهرة البذخ عند الفرنج في القصر الذى شيده يوحنا ابلين في بيروت ، وان الجاليات الايطالية احست بالرضا والسعادة في حياتها فآثرت الاستقرار بمصر (١) .

ومع ذلك وصل عدد من ملوك اوربا مع عساكرهم في سنة ١٢١٧م الى عكا منهم ليوبولد السادس دوق النمسا ، واندريه الثانى ملك هنغاريا ،

(١) رنسيمان : نفسه ، ص ٢٦١-٢٦٢ وقد اعتمد على
(نقلًا عن James of Vitry; History of Jerusalem pp. 56-91. (Stewart

وهيو ملك قبرص بالاضافة الى أعداد كثيرة من الألمان وشعب هنغاريا
(المجر) (١) .

اتفق الصليبيون على مهاجمة قلعة الطور التي بناها الملك العادل
قريبا من عكا ، والتي كانت بمثابة الخط الاول لمواجهة الصليبيين عند
تحركهم . ووصلت الاخبار الى الملك العادل ، فخرج من مصر بالعساكر
المصرية ، وسار الى نابلس ليقطع الطريق على الصليبيين عند عين جالوت ،
ولكن الصليبيين كانوا يراقبون تحركاته ، فبرزوا من عكا في جموع حاشدة
لم ير مثلهما في الحملة الصليبية الثالثة ووصلوا سريعا الى عين جالوت ،
فعاد الملك العادل بجيشه الى بيسان ولكنه انسحب منها حينما تقدمت
الحملة الصليبية بجمايقها نحوه (٢) ، وأرسل الملك العادل ابنه الملك المعظم
عميس - صاحب دمشق - للدفاع عن بيت المقدس ، بينما انتظر بعساكره في
عجلون ، واثم استعدادده لمنع أى هجوم على دمشق ، ويبدو أن انسحاب
الملك العادل كان مرجعه الى قلة عدد جنوده ، وخوفه من الكثرة التي كانت
لجيش الصليبيين ، واحترازه لعدم المواجهة والهجوم خشية أن يهزم جيشه
فلا تقوم للإسلام قائمة . على أن بعض المؤرخين (٣) أشاروا الى أن خوف
العادل لم يكن له ما يبرره ، نظرا لأن الجيوش الصليبية على الرغم من
كثرتها ومظهرها المربع ، كانت تفقر الى النظام ، وكانت القيادات مختلفة
مع بعضها مما أدى بعساكرهم بعد أن نهبوا بيسان وعاثوا فيها فسادا وخرابا
أن يسيروا على غير هدى ودون هدف ، فعبروا نهر الاردن ، وساروا على
الضفة الشرقية لبحر الجليل ، ثم تجاوزوه الى الكنيسة راجعين الى عكا ،
وكان جل اهتمامهم هو الحصول على الممتلكات الدينية . لدرجة أن الملك

(١) راجع ابن واصل : مرجع سابق ص ٢٥٤ ، وابن الاثير : مرجع
سابق ، ص ٣٢٠ ، وعاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٩٥٧ .
(٢) راجع ما ارتكبه الصليبيون من حماقات مع أهل بيسان (عند
ابن واصل : مرجع سابق ص ٢٥٥ ، والمقرئزى : نفسه ، ص ١٨٧ ، وابن
الاثير : نفسه ، ص ٣٢١) .

(٣) رنسيان : ج ٣ ص ٢٦٣ وما بعدها .

أندريه الثانى الهنغارى استبد به الفزع عندما حصل على أباريق للماء مما
تستخدم فى حفلات الزواج بكفر كانه فى الجليل (١) .

والحقيقة ، وعلى الرغم من افتقار الجيش الصليبي الى النظام ، ان
الصليبيين أنزلوا ضربات موجعة بالمسلمين فالمراجع العربية (٢) تشير الى
ذلك بوضوح « وقد أنكروا فى المسلمين أعظم نكايه ، وامتلات أيديهم بالأسرى ،
والسبى والغنائم ، وأتلفوا بالقتل والتحريق ما يجاوز الوصف » . ومع ذلك
فبعض المؤرخين المسلمين يرون فى أحجام الملك العادل عن الدخول فى معارك
مع الصليبيين كان للحفاظ على الدولة الاسلاميه ، وعدم المخاطرة فى الوقت
الذى تفرق فيه العسكر الاسلامى ، ولذلك وصفوا العادل بالحزم والتبصر فى
العواقب « (٣) ولذلك فإن العسكريين فى عصرنا هذا يعترفون بأن الانسحاب
المنظم والحفاظ على جسم القوة الرئيسية الضاربة فى الجيش ، والاحتفاظ
بالأسلحة والمعدات فى أى معركة أمام العدو تكون مساوية للنصر كبير (٤) » .

دفع نجاح الصليبيين فى غارتهم على بيسان الى الهجوم على قلعة الطور
التي سبق ان أشرنا اليها ، فضربوا عليها الحصار وكادوا يملكوها لولا انهم
انسحبوا وتراجعوا عنها بسبب مقتل احد قواد جيشهم (٥) . وأدرك الملك
العادل صعوبة الدفاع عن هذه القلعة ، وخشى ان يعود الصليبيون اليها

Johannes Thivrocz; Chronica Hungarorum (Scriptores Rerum (١)
Hungaricarum, vol. I, p. 149 - in Runciman, p. 264).

(٢) راجع ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢١ ، وابن واصل : ج ٣ ص
٢٥٥ ، والمقرئى : ج ١ ص ١٨٧ .

(٣) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢٢ ، وابن واصل : ج ٣ ص ٢٥٥ .
(٤) حدث هذا للجيش المصرى سنة ١٩٥٦ عندما انسحب بنظام من
سيناء وعاد الى مصر وفوت على قوى التحالف الثلاثية (انجلترا وفرنسا
واسرائيل) فرصة ابادة الجيش المصرى فى سيناء بعد عزله عندما يحتلون
بورسعيد ومنطقة القنال ، ولكن للأسف فشلت مصر سنة ١٩٦٧ واختل
انسحاب الجيش فأصيب بالهزيمة المروعة .

(٥) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢٢ ، ورنسيما : نفسه ص ٢٦٤ .

ويستفيدوا منها في هجومهم ضد المسلمين ، فبعث ابنه الملك المعظم عيسى على رأس كتيبة من العساكر فهدم القلعة وسواها بالارض .

وربما كان السبب في فشلهم في تملك قلعة الطور على الرغم من قربها من عكا ، يرجع الى تفكك الجيوش الصليبية وانفراد كل جيش وقائده بالعمل كما يتراءى له ، والدليل على ذلك ان قوة من الجيش الهنغارى قامت بمهاجمة منطقة البقاع في مستهل عام ١٢١٨م / أواخر ٦١٤هـ دون أن تحفل بنصيحة أهل عكا من الصليبيين ، وبدون موافقة الملك الصليبي ، وقد صادفت هذه القوة عاصفة ثلجية كانت تهلكها بأجمعها عندما كانت تعبر جبال لبنان (١) . وقد أعقب ذلك عودة الملك اندريه الثانى الى أوروبا ، بينما تولى هيو ملك قبرص في يناير ١٢١٨م ، تاركا ملكه الى ابنه هنرى وهو طفل لم يتجاوز عمره بضعة شهور ، وأصبحت الوصية عليه أرملة (أليس) ملكة بيت المقدس .

الفصل التاسع

الحملة الصليبية الخامسة سنة ١٢١٨م

لا شك ان قادة الصليبيين كانوا يدركون ما لمصر من أهمية ومكانة في العالم العربي المسلم ، فقد سبق لملك انجلترا ريتشارد قلب الاسد ان أصبح بمهاجمة مصر والاستيلاء عليها حتى يمكنهم الاستيلاء على بيت المقدس وعلى بلاد الشام ، كما اشار مجمع لاتيران الى ذلك ايضا ، باعتبار مصر هي الهدف الاساسي للحملة . لانها المورد الاساسي لتغذية الجيوش الاسلامية بالبشر والمال ، فاذا أمكن للصليبيين الاستيلاء عليها وطرد المسلمين من وادي النيل ، فان المسلمين لن يفقدوا بذلك أغنى اقليم لديهم فحسب ، بل انهم لن يستطيعوا أيضا المحافظة على أسطولهم في شرق البحر الابيض المتوسط ، ولن يكون بوسعهم الابقاء على بيت المقدس في أيديهم زمنا طويلا (١) ، وكانت خطتهم في ذلك مهاجمة مزجوجة من عكا ومن السويس . ومن الطبيعي ان الصليبيين قدروا في حالة استيلائهم على مصر مدى ما تمدهم به من موارد اقتصادية يعتمدون عليها ، ويقلل من اعتمادهم على الغرب الاوربي ، ويجنبهم الخوف من بعد المسافة فيما بينهم وبين الغرب الاوربي .

اكتمل وصول السفن الصليبية الى عكا في العاشر من مايو ١٢١٨م (١١٥هـ) واستقر رأى قادة الصليبيين على مهاجمة مصر من ميناء دمياط . فهى المفتاح المؤدى الى النيل (٢) فوصل اسطولهم الى مشارف مصب دمياط . في ٢٧ مايو ، ثم لحق به بقية الاسطول بعد يومين وتمكنت القوات الصليبية من النزول على الجانب الغربى للنيل ، وكانت دمياط على بعد حوالى ثلاث

(١) رنسيمنان : نفسه ، ص ٢٦٧ .

(٢) Arnoul, op. cit., pp. 414-415. & James of Vitry; Epistolae (in
Zeitschrift für Kirchen geschichte, vol. XV, SS 568-57

كيلومترات على الجانب الشرقى ، وكان لابد للصليبيين لكى ينجحوا فى دخولها من الهجوم عليها من البر والبحر معا .

اغلق المسلمون مدخل فرع النيل عند التقائه بالبحر بواسطة الماصر (١) وهى جنزير من الحديد امتد من الجانب الشرقى الى برج ضخم مقام على جزيرة بالقرب من الجانب الغربى - كما حدث سنة ١١٦٩م - واقيم خلف الماصر جسر من السفن فجعل الصليبيون هدفهم الاساسى تحطيم الجسر .

وصلت اخبار الحملة الى الملك العادل وكان قد اضحى شيخا متقدما فى العمر ، وكان يامل ان يمضى السنوات الاخيرة من حياته فى هدوء ، الا ان المتاعب كانت تلاحقه ، فالملك الظاهر غازى - امير حلب - كان قد توفى سنة ١٢١٦م/٦١٣هـ ، وترك طفلا صغيرا اسمه العزيز تولى الوصاية عليه الطواشى طغرل ، وظهر الافضل شقيق الظاهر على مسرح الاحداث يطالب بان يرث ملك اخيه واستعان بالسلطان السلجوقى فى قونه وهو (كيكارس) ، وتصدى الاشرف موسى بن العادل للملاحقة والافضل وهزمهم بالقرب من براغمة .

ارسل الملك الكامل محمد معظم عساكر مصر الى دمياط فنزلوا عند العادلية (٢) ، كما ارسل العادل عساكر من الشام . وفى آخر يونيه هاجم الصليبيون برج السلسلة (٣) بعنف ، ولكنهم فشلوا . فاقترح اوليفر بادر يورن إقامة برج كبير على سفينتين (٤) يحكم ربطهما معا بالحبال ، وتمت تغطيته

(١) راجع شرح الماصر فى هذا الكتاب ص ٨٥ هـ ٢ .
(٢) العادلية : بليدة أسسها الملك العادل سنة ١٢١٤م/٥٦١ هـ . وصلته اخبار تدفق الصليبيين من الغرب الأوربى على عكا وتهديدهم دمياط ، فاقام هذه البليدة لتكون مركز دفاع أساسى عن دمياط .
(٣) أبو شامة : الذيل على الروضتين ، ج ٢ ص ١٠٩ (ويسمى برج السلسلة الذى يعد قفل الديار المصرية) .
(٤) هكذا فى المراجع الأوربية (رنسيان : ج ٣ ص ٢٧١ ، وأوليفر : تاريخ دمياط ، ص ١٧٩-١٨٢) . بينما ذكرت المراجع العربية ان الفرنجة بنوا برجاً ضخماً على (بطسة) وهى إحدى السفن الكبيرة .

بالجلد ، وتزود بالسلام ، ويخلك تعرض برج المسلمين للهجوم من البحر
والبر معا .

عاود الصليبيون هجومهم بعد ظهر يوم ٢٤ أغسطس على برج السلسلة
بضراوة وشراسة للاستيلاء عليه ، واستمات الجنود المسلمون في الدفاع عنه ،
وحطموا معظم أبراج العدو ، وأعملوا سيوفهم في جنود الحامية التي ظلت
تقاتل حتى آخر اللحظات ، حتى لم يبق منهم على قيد الحياة الا مائة
مقاتل ، وعندئذ اضطروا الى التسليم ، فاستولى الصليبيون على ما كان
في البرج من مخازن ضخمة نقلوها الى معسكرهم في الضفة الغربية ، ثم حطموا
المآصر (الجزيرة الحديدى) الذى يغلق المدخل الى فرع النيل ، فأصبح
من السهل على سفنهم ان تجتاز النيل الى اسوار دمياط (١) .

كان لسقوط برج السلسلة وقع شديد على نفوس الجميع . ويكفى أن
نشير الى ما ذكرته المراجع العربية من أن الملك العادل عندما سمع ووصلته
الاخبار وهو بالشام أصيب بصدمة شديدة لم يحتملها لكبر سنه فتوفي يوم
٣١ أغسطس (٢) . وبذلك انتقل عبء الجهاد وتحمل مسئولية حكم الدولة
الأيوبية الى ابنه الملك الكامل محمد .

أقام الملك الكامل جسرا كبيرا من التراب والاحجار في مدخل النهر
ليسد به الطريق أمام أسطول الفرنجة ، وذلك عوضا عن المآصر والبرج اللذان
تم تحطيمهما ، ودار القتال فوق الجسر عنيقا ، ومتتابعيا بكثرة ، حتى تمكن
الصليبيون من قطع هذا الجسر وبطل مفعوله . ولم يستسلم الملك الكامل
ولم يتوقف عن صد الصليبيين ومنعهم من الدخول لى لا يصلوا الى دمياط ،

(١) Oliver; Historia Damiatana, pp. 182-184.

(٢) كان معروفا عند الفرنج باسم Saphadin = سيف الدين وعندما
توفي كان عمره حوالى ٧٥ سنة ، راجع رنسيان : نفسه ص ٢٧٣ وابن الأثير :
ج ١٢ ص ٣٢٤ ، ٣٥٠-٣٥٢ .

فأخذ مجموعة من المراكب وحملها بأحجار وأثقال وأغرقها في مدخل النيل (١) ، فتمتعت سفن الصليبيين من العبور .

ولكن الصليبيين قصدوا خليجا قديما أطلق عليه ابن الأثير (٢) الأزرق وحفروه وعمقوا مياهه ، ودخلت مراكبهم الى مكان يقال له (البورة) ، ليقاتلوا الملك الكامل الذى كان متحصنا فى العادلية ، وبدأت المناوشات بين الجانبين ، كل ذلك ومدينة دمياط نفسها حصينة قوية ، تحيط بها الاسوار وتحميها ، وأبوابها مفتوحة تصل اليها الامدادات والمؤن باستمرار ، وكان من الممكن أن تستمر طويلا فى الدفاع عن نفسها ، ولكن الشر نبت فى معسكر الكامل نفسه ، فقد حاول أحد قواده الكبار واسمه عماد الدين أحمد بن المشطوب مع بعض الامراء تعبیر مؤامرة لعزل الملك الكامل وتولية أخيه الأصغر الملك الفائز ليتحكموا هم فى البلاد ويصبح أمر الدولة فى أيديهم (٣) . فلما وصلت الأخبار الى الملك الكامل خشى على نفسه وعرشه وانسحب من العادلية فى جوف الليل بجيشه وعسكر عند مدينة أشمون طنجاح (٤) جنوب دمياط . وانتهاز الصليبيون هذه الفرصة التى أتاحتها لهم ابن المشطوب بخيائته وجريمته التى حاول القيام بها ، وأسرعوا فى الوصول الى البر الشرقى من النيل (بر دمياط) دون أى مقاومة أثناء عبورهم فى أول فبراير سنة ١٢١٩م / ٦١٥هـ ، واحتلوا العادلية .

(١) لجأت مصر الى هذه الطريقة فى حرب سنة ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ اذ أغرقت قيادة الجيش بعضا من السفن الكبيرة التى كانت للسلاح البحرى المصرى عند نشأته وكنت قد صعدت الى أحداها فى ميناء الاسكندرية سنة ١٩٤٨ وكان يطلق عليها (البعبعة) وهى حاملة للجنود والمعدات من مخلفات الجيش البريطانى فى الحرب العالمية الثانية ، فأغرقتها فى مدخل قناة السويس من جهة بورسعيد حتى تمنع أساطيل الدول الثلاث المعتدية من الدخول الى مدن القناة واحتلالها ، وقد نجحت هذه الطريقة فعلا .

(٢) الكامل : ج ١٢ ص ٣٢٤ .

(٣) ابن الأثير : نفسه ص ٣٢٥ .

(٤) كان موقعها على بحر يحمل نفس الاسم ، ويعرف الآن بالبحر الصغير .

ضرب الصليبيون الحصار على دمياط بعد أن نهبوا وسلبوا أهل الاطراف وكاد الملك الكامل يترك الديار المصرية للصدمة التي أصابته من ابن المشطوب فافقدته الثقة بكل قواده وامرائه ، ولكن القدر كان رحيما به اذ وصل اليه أخوه الملك المعظم عيسى بعد يومين ، فتقوى به ، وأخرج ابن المشطوب من مصر (١) ، وأمر بحبسه في الكرك ، كما أخرج أخاه الملك الفائز الى سلجار (٢) وأخذ الكامل يعد نفسه للهجوم على مؤخرة الصليبيين وضرب معسكره في فارسكور على بعد ستة أميال جنوبى دمياط ، ولكن موقف الجيشين الصليبي والمصرى كان حرجا لتريض كل منهما بالآخر ، وظلت دمياط تقاوم بما أوتى أهلها من شجاعة ، على الرغم من تناقص أعدادهم بسبب ما أصابهم من أمراض . ولم يجرؤ الصليبيون على دخولها . وأخذت المؤن بالمدينة تنقص وكادت تنفد ، وغلت الاسعار ، وانتشرت الامراض ، وكثرت الموتى ، وكان الملك الكامل على اتصال مستمر بأهالى المدينة عن طريق العوامين ، وقد عرف منهم رجل اسمه (شمائل) لعب دورا خطيرا فى الاتصال بأهالى المدينة المحاصرين وحمل أخبارهم .

• وكان وصول الامدادات للصليبيين من الغرب وخصوصا من فرنسا ومن قبرص في فبراير ١٢١٩م (ذو الحجة ٦١٥ هـ) عاملا مساعدا لاستمرار حصارهم لدمياط ولمواصلة حربهم ضد الملك الكامل . بينما كانت الظروف المحيطة بالملك الكامل سيئة للغاية ، أدت الى اضعاف المسلمين واحباط معلوماتهم ، فقد وصلته الاخبار بأن التتار هاجموا الدولة الخوارزمية في الشرق ، وبات خطرهم قريبا من بلاد الشام ، وكان مجبرا على التفكير فيما يدفع به هذا الخطر عن الجبهة الشرقية من ملكه . خصوصا بعد أن استولى المغول على بلاد ما وراء النهر ، ومعظم بلاد فارس سنة ١٢٢٠م (٦١٧ هـ) وبدأوا يتوغلون نحو بغداد (٣) ، بالإضافة الى ذلك فقد اتصل الفرنج بنجاشى

(١) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢٧ .

(٢) رنسمان : ج ٣ ص ٢٧٩ .

(٣) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢٧ ، ٣٦٠ .

الحبشة المسيحية ليتعاون معهم في غزو الحجاز وهدم الكعبة (١) .

ومن المصاعب التي صادفت الكامل كذلك أنه بعد موت والده الملك العادل لجأ الأعراب على اختلاف قبائلهم ، ونهبوا البلاد المجاورة لدمياط ، وقطعوا الطريق ، وأفسدوا وبالقوا في الافساد ، فكانوا أشد على المسلمين من الفرنجة (٢) . فاذا أضفنا الى ذلك مؤامرة ابن المشطوب لوضح امامنا موقف الكامل الحرج . ولذلك فكر في عقد الصلح معهم ، وعرض عليهم إعادة البلاد التي فتحها صلاح الدين الايوبي بعد موقعة حطين باستثناء حصن الكرك (٣) في مقابل الانسحاب من الديار المصرية . وقبل الملك حنا دى برين باعتباره ملك المملكة الصليبية ، ولكن حدثت اختلافات كبيرة بينه وبين مندوب البابوية بلاجيوس وانقسم الصليبيون على أنفسهم نظرا لما قام به الملك المعظم عيسى من تدمير لاسوار بيت المقدس واستحكاماتها حتى لا يستفيد بها الفرنجة ، ووقفت المجموعات الايطالية وامراؤها الى جانب بلاجيوس ورفضت الصلح الذى تقدم به الملك الكامل لانهم كانوا يطمعون أن تصبح دمياط مركزا لتجارتهن (٤) .

لم يجد الملك الكامل طريقا سوى الجهاد . واستمر الصليبيون في الزحف على دمياط ، وشددوا الحصار عليها ، حتى عدمت الاقوات ، وامتلأت الطرق بالأموات ، ولم يبق في المدينة من أهلها البالغ ٢٠ ألف نسمة سوى ٣ آلاف رجل سقط نصفهم مرضى وانهكت قواهم .

أحس الفرنج بسوء أحوال المدينة ، وشعروا بضعف المقاومة ، فاقتحم الصليبيون المدينة ، وعرضوا على أهلها التسليم واعطوهم الامان ، فاستسلمت

(١) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٩٦٥ .

(٢) ابن الاثير : نفسه ، ص ٣٢٦ .

(٣) Setton; Hist. of Crus. vol. II, p. 409.

ومعنى ذلك أن الكامل يريد لهم بيت المقدس .

(٤) رنسيمان : ج ٣ ص ٢٨٧ معتمدا على :

Rohricht; Studien zur Geschichte des fünften Kreuzzuges, p. 46.

دمياط لهم يوم ١٠ رمضان سنة ٦١٦ هـ / ديسمبر ١٢١٩م بعد حصار أستمر ١٦ شهرا و ٢٢ يوما (١) . ومع ذلك غسر الصليبيون بأهل دمياط ولم يحفظوا تعهدهم فقتلوا وأسروا وسبوا الكثير ، حتى الاطفال أخذوهم وأرسلوا بهم لينصروهم وليكونوا في خدمة الكنيسة . كما ارتكبوا الكثير من الفضائح مع البنات والنساء وحولوا مسجد المدينة الى كنيسة (٢) . ولم يلبث النزاع أن وقع بين قادة الصليبيين بسبب اختلاف رأيهم في وضع دمياط فالملك يوحنا دى بريين كان يرى أن تصبح دمياط تابعة لمملكة بيت المقدس ، بينما يرى بيلاجيوس ان تكون تابعة للكنيسة في روما .

اقام الملك الكامل بعساكره في موقع المنصورة العالية وشيد بها مدينة (٣) ليكون قريبا من الصليبيين ليصدّهم عن التوغل في الأراض المصرية ، واث الصليبيون مراهم في القرى يقتلون ويسارون ، فغضب الخطب ، واشتد البلاء ، وأرسل الملك الكامل مندوبين عنه الى الممالك الاسلامية في الشرق يستصرخون الناس لانقاذ أرض مصر من أيدي الفرنج (٤) .

استرداد دمياط من الصليبيين :

اثار الفقهاء حمية المسلمين وحرضوهم على الجهاد ، ونشط الامراء في حشد المجاهدين عندما وصلتهم الاخبار بأن الصليبيين جعلوا دمياط اقطاعا لامرائهم ، وأنهم يريدون أخذ مصر وبقية الديار المصرية ، فاجتمع من المسلمين عالم ليس له حصر . كما توحّدت رغبة اخوة الملك الكامل في الشام والشرق على نجده وانقاذ مصر من أيدي الصليبيين ، وأمرع بالقدوم الى مصر الملك الاشرف موسى صاحب ديار الجزيرة وأرمينية وغيرها ، واستبشر الكامل بقدوم أخيه بعساكره اليه ، ثم وصل بعد ذلك الملك المجاهد أسد الدين شيركوه

-
- (١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ٢٣٨ وابن واصل : مفرج ، ج ٤ ص ٣٣ .
(٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٠١ ، ورنسيان : ج ٣ ص ٢٩٣ .
(٣) ابن واصل : ج ٤ ص ٣٣ .
(٤) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٣٢٧ .

(الثانى) صاحب حمص ، والملك الامجد بهرام شاه بن فرخشاه صاحب بعلمك فى عساكرهما (١) ثم تتابع مجيء العساكر تباعا ، ونزلوا بالمنصورة .

قويت عزيمة الكامل بهذه النجداث ، وانزل قسما من عساكره حوالى الفى فارس ومعهم اعداد كثيرة جدا من الاعراب عند قرية (شارمساح) ليقطعوا الطريق على الصليبيين فلا يستطيعون الوصول الى دمياط ، ولا يتمكنون من الزحف على المنصورة ، ولا يستطيعون التقدم الى القاهرة . كما قطع الاسطول المصرى الطريق فى النيل على الاسطول الصليبي ودارت موقعة انتصر فيها المسلمون واستولوا على ثلاث قطع (شوانى) من الصليبيين بمن فيها من الرجال وما فيها من سلاح وأموال ، ففرح المسلمون واستبشروا وقويت نفوسهم واستطالوا على عدوهم (٢) .

على الرغم من الامدادات البشرية والمادية التى كانت قد وصلت للصليبيين فى دمياط من قبل ، حيث وصلت اعداد سفنهم ٦٣٠ سفينة مختلفة الاحجام ، و ٥٠٠٠ فارس ، و ٤٠٠٠ رام ، واربعين الف راجل ، بالاضافة الى آلاف لا تعد من المتطوعين المسيحيين (الحجاج) (٣) الا ان الله عز وجل قذف فى قلوبهم الرعب عندما راوا الجيوش الاسلامية وقد تجمعت كلها فى المنصورة تحت قيادة الملك الكامل ومساعدة اخوته المعظم والاشرف .

ووقفت عوامل الطبيعة الى جانب المسلمين ، ففي يوم السبت ٢٤ يوليه سنة ١٢٢١م (٢ جمادى الآخرة سنة ٦١٨ هـ) أضحى الجيش الصليبي يرباط على امتداد البحر الصغير (٤) فى مواجهة الجيوش الاسلامية ، وعبرت قوات المعظم والاشرف واتخذت مواقعها بين الصليبيين وبين دمياط ، فعزلوا

(١) ابن واصل : مفرج ، ج ٤ ص ٩٣-٩٤ .

(٢) ابن واصل : مفرج ، ج ٤ ص ٦٥ ، وابن تغرى بردى : النجوم ،

ج ٦ ص ٢٤٠-٢٤١ .

(٣) رنسيمان : ج ٣ ص ٢٩٧ .

(٤) هو بحر المحلة المتصل بفرع النيل وينتهى عند دمياط .

من بها من الصليبيين ، ولم تلبث المياه ان ارتفعت بشكل ظاهر في النيل
وفي البحر ، فامتلات القناة الواقعة جنوبى شرماسح ، فدخلت سفن مصر
اليها وقطعت على الاسطول الصليبي سبيل الانسحاب أو الهروب(١) .

ادرك الصليبيون مدى تفوق المسلمين عليهم ، واصبحوا بين فكي كماشة
الجيوش الاسلامية ، وقت من عضدهم نقاد التموينات من عندهم ، فلم يكن
لديهم منها الا ما يكفى عشرين يوما ، ووقع الخلف بين قادتهم ، وصمم
الامان على خروج الاسطول وارتداده ، وبدأ تفهقرهم ليلة الخميس ٢٦
أغسطس سنة ١٢٢١م / (رجب سنة ٦١٨ هـ) ووقع الخلل في صفوفهم ،
وازدادت حالتهم سوءاً وكرباً عندما أمر الملك الكامل بفتح القناطر المقامة
على الشاطئ الايمن لفرع النيل ، فغمرت المياه أرض معسكر الصليبيين ،
والاراضى التى يجب أن يمشوا فوقها اثناء الانسحاب ، فتحولت كلها الى
سبخة طينية موحلة لا يقدر الانسان على اجتيازها مما مكن للجيوش الاسلامية
اصطيادهم وهم على هذه الحالة قتلوا منهم آلافا من الرجال (٢) الذين
كانوا يترنحون سكارى لانهم شربوا ما كان عندهم في معسكرهم من نبيذ صعب
عليهم تركه .

ومع ان الاسطول المصرى كان قد سد منافذ الهرب على الاسطول
الصليبي الا أن سرعة جريان المياه وشدها دفعت ببعض سفن الصليبيين ومن
ضمنها السفينة التى كان على سطحها (بيلاجيوس) قائد الحملة ومندوب
البابوية والمتصرف في شئون الصليبيين ، وتمكن من الهرب وكان هروبه كارثة
أخرى أصابت الصليبيين ، نظرا لما كانت تحمله السفينة من الامدادات
الطبية اللازمة للجند ، وقدرأ كبيرا من تموين الجيش ، وعدم وجود
القيادة مما أدى الى تخبط قنادات السفن الأخرى ومساعد الاسطول المصرى

(١) رنسيمن : نفسه ص ٢٩٨ ، والمقرئزى : ج ١ ص ٢٠٣ ،
وأبو الفداء : المختصر ج ٣ ص ١٢٩ .
(٢) ابن واصل : ج ٤ ص ٩٥-٩٦ .

على الاستيلاء على عدد منها (١) . » واتفق في تلك الحال انه وصل الى الفرنج مركب عظيم يسمى مرمة وحوله عدة حراقات يحمونه ، والجميع مملوء من الميرة والسلاح ، وما يحتاجون اليه . فوقعت عليه شوانى المسلمين وقتلوهم قتالا شديدا ، فظفر المسلمون بالمرمة وما معها من الحراقات فأخذوها » (٢) .

تحقق الصليبيون من أن الهزيمة لاحقة بهم لا محالة ، بعد أن ذلت نفوسهم نتيجة ما حدث لهم . فراسلوا الملك الكامل وأخويه الملك الأشرف والملك المعظم يعرضون تسليم دمياط اليهم بدون أى شرط في مقابل منحهم الأمان على أنفسهم . وبعد مشاورة تمت بين أمراء المسلمين تم الاتفاق على اجابة الصليبيين لمطلبهم واشترط الكامل أن يأخذ بعضا من ملوكهم وامرائهم رهائن حتى يتم تسليم دمياط اليه حتى لا بخدعوه ، فطلب الصليبيون ابن الملك الكامل مقابل ملوكهم وبعض حاشيته فقبل الطرفان ، وتم الصلح في ٧ رجب سنة ٦١٨هـ / ٢٩ أغسطس سنة ١٢٢١م (٢) وعقدت الهدنة لمدة ثمان سنوات .

وتم تسليم دمياط الى المسلمين في ١٩ رجب / ٨ سبتمبر سنة ١٢٢١م ولما دخلها المسلمون وجدوا أن الصليبيين حصنوها تحصينا عظيما ، لأنهم كانوا يطعمون الإقامة المستمرة فيها ، وقد تولى إمارتها شجاع الدين جلدك المظفرى الثقوى (٤) ، الذى رفض أن يرد للصليبيين مجموعة من الصوارى العظام تذكروها بعد انسحابهم ، فاشتكى الصليبيون الى الملك الكامل فكتب اليه أن يرد هذه الصوارى عليهم ، فاصر جلدك على الامتناع وقال : « ان

(١) أورد المقرئى (ج ١ ص ٢٠٣) أعدادهم وقال : ست شوانى ، وجلاسة ، وبطسة وكذلك ثلاث قطائع = (قطع) .

(٢) ابن واصل : ج ٤ ص ٩٦ ، رنسيان : ج ٣ ص ٢٩٩ .

(٣) ابن الأثير : ج ١٢ ص ٣٣٠ .

(٤) هو من مماليك الملك المظفر تقي الدين عمر بن شاهنشاه بن أيوب : أبو الغداء : المختصر ، ج ٣ ص ١٣٠ .

الفرنج أخذوا منبر جامع دمياط وكسروه ، وأهدوا كل قطعة منه الى ملك من ملوكهم فيأمرهم السلطان الكامل أن يردوا اليها المنبر ، لنرد عليهم الصوارى « (٧) فلما كتب السلطان اليهم بذلك عجزوا وأعرضوا عن الكلام في هذا الموضوع . وهكذا اعيدت دمياط الى المسلمين ، ونجح أبناء أيوب في طردهم من الديار المصرية عندما اتفقوا وتوحدوا وتماسكوا في الدفاع عن مصر ، ولم يفقد المسلمون أيًا من بلدان الشام التي كان الكامل قد اعد نفسه لاعادتها للصليبيين في مقابل انسحابهم من مصر . وقد تبارى الشعراء في تسجيل هذا النصر في قصائدهم التي مدحوا بها الملك الكامل واخوته ومن ضمنها تلك الابيات التي اخترناها من قصيدة لشرف الدين بن عنين :

سلو صهوات الخيل يوم الوغى عنا
إذا جهلت آياتنا والقنا اللئدنا

غداة لقينا دون دمياط جحفا
من الروم لا يحصى يقينا ولا ظنا

قد اتفقوا رأيا وعزما وهمة
وحينا وان كانوا قد اختلفوا لسنا

★★★

سقيناهم كأسا نفت عنهم الكرى
وكيف ينام الليل من عدم الأمننا

لقوا الموت من زرق الاسنة أحمرنا
فالقوا بأيديهم اليأس فاحسننا

★★★

وقد عرفت أسياقنا ورقابهم
مواقعها فيها فان عاودوا عدنا

منحناهم منسا حياة جديدة
فعاثوا باعنساق مقلدة منسا
ولسو ملكوا لم ياتلوا فى دماننا
ولوغا ولكنا ملكننا فاسجنا
★★★

لاشك ان الحملة الصليبية فشلت فشلا ذريعا فى تحقيق الهدف الذى جاءت من الغرب الاوربى لتحقيقه وهو احتلال مصر ، للبقاء باستمرار فى الاراضى الفلسطينية وامكان استعادة بيت المقدس من ايدى المسلمين بعد ان استرده صلاح الدين الايوبى بالجهاد . وبكاد المؤرخون المعاصرون لهذه الحملة يجمعون على ان اسباب فشلها يرجع الى قيادتها المضطربة وضعف شخصية الملك يوحنا دى بريين الذى تولى قيادة الحملة فى اول امرها ، فلما تولى بيلاجيوس مندوب البابوية القيادة بعد رحيل دى بريين لم ينجح نظرا لانه كان متغطرسا ومجردا من الكياسة واللباقة مما جعله مكروها من عامة الصليبيين وكان لهروبهم باهدى سفن الاسطول اثناء موقعة دمياط اثر بالغ على جنود الحملة وكشف بنفسه عن اكبر اخطائه . مالاضافة الى ذلك انه رفض عرضا من الملك الكامل بان يتنازل لهم عن بيت المقدس وكل المدن التى فتحت بعد حطين فى مقابل خروجهم من مصر ، وكانت هذه فرصة ذهبية نادرة لم ولن تتكرر ولو انه اقتنصها لتغير تاريخ منطقة الشرق الادنى ، الا انه اندفع وراء غروره وامله فى مساعدات الغرب المسيحي وطمعاً فى أن يحتل مصر بأكملها ويستعيد بيت المقدس . ومدن الشام ، ولكن خابت ظنونه كلها امام توحيد كلمة المسلمين بقيادة الكامل واخوته من بنى ايوب .

احوال البيت الايوبى بعد الحملة الخامسة :

لم يلبث ملوك البيت الايوبى بعد رحيلهم الى اماراتهم ان وقع الخلاف بينهم ، فالملك المعظم عيسى صاحب دمشق هاجم حماة لان صاحبها الملك الناصر كان قد التزم له بمال بحمله اليه عندما يؤول اليه حكم حماة ، ولكنه لم يفعل . وبعد قتال يسير تركها المعظم عيسى وهاجم سلمية واستولى عليها

وعين عليها نائبا من قبله ، ثم سار الى المعرة واستولى عليها وعين عليها نائبا كذلك . سار الملك الاشرف موسى الى مصر وأقام عند أخيه الملك الكامل وأنكر الاخوان على أخيهام المعظم عيسى ما قام به وأرسل الكامل يطلب منه العودة الى أمارته في دمشق ، فتحملت النفوس من بعضها . عندئذ أرسل المعظم عيسى الى أخيه المظفر غازي صاحب خلاط يزين له العصيان على الاشرف . . فوافقه على ذلك .

وعندما عاد الاشرف موسى الى دمشق أبدى المعظم سرورا عظيما وأكرمه أكراما زائدا ، واستماله الى جانبه ضد الملك الكامل ، والملك المجاهد صاحب حمص والناصر صاحب حماة (١) .

تمكنت الخلافات بين الاخوة من البيت الايوبى ، ولعبت بهم الظنون ، فأرسل الملك الكامل أحد امرائه الى الامبراطور فردريك يشجعه على القدوم الى الشرق ، وإعطاء وعدا بأن يقدم له بعض البلدان الاسلامية على الساحل ، فلما علم المعظم عيسى بما فعله الكامل استعان بالسلطان جلال الدين الخوارزمي على أخيه ، ووعدته أن يدخل في طاعته ويجعل الخطبة له ، ويضرب السكة باسمه ، فبعث السلطان الخوارزمي له خلعها لبسها ، وطاف بها أحياء دمشق ، وقطع الخطبة للملك الكامل (٢) .

عندما علم الكامل بما فعله أخوه المعظم عيسى خرج من القاهرة بقواته سنة ٦٢٤هـ / ١٢٢٧م ، ونزل على بلبيس ، فكتب اليه المعظم يشككه في جنوده ، ويوحى له بأن معظم الجنود منتظم اليه ، وأنه سوف يهلك نفسه اذا أمر على القدوم اليه ، وتدخلت الاقدار لتخفف حدة هذه الوحشة فتوفي المعظم عيسى صاحب دمشق في آخر ذي القعدة ٦٢٤هـ / نوفمبر ١٢٢٧م . فارتاحت نفس الملك الكامل لذلك ، ولكنه جلس للعزاء ، ثم سير الخلع

(١) المقرئى : ج ١ ص ٢٢١ .

(٢) المقرئى : نفسه ، ص ٢٢٢ .

وسنجد السلطنة للملك الناصر داود بن الملك المعظم عيسى ، وكان عمره واحدا وعشرين عاما .

أرسل الملك الكامل الى ابن أخيه الملك الناصر يطلب منه أن يترك له حصن الشوبك فرقص ، فوَقعت الوحشة بينهما . وعزم الكامل على السير الى دمشق لأخذها من ابن أخيه متعللا في ذلك بأنه ظلم الناس ، وأخذ أموالهم ، وانغمس في اللهو ، وأعرض عن مصالح الدولة . فاعد نفسه للخروج وأتاب عنه في مصر ولده الملك الصالح نجم الدين أيوب .

وعندما علم الناصر داود بخروج الملك الكامل في شعبان سنة ٦٢٥هـ / ١٢٢٧م التجأ الى عمه الأشرف موسى ، ولكن لم يلبث أن تعاطف الأشرف موسى مع الملك الكامل واتفقا على أخذ دمشق منه ، وأعطائه حران والرها والركة ورامس عين من بلدان الأشرف الذي يأخذ دمشق . وأخذ المعادل والأشرف يوزعان الممالك بين الملوك والأمراء ، ومع ذلك وقف الأمير عز الدين أيبك أكبر أمراء الناصر داود وتصدى لما أعلنه الأشرف ، ووافقه الناصر داود ودخلا دمشق للتحصن بها والدفاع عنها ، وحاصر الأشرف دمشق ، وفي غمار هذا الخلاف بين البيت الأيوبي داهم الصليبيون البلاد بمجىء الحملة السادسة .

الحملة الصليبية السادسة :

انتهت الحملة الصليبية الخامسة بالقتل - كما رأينا - وعاشت الامارات الصليبية في الشام في أعقابها فترة من القلق والاضطراب، وأخذت البابوية وملوك الغرب الأوربي يفكرون في ارسال حملة جديدة ترد لهم اعتبارهم ، وتمحوا روح اليأس وتزيل خيبة الأمل التي أصيب بها الصليبيون في الشام . ولكن كيف السبيل الى ذلك والغرب الممسيحي يعاني في تلك الفترة (النصف الاول من القرن الثالث عشر) من مشاكل داخلية تجسمت في الخلاف بين البابوية والامبراطورية المقدسة ، التي كان على رأسها الامبراطور الألماني فردريك

الثانى(١) ، الذى كان مدينا للبابوية فى اعتلائه عرش الامبراطورية وتخلصه من خصمه أتو الرابع فى عام ١٢١٤م (٦١١ هـ) .

ويبدو عدم اهتمام فردريك بغضب البابوية انه بمجرد ان استقر نفوذه فى المانيا ضم اليه صقلية وجنوبى ايطاليا فهدد بذلك مصالح البابوية فى عقر دارها خصوصا عندما حاول أن يمد سلطانه الى شمال ايطاليا ، فخاف البابا على املاك البابوية وزاد من خوفه ما اشتهر به فردريك من سلوك خاص وما انغمس فيه من مبادئ شهوانية بجميع أنواعها مما يعتبر صدمة هند المستويات المنحلة فى الشرق المسيحى . فالامبراطور فردريك لم يف بوعوده التى سبق أن قطعها على نفسه للبابا النوسنت الثالث سنة ١٢١٥م / ٦١٢ هـ . من حيث قيامه بحملة صليبية على الشرق ، وعلى الرغم من انه جدد هذا الوعد عندما توج امبراطورا سنة ١٢٢٠م فى كنيسة القديس بطرس بروما فإنه لم يفعل ، ثم ان نتائج الحملة الخامسة وما اصبحت به من فشل جعل البابوية توجه اليه النقد باعتباره أحد الاسباب التى أدت الى هذه النتيجة لعدم خروجه فى حملة لمساعدة الصليبيين للاستيلاء على مصر .

ومما يشير الى سوء أحوال الغرب الاوربى فى تلك الفترة أن يوحنا دى برين ملك مملكة بيت المقدس الصليبية توجه مباشرة الى روما سنة ١٢٢٢م / ٦١٩ هـ ليعرض على البابا والامبراطور فردريك حقيقة أحوال الصليبيين فى الشرق الاسلامى ويحثهما على ارمال حملة صليبية جديدة ، ويطلب ان كل ما تستولى عليه الحملة الجديدة من بلاد ومدن يعطى لمملكة بيت المقدس(٢) ووافق البابا على ما طلبه . كما أرسل فردريك بموافقته ، ثم واصل الملك يوحنا دى برين رحيله الى فرنسا لزيارة صديقه القديم الملك فيليب أوجست وفى أثناء تلك الفترة ظهرت فكرة زواج يولاندا (١٧ سنة) ابنة يوحنا دى برين والملكة الشرعية لمملكة بيت المقدس ، لان أباهما يحكم بالوصاية فقط ،

(١) عن حياة فردريك راجع ما ذكره رلسمان ، ج ٣ ص ٣١٠-٣١٥

(٢) رلسمان : ج ٣ ص ٣٠٩

بالامبراطور فردريك الثانى (٣٥ سنة) الذى توفيت زوجته منذ اربعة شهور . وتم هذا الزواج سنة ١٢٢٥م ، وتعهد للمرة الثالثة بأنه سيخرج فى حملة صليبية الى الشرق بعد عامين ، ووضع ضمانا لذلك قدره مائة ألف أوقية من الذهب فى خزانة البابوية بروما (١) ومع ذلك لم يفعل ، فادى ذلك الى وجود توتر بين الجانبين ترتب عليه اعاقا سير الحملة فى موعدها وتأجلت الى حين .

رحيل فردريك الثانى الى الشرق (١٢٢٨م) :

أخذ الصراع يطفو على سطح الاحداث بين فردريك وبين اللومبارديين ، لانهم لم يقبلوا بيطرة الألمان عليهم فى شمال ايطاليا ، ولكى يحقق فردريك اهدافه اتجه لارضاء البابوية ، وظهر حماسا كبيرا للخروج فى حملة صليبية للشرق ، ولسوء حظه فان البابا انوسنت الثالث توفى فى مارس سنة ١٢٢٧م / ٦٢٥هـ واعتلى كرسى البابوية جريجورى التاسع ، الذى كان أشد صرامة وقسوة من ابن عمه انوسنت الثالث ، وكان يكره فردريك لاختلاف طباع كل منهما ، وصمم على خروج فردريك الى الشرق .

كان فردريك قد أرسل جموعا كثيرة من جنوده الى المدن الصليبية على ساحل الشام ، ثم خرج هو على رأس أسطول كبير ، ومعه عدة آلاف من الفرسان المحاربين ، ولكن فردريك أصيب بالمرض فترك الأسطول وذهب للاستشفاء فى العيون المعدنية بمدينة (بوتشولى) ، وأمر الأسطول بالانبحار الى عكا تحت قيادة هنرى الرابع دوق ليمبودج ، ولما علم البابا أصدر قرار الحرمان ضد فردريك فى نوفمبر سنة ١٢٢٧م ومع ذلك أبصر فى آخر يونيه ١٢٢٨م فوصل الى عكا فى أوائل نوفمبر ، وكان الملك الكامل يعسكر بجنوده على تل العجول بالقرب من غزة ، ويبدو أنه أحس بالندم لمجيء

(١) رئيسمان : ج ٣ ص ٣١٥ ، عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ٩٩٤ .

فرديريك بعد أن توفي المعظم عيسى ، لانه لم يكن راغبا في التفريط في بيت المقدس(١) .

ترددت الرسل بين فرديريك وبين الملك الكامل(٢) الذى سبق ووعده بالقدس الشريف وبعض ما فى ايدى الأمراء المسلمين ، ومن الطبيعى أن يضغط فرديريك على هذه الناحية النفسية عند الكامل ، فأخذ يردد له فى مكاتباته ان مصلحة المسلمين تقتضى ان ييخلوا كل شئ للصليبيين ، حتى لا يضطر هو الى المجيء ويذكره بأنه سبق له أن بذل لنائبه أثناء حصار دمياط مدن الساحل كله ، واطلاق الحقوق والامتيازات بالاسكندرية ٠٠٠ ثم يختتم كتابه بقوله : ونائبى هو أقل غلمانى ، فلا أقل من اعطائى ما كنتم بذلتموه له(٣) . والمحقق فى معنى هذا الكلام يجد ان فرديريك لجأ الى التهديد الخفى ، فى تعبيره ان مصلحة المسلمين ٠٠٠ ، ثم يذكر الكامل باستعداده لتقديم القدس وغيره عند حصار دمياط الى قائد الحملة الخامسة ، وهو أقل القواد عند فرديريك فلا بد أن يكون ما يقدمه الكامل له أكثر مما كان عرضه من قبل ، باعتباره الامبراطور نفسه ، ومعنى ذلك ان فرديريك لم يكن فى نيته مطلقا مساعدة الكامل فى نزاعه ضد اخوته ، وإنما كان يعمل لمصلحة الغرب المسيحى أولا ، ولإصلاح موقفه مع البابوية على حساب المسلمين ثانيا . ولكى يعزز فرديريك موقفه ويلعب بأعصاب الكامل ليخضعه لمطالبه قام بمظاهرة عسكرية فى نهاية نوفمبر سنة ١٢٢٨م ، سار فيها على رأس حشد كبير من جيشه فدخل يافا ، وأمر بتجديد استحكاماتها(٤) . بالإضافة الى انه أصلح استحكامات صيدا من قبل(٥) .

٩ وربما ساعد فى حرج الملك الكامل وضعف مركزه أمام الامبراطور ما قام

-
- (١) رنسيمان : نفسه ص ٣٢٨ .
 - (٢) ابن الأثير : ج ١٢ ص ٤٨٢ .
 - (٣) المقرئى : ج ١ ص ٢٦٦ .
 - (٤) رنسيمان : ج ٣ ص ٣٢٩ .
 - (٥) المقرئى : نفسه ص ٢٦٦ .

به الملك الناصر داود ، الذى خرج بجيش من دمشق قاصدا نابلس ، ليقطع خطوط التموين على عمه الكامل ، نظرا لما بينهما من صراع ، وانتهاز الصليبيون الفرصة فسلبوا ونهبوا وأشاعوا الفساد فى هذه النواحي ، فاضطر الملك الكامل الى وقف ما بينه وبين فردريك من مفاوضات ومراسلات ، وقبل فردريك بتقديم تعويض عن الخسائر التى نجمت بسبب جنوده ، حتى يرضى الملك الكامل وتعود المفاوضات بينهما .

ومع ذلك فان الظروف المحيطة بفردريك كانت شديدة القسوة ، وليست فى صالحه ، فقد وصلته الاخبار بأن البابا أصدر قرار الحرمان ضده فى أواخر سنة ١٢٢٨م للمرة الثانية . وسمح لرعايا الكنيسة فى أوروبا أن تستولى على ممتلكاته ، وأشاعت البابوية أن فردريك قد مات ، ومن ثم فقد أصبح للبابا جريجورى الحق فى الوصاية على الامبراطورية لحين تنصيب امبراطور آخر ، فاضطرت بهذه الاخبار نفس فردريك وفكر فى العودة الى بلاده ، ولكن خشى تضعضع مركزه اذا لم يكن قد حقق للبابوية وللعالَم المسيحى الغربى شيئا ، فاخذ يسعى جاهدا لاقتناع الملك الكامل بتنفيذ ما وعده به من قبل واخذ يستعطفه ويلاحقه ، لدرجة انه اذل نفسه وابدى خضوعه للملك الكامل فى سبيل أن يأخذ بيت المقدس منه ليكون الهدية التى يقدمها للبابا ولشعبه عندما يعود ، فكتب الى الكامل يقول : « . . . وأنا مملوكك وعتيقك وليس لى عما تأمر به خروج ، وأنت تعلم انى أكبر ملوك البحر ، وقد علم البابا والملوك باهتمامى وطلوعى ، فان رجعت خائبا انكسرت حرمتى بينهم ، وهذا القدس فهو أصل اعتقادهم وضجرهم والمسلمون قد خربوه فليس له دخل طائيل ، فان رأى السلطان أن ينعم على بقبضه والزيارة فيكون صدقة منه ، ويرفع راسى بذلك بين ملوك البحر » (١) .

(١) عاشور : الحركة ، ج ٢ ص ١٠١٠ مستندا الى :

Sotton, op. cit., Vol. 2 p. 454.

راجع كذلك الصفدى : الواقى بالوقيات ، ذيل الباب الثانى والسبعون .

وقع الملك الكامل في حيرة كبيرة وعلم أنه وقع في ورطة أكبر بوعوده لفردريك وأخيرا وافق على تسليم القدس فقط بدون مدن الساحل ، بشرط أن يظل على حالته من الخراب ، ولا تجدد أسواره ، ولا يكون للفرنج شيء من ظاهره البتة ، وأن تكون جميع القرى للمسلمين ، وعليها حاكم مسلم يكون مقره (البيرة) في شمال القدس ، وأن يكون الحرم الشريف بما حواه من الصخرة المقدسة والمسجد الاقصى بأيدي المسلمين ، وشعار المسلمين فيه ظاهر ، ولا يدخلها الفرنج الا للزيارة فقط ، ويتولاه قوام من المسلمين (١) ، ويقيمون فيه شعار الاسلام من الاذان والصلاة ، وأن تكون القرى فيما بين عكا ويافا ، وبين اللد والقدس بأيدي الفرنج دون ما عداها من قرى القدس « (٢) ولكي يبرر الكامل ما وقع فيه من تفريط في مقدسات الاسلام وتهاونه فيما لا يملك من بلدان المسلمين أخذ يقول : « انا لم نسمح للفرنج الا بكنائس ودور خراب ، والمسجد على حاله ، وشعار الاسلام قائم ، ووالى المسلمين متحكم في الاعمال والضياع » . وكان من الطبيعي أن يقبل فردريك بما أحرزه من نصر بدون حرب ، وأن يحصل من الكامل على ما فُشلت فيه ثلاث حملات صليبية تكلفت الكثير من الارواح والاموال وهي الحملات الثالثة والرابعة والخامسة . وبذلك تم توقيع الهدنة وبدأ تنفيذها يوم ٢٨ ربيع أول ٦٢٦هـ / فبراير ١٢٢٩م ، ومدتها عشر سنين ، وستة شهور . وقد برر الكامل هذا التهاون من جانبه انه ان لم يف للامبراطور بما وعده به فمضت يفتتح عليه بابا للحرب مع الفرنج ، ويتسع عليه الخرق ، ولذلك لجأ الى أن يرضيهم بمدينة القدس خرابا ، ويهادنهم مدة ، ثم انه قادر على انتزاع ذلك منهم متى شاء (٣) .

(١) ابن واصل ، ج ٤ ص ٢٤١ .

(٢) المقرئى : ج ١ ص ٢٦٨ .

(٣) المقرئى : ج ١ ص ٢٦٨ .

ويبدو ان فردريك أحس بما في قلوب المسلمين والمسيحيين الصادقين من سكان القدس من مرارة (١) بسبب استيلائه على بيت المقدس ، فأراد ان يخفف على الملك الكامل فقال للامير فخر الدين بن شيخ الشيوخ - الذي كان يتفاوض باسم الكامل - « انه يعتذر ولولا انه يخاف انكسار جابه ما كلف السلطان شيئا من ذلك ، وانه ما له غرض في القدس ولا غيره ، وانما قصد حفظ ناموسه عند الفرنج » (٢) .

دخل فردريك الى القدس في ١٧ مارس ١٢٢٩م في قنة بالغة من البارونات وعدد محدود من الالمان والايطاليين ، واستقبله عند الباب قاضي نابلس شمس الدين فلسمه مفتاح المدينة ، وأخذ يتجول في المزارات وشاهد قبة الصخرة والمسجد الاقصى وأبدى شديد إعجابه بهما ، وقد وقف على ما دونه صلاح الدين الايوبي من نقش بالفسيفساء على القبة من حيث انه ظهر هذا المسجد من الملحدين (٣) . فتبسم متسائلا : من يكون هؤلاء الملحدون ؟ ولكنه أدرك ما في تساؤله من سخريه وربما أحراج لمن معه من المسلمين فعقب بقوله : والان قد بعث الله لكم الخنازير . وهي اشارة لما يستعمله عامة المسلمين على اليهود والكفرة (٤) .

ثم تعاقبت الاحداث الخاصة بفردريك وموقف الصليبيين في عكا منه لانه توج نفسه في كنيسة القيامة بالقدس ، ولانه محروم بقرار البابا ، ولانه ليس له الصفة الشرعية في ابرام اتفاق بدون رضاهم ، ومع ذلك عاد فردريك الى بلاده بعد ان حقق اسمى هدف في حياته وهو الاستيلاء على القدس وعفت البابوية عنه واسقطت قرارات الحرمان السابقة سنة ١٢٣٠م / ٦٢٨هـ وتم

(١) راجع ما ذكره رنسيमान (ج ٣ ص ٢٣٣ وما بعدها) في هذا الصدد .

(٢) المقرئزي : نفسه ص ٢٦٩ ، وابن واصل : ج ٤ ص ٢٤٣ .

(٣) كان فردريك يجيد ست لغات من بينها اللغة العربية التي درس بها الفلسفة .^٩

(٤) رنسيمان : نفسه ، ص ٣٣٥ .

الصلح بينه وبين البابا في سان جرمانو وبذلك توقف الصراع بين الجانبين مدة عشر سنوات .

الملك الكامل وتوحيد الدولة الأيوبية ١٢٢٩م :

اطمان الملك الكامل بعد اتمام الهدنة بينه وبين فردريك ، ولم يعبا بما أصاب المسلمين من حزن وأوجاع نفسية ومعنوية ، فاتجه لما يحدث بين افراد البيت الايوبي ، وكان اخوه الملك الاشرف موسى محاصرا لمدينة دمشق التى للملك الناصر داود بن المعظم عيسى ، فلما وصل الكامل شدد عليها الحصار ، وعظم الخطب على اهلها ، وكان صاحبها الناصر داود لا يملك المال الكافى للاتفاق على جنوده ، فاضطر الى بيع حلى نسائه وملابسهن . ولما لم يجد ذلك نفعا ، خرج الى عمه الملك الكامل ، ووافق على تسليم دمشق له ، وقلعة الشوبك ، على أن يبقى في يده الكرك والغور وبيسان ونابلس (١) .

فتحت دمشق أبوابها في أول شعبان سنة ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م ووضع الكامل نائبا من قبله عليها ، الى أن تسلم من أخيه الملك الاشرف موسى ما كان الاتفاق تم عليه بينهما وهو (حران ، والرها ، والرقه ، وسروج ، ورأس العين من بلاد الجزيرة) فسلم دمشق له فدخلها وأقام بها وارتحل الملك الكامل الى ديار الجزيرة حيث دبر أمورها وقواعدها وأقام العسكر بها لحمايتها ثم عاد الى مصر (٢) .

وفي أواخر شهر رمضان ضم الملك الكامل مدينة حماة اليه ، لان صاحبها الملك المنصور محمد بن تقي الدين عمر كان قد توفى ، وأوصى بملكه لابنائه الأكبر الملك المظفر الذى تزوج بالخاتون فاطمة ابنة الملك الكامل . ولكن الابن الثانى وهو قلج أرسلان والملقب صلاح الدين استولى على حماة وعلى

(١) ابن الاثير : ج ١٢ ص ٤٨٤ ، وابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٢٧٢ .

(٢) المقرئى : ج ١ ص ٢٧٥ .

قلعتها . فأرسل الملك الكامل اليه أن يسلم البلد الى أخيه الأكبر كوصية والدهما ، فلما رفض ، خرج الكامل بجيشه في ٣ رمضان وضرب عليها الحصار واستولى على المدينة وجعلها في يد الملك المظفر (١) .

خمدت حدة الحروب بين الايوبيين والصليبيين في الشام ، وحرص الايوبيون من جانبهم على عدم اثارته في تلك الفترة (١٢٢٩ - ١٢٣٦) التي نحن بصدها ويرجع السبب في ذلك الى تخوفهم من السلطان جلال الدين منكبرتي خوارزم شاه لان الخوارزمية لم يكتفوا بتهديد الخلافة العباسية في بغداد ، بل دأبوا على محاكاة المغول في تدمير البلاد التي يغزونها أو التي يمرون منها ، حتى ولو كانت هذه البلاد اسلامية .

ويبدو لى أن الملك الكامل حينما استبدل دمشق مع أخيه بمدن الشرق كان يهدف للتصدي للاغارات المتوالية على هذه المناطق من جانب السلطان جلال الدين خوارزم شاه ، خصوصا انه حاصر خلاط ستة شهور الى أن فتحها واستولى عليها في ابريل ١٢٣٠م/٦٢٧هـ ، وقد اعتدى جنوده على الأهالي بوحشية وقضاظة (٢) ، ويقال ان زوجة الملك الاشرف موسى كانت من بين الاسرى (٣) . ثم تقدم جلال الدين بجنوده ليهاجم السلاجقة .

افزعت سلوكيات الخوارزمية الهمجية حكام المسلمين في البلدان المجاورة ، فتناسوا ما بينهم من خصومات للقضاء على ذلك الخطر الداهم ، وأسرع الملك الاشرف المسير وتحالف مع عدو الايوبيين السابق علاء الدين كيقباد الاول سلطان سلاجقة الروم ضد الخوارزمية (٤) . وتجمعت عساكر الحليفين في سيواس ومنها زحفوا على خلاط حيث دارت المعركة بين الفريقين بالقرب من ارزنجان في اغسطس ١٢٣٠م/٦٢٧هـ . واصيب الخوارزميون

(١) ابن الاثير : نفسه ، ص ٤٨٦-٤٨٧ .

(٢) أبو الفداء : المختصر ، ج ٣ ص ١٤٦ .

(٣) راجع ما ذكره أبو الفداء (المختصر) ج ٣ حوادث سنة ٦٢٨هـ (عما ارتكبه السلطان نفسه من جريمة نكراء مع هذه السيدة .

(٤) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ٢٧٣ .

بالبهزيمة الساحقة ، حيث قتل منهم أعداد كثيرة ، وفر السلطان جلال الدين مهزوما الى تبريز(١) .

نتيجة لهذه الموقعة استعاد الملك الاشرف خلاط ، وبعد زمن قصير تم عقد الصلح مع السلطان الخوارزمي جلال الدين ، ولكنه لم يلبث أن قتل بواسطة الاكراد سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١م(٢) ، وبذلك تمزقت الدولة الخوارزمية وتشقت شعبها في كثير من بلاد الشرق الاسلامي ، يعرضون خدماتهم على حكام البلدان الاسلامية مقابل ما يدفعونه من أموال .

لم تصف الحياة للملك الكامل على الرغم من اتمام الهدنة مع الصليبيين ، فقد عاد الصراع مرة أخرى بين افراد البيت الايوبي ، وانتهاز الصليبيون فرصة هذا الصراع وغاروا من وقت لآخر هنا وهناك على المدن الاسلامية ، كما صادفت الكامل بعض منغصات الحياة فقد وردت اليه الاخبار بوفاة ولده المسعود يوسف في مكة ، وكان عمره ستا وعشرين سنة وهو آخر ملوك اليمن من بني أيوب ، وكان أبوه الملك الكامل قد استدعاه من اليمن ليولييه دمشق بعد وفاة المعظم عيسى(٣) ، فلما تولى حزن الكامل عليه حزنا شديدا .

كما انتهاز الملك الصالح نجم الدين أيوب بن الملك الكامل فرصة غياب أبيه عن مصر ، وتواجهه بالركة لمواجهة السلطان الخوارزمي الذي امتلك خلاط ، وحاول نزع أبيه من ملك مصر والاستيلاء على الحكم ، وكان قد مهد لذلك بشراء الكثير من المماليك الاتراك من بيت المال ، واستدان من تجار مصر فاختذ الكثير من الاموال ، فبعثت اليه زوجته أم الملك العادل تشكو اليه من ولده الصالح أيوب وتخبره بما عزم عليه : « ومتى لم تتدارك البلاد ، والا

(١) المقریزی : ج ١ ص ٢٧٧-٢٧٩ .

(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٥١ .

(٣) الخزرجي : العقود ، ج ١ ص ٣٠-٤٤ ، والقلقشندي : صج ،

ج ٥ ص ٣٠ .

غلب عليها ، واخرجنى أنا وابنك الملك العادل منها «(١) فانزعج الملك الكامل لهذه الاخبار ، وزاد انزعاجه وغضبه عندما وصلتته الاخبار بان ابنه الصالح أيوب هذا اشترى الف مملوك ، فرحل مسرعا الى مصر وغضب على ولده وتغير منه وقبض على مجموعة من اصحابه وسجنهم ، والزمهم بدفع الاموال التى فرط فيها وخلعه من ولاية العهد .

واستغل الصليبيون هذه الظروف التى تحيط بالملك الكامل فاغاروا على حماة ، فخرج اليهم صاحبها الملك المظفر محمود بن المنصور والتقى بهم عند قرية يقال لها أفنون(٢) وانزل بهم هزيمة واسعة ، ودخل المظفر حماة منتصرا فى رمضان سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م (يولييه) ، كما اغار الصليبيون من قبل على بارين ونهبوا ما بها وملبوا واسروا وسبوا ، وكانت بارين للناصر قلج ارسلان بن أخى الملك الكامل .

لم يكن خطر الخوارزمية هو الذى أقلق الملك الكامل وملوك الايوبيين ، وانما كان هناك خطر اشد تمثل فى جحافل المغول حيث بدأ زحفهم سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م وتمكنوا من الاستيلاء على ارمينية وخلاط وكل مدن السلطان جلال الدين الخوارزمى ، وبذلك أصبح الطريق ممهدا امامهم لغزو العراق والاستيلاء على ملك الايوبيين فى الجزيرة وعلى ملك سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى .

كان الموقف العسكرى يحتم على الملك الكامل وملوك الايوبيين ان يتحالفوا مع سلاجقة الروم ليقفوا جميعا ضد الخطر المغولى - كما تحالفوا من قبل ضد السلطان الخوارزمى - ولكن ملطان السلاجقة علاء الدين كيقباد(٣) استغل مقتل جلال الدين الخوارزمى لينتزع مدن خلاط والرها وحران(٤) من ايدى الايوبيين . وعندما أدرك الملك الكامل حقيقة نوايا

(١) المقرئى : ج ١ ص ٢٧٧ .

(٢) هكذا وقد ذكرها أبو الفداء (ج ٣ ص ١٤٧) أفيون .

(٣) حكم من ٦١٦-٦٣٤هـ/١٢١٩-١٢٣٧م .

(٤) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٥٧ .

كيقباز سلطان سلاجقة الروم ، جمع عليه ملوك الايوبيين في الشام وعسكرهم وخرج في رمضان سنة ٦٣١هـ / ١٢٣٤م لمنازلة السلاجقة في الاناضول ، فلما وصلوا الى (خرتبرت) (١) دخلوا في القتال مع السلاجقة الذين انزلوا الهزيمة بهم ، وحاصروهم كيقباز ، وكان الملك الكامل بالسويدا ، وقد احسن من ملوك الايوبيين بالتقاعس وعدم الرغبة في مواصلة القتال ضد السلاجقة ، لانهم فيما يبدو خافوا عاقبة ازدياد نفوذ الكامل وخشوا ان هو نجح في السيطرة على سلاجقة الروم ان يصبح من السهل عليه ان يقضى عليهم جميعا او يستبد بهم ، ولذلك تآمروا عليه وانضموا الى عدوه السلطان كيقباز وكتبوا اليه في السر يعلنونه بانضمامهم اليه ضد اخيهم الملك الكامل ، ولذلك اضطر الكامل الى الرجوع الى القاهرة في السنة التالية ، كما عاد ملوك الايوبيين كل الى بلده (٢) .

نتيجة لذلك استحكمت الوحشة بين الاخوين الكامل والاشرف في اواخر سنة ٦٣٤هـ ومستهل ٦٣٥هـ / ١٢٣٧م ، حيث اصيب الاشرف موسى بمرض الدوسلطاريا وضعفت صحته جدا ، فعهد الى اخيه الصالح اسماعيل بن العادل - صاحب بصرى - ولكن لم ينته شهر المحرم من هذه السنة الا وتوفي الاشرف موسى عن عمر يقارب الستين عاماً ، وكانت مدة حكمه لدمشق ثمان سنوات وعدة شهور (٣) .

نتج من وفاة الاشرف موسى ان أصبح اخوه الصالح اسماعيل حاكماً على دمشق وأراد ان تستمر حلقة التآمر على اخيهم الاكبر الملك الكامل ، ولكن الملك المظفر صاحب حماة خرج من هذه الحلقة وأخبر الكامل وانضم اليه ، وبذلك قويت جبهته .

(١) اسم ارمنى يطلق على حصن زياد ، من بلاد الروم ، في أقصى ديار بكر - ياقوت : المعجم ج ٢ ص ٤١٩ .
(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٥٥-١٥٩ .
(٣) أبو الفداء : نفسه ص ١٦٠ .

استيلاء الكامل على دمشق ووفاته :

سار الكامل الى دمشق ومعه الناصر داود صاحب الكرك وعساكرهما ، واستعد الصالح اسماعيل للحصار ، ووصلت اليه نجدات من حلب وحمص وأمر الصالح اسماعيل بحرق أسواق ومحلات العقبية ، وضرب الكامل بعساكره الحصار على دمشق في شدة برد الشتاء (جمادى الاولى سنة ٦٢٥هـ / ١٢٣٨م) ولما وجد الصالح اسماعيل انه لا قدرة له على مواجهة الكامل سلم اليه دمشق (١) وعرضه الكامل عنها بعلبك والبقاع وبصرى . وأراد الكامل أن يؤدب أسد الدين شيركوه (الثاني) صاحب حمص لانه كان متزعا حلقه التامر ، فأمر عساكره بالمسير الى حمص ، كما كتب الى المظفر صاحب حماة أن يخرج بعساكره الى حمص ، فلما وصلت العساكر الى الرستن خاف أسد الدين شيركوه (الثاني) على نفسه وملكه فارسل نساءه يتشفعن له عند الكامل فلم يلتفت اليهن (٢) .

ولكن الحياة لم تمهل الكامل اذ اصابه المرض وتوفي يوم ٢١ رجب / ٩ مارس ١٢٣٨م وكان عمره حوالي الستين عاما ، حكم مصر خلالها ٢٠ عاما نائبا عن أبيه الملك العادل و ٢٠ عاما سلطانا على مصر (٢) .

يعتبر الملك الكامل أعظم شخصية في اسرة بنى أيوب بعد صلاح الدين فالى جانب صفاته الخلقية وجبه للعلم والعلماء ... الخ فانه تميز بكرامية للحروب وميله الى المفاوضات لحل المنازعات ، وكان يتجنب العقبات التي تؤدي الى تعثر هذه المفاوضات ومع ان جمعا من المؤرخين وملوك الايوبيين انكروا عليه ما عقده من اتفاق مع الامبراطور فردريك الثاني ، الا أننا نجد هؤلاء الملوك أنفسهم عقدوا مثل هذه الاتفاقيات مع الخوارزمية ثم مع سلالة الروم . علم ان قلة من المؤرخين تدعي ان شخصية الكامل شخصية

-
- (١) المقرئى : ج ١ ص ٢٩٨ .
(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٦١ .
(٣) المقرئى : نفسه ، ص ٢٩٩ .

فردريك كانتا تتفقان في كثير من الفهم والحكم على الاشياء ، فقد كانت تغلب عليهما شخصية الحاكم المثقف الادارى الذى يعنى باصلاح ونشر العلم وحرية الفكر وانشاء المدارس والمعاهد أكثر من عنايته بالحروب ، وكان كل منهما لا يلجأ الى الحرب الا مضطرا . وقد نتج عن ذلك وجود حالة من السلم لم تكن معروفة من قبل فى الحروب الصليبية ، حيث كان يمود فى ذلك العصر روح التعصب الدينى والتقدمت . . . وعلى ذلك يمكن تقبل القول بأن شخصيتهما وثقافتهما وعقليتهما كانتا تسبقان العصر الذى عاشا فيه . وكما يقول Kantrowitz مؤرخ فردريك الثانى كان الملك الكامل صورة شرقية من الامبراطور ان لم يكن أقرب الى الصحة أن نقول ان الامبراطور كان صورة قريبة من السلطان الملك الكامل (١) . ومع قبولنا لهذا الرأى الا أننا نقصره على الجانب العسكرى والسياسى ، لان هناك اختلافا كبيرا بين الرجلين فى سلوكهما ونشأتهما وحياتهما وهذا ثابت فى المراجع التاريخية .

ولم يكن جنوح الملك الكامل الى الجانب السلمى ناتج عن ضعف او عدم قدرة فى الجانب الحربى ، فقد اثبتت الاحداث التاريخية ان الكامل كان دائما يخرج من معاركه ضد الصليبيين منتصرا وظافرا ، يحدث ذلك كذلك بالنسبة للسلاجقة وملوك البيت الايوبى الذين تأمروا عليه .

الفصل العاشر

ضعف الدولة الأيوبية وسقوطها

تولى الملك العادل الثانى بن الكامل السلطنة باعتباره وليا للعهد ونائبا عن ابيه فى مصر ، أما أخوه الأكبر الصالح أيوب فقد كان نائبا على أقاليم الشرق وديار بكر . وقد رأى الامراء الذين التفوا حول العادل الثانى لصغر سنه ، لانه لم يتجاوز الثانية عشر من عمره ، ان يكون ابن عمه الملك الجواد يونس نائبا عنه فى دمشق . وقد ترتب على هذا الوضع شرخ فى كيان البيت الايوبي ، نظرا للصراعات التى ظهرت على مسرح الاحداث ، والتى بدأت فى عهد الملك الكامل . فالملك الناصر صلاح الدين يوسف - صاحب حلب - لم يعترف بسلطان العادل الثانى ، ولم يقبل الصالح أيوب بهذا الوضع فتحرك بعساكره الى دمشق ودخلها فى جمادى الآخرة سنة ٥٦٣٦هـ / ١٢٣٩م فخرج اليه الملك الجواد يونس واتفق معه على مقايضة دمشق بسنجار وعائه (١) لان الجواد يونس لم يكن قادرا على ادارة شؤون الشام ، كما انه كان يخاف من الملك العادل الثانى ان يأخذ دمشق منه (٢) . ثم ان الملك الصالح أيوب كان يرنو الى الاستيلاء على مصر واخراج اخيه العادل الثانى منها . وطلب من عمه الملك الصالح اسماعيل صاحب بعلبك ان يؤبده فى ذلك .

توجه الملك الصالح أيوب الى نابلس واستولى عليها ، كما استولى على الكرك ، فذهب صاحبها الملك الناصر داود الى مصر ودخل فى طاعة وخدمة العادل الثانى ، وكان الناصر داود يطمع هو الآخر فى الاستيلاء على مصر ، والقضاء على العادل الثانى الذى أكرمه وأحسن استقباله - وكان الصالح

(١) تقع بين الرقة وهيت ، وهى من أعمال الجزيرة ، وتطل على الفرات ، راجع ابن تغرى بردى : النجوم : ج ٦ ص ٣٠٥ ،
(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٦٣ ،

اسماعيل يطمع هو الاخر فى الاستيلاء على دمشق من يد الصالح ايوب ، ولذلك لم يستجب لما طلبه منه من تأييد ضد أخيه العادل الثانى . وقد تمكن الصالح اسماعيل من الاتفاق مع أمد الدين شيركوه (الثانى) صاحب حمص وسارا معا بعساكرهما ودخلوا دمشق فى أواخر صفر سنة ٦٣٧هـ / ١٢٣٩م . وعندما وصلت هذه الاخبار للصالح ايوب فى نابلس اضطرب امرؤه وخافوا على عائلاتهم ، فانصرفوا اليها وتركوا الملك الصالح ايوب فى قلة من أتباعه (١) ، وسمع الملك الناصر داود وهو بالكرك بهذه الاخبار ، فنزل على نابلس وقبض على الملك الصالح ايوب وأمر باعتقاله فى الكرك ، وبذلك تفرق أتباعه عنه . وقد حاول الملك العادل الثانى أن يأخذ أخاه الصالح ايوب ويدفع للناصر داود مائة ألف دينار فلم يوافق ، وكاتبه بعد ذلك بعض أمراء البيت الايوبى لكى يرسل الصالح ايوب الى مصر لانه كان يخشى منه على ملكه ، ولكن الناصر داود أصر على الرفض ، على ان الناصر داود أفرج عن الصالح ايوب فى ١٧ رمضان ٦٣٧هـ / ١٢٤٠م فاجتمع عليه عساكره ومماليكه الذين كانوا عند الناصر داود .

استرداد بيت المقدس من الصليبيين :

حاول الخليفة العباسى أن يصلح بين أمراء البيت الايوبى ولكن باءت محاولته بالفشل . ولعبت الظروف المحيطة بالحولة الايوبية دورها اذ اندثرت مدة الهدنة التى كان الملك الكامل قد عقدها مع الصليبيين فى تلك الفترة (١٢٣٩ - ١٢٤٠م) وقد أفاد الصليبيون من صراع أمراء البيت الايوبى ، فاقاموا الاستحكامات فى بيت المقدس مخالفين بذلك نصوص المعاهدة التى وقعها فردريك الثانى ، كما طردوا المسلمين من القدس ، وقد انتهز الملك الناصر داود فرصة مخالفة الصليبيين لنصوص المعاهدة فامرغ بدخول بيت المقدس واستولى عليه بحجة نقضهم لشروطها ، وخرب القلعة وبرج داود (٢) .

(١) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٦٥ .

(٢) أبو الفداء : نفس المرجع والصفحة ، ورنسيما : ج ٣ ص ٣٧٦ وما بعدها .

أحدث تملك المسلمين لبيت المقدس في يناير ١٢٤٠م صدمة للصليبيين ، وبعد مناقشات فيما بينهم استقر رأيهم على التوجه الى عسقلان لهدم تحصيناتها والاستيلاء عليها ، وبعدها يقصدون الى دمشق باعتبارها مركز التجمعات الاسلامية في بلاد الشام(١) .

توجه الصالح أيوب والناصر داود الى بيت المقدس ليحلفا يمين الاخلاص والوفاء على أساس أن يكون الصالح أيوب سلطانا على مصر ، وأن يحكم الناصر داود الشام واقليم الجزيرة . كان من نتيجة هذا التحالف أن توثقت علاقات العادل الثاني مع الصالح اسماعيل أمير دمشق ، واستعدا معا لمنازلة خصومهما ، وخشى الصالح أيوب والناصر داود من هذا التقارب ، فلجا كل منهما الى الكرك حتى لا تقع قواتهما في يد قوات مصر ودمشق(٢) .

خرج الملك العادل الثاني بقواته وضرب معسكره في بلبس ، وانتهاز امراؤه هذه الفرصة ليتخلصوا منه ، بسبب انه أساء السيرة في أمرائه وحاشيته ، وتقدم الجنود الأتراك وأحاطوا بخيمته وقبضوا عليه في ٩ شوال سنة ٦٣٧هـ / ٣ مايو ١٢٤٠م ، وأرسلوا الى الصالح أيوب يدعونه للقدوم الى مصر ، فوصل ومعه الناصر داود وبعض الأمراء الى بلبس في الرابع والعشرين من ذى القعدة ، ونزل في خيمة الملك العادل الثاني(٣) . ولم يلبث أن دخل الصالح أيوب القاهرة وأخذت أموره في الاستقرار وخاف الملك الناصر داود أن يقلب الملك الصالح عليه فيعتقله ، فاستأذن وعاد الى أمارته في الكرك ، خاصة وأن الصالح أيوب أمر بحبس أخيه العادل بقلعة الجبل .

اعمال الملك الصالح أيوب في مصر :

وجد الصالح أيوب أنه في ميسم الحاجة الى الاموال لتستقر أمور

(١) Stevenson; The Crusaders in the East, p. 317.

وكذلك عاشور : الايوبيين والمماليك ، ص ١٢٧ .

(٢) المقرئى : ج ١ ق ٢ ص ٢٩٤ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ٣١١ ، وبو الفداء :

نفسه ، ص ١٦٦ .

دولته ، فلجأ الى مصادرة أموال الموظفين بعد أن اتهمهم بتبديد الاموال العامة ، لاتهم التفوا حول الكامل واسرفوا في صرف الاموال وتبذيرها في أمور لا تتعلق بمصلحة الدولة ، وبهذه الوسيلة جمع نحواً من ٧٥٠ ألف دينار وألفى ألف وثلاثمائة ألف درهم(١) ، ومع ذلك لم يفرج عنهم ، بل ظلوا في الحبس .

قام الصالح أيوب بتطهير الجيش من العناصر التي يمكن أن تنقلب عليه فأمر بالقبض على العناصر التي تمردت على العادل الثاني واعتقلته وعزلته لأن هذه العناصر من السهل عليها أن تعيد المحاولة مرة أخرى مع الصالح أيوب نفسه .

ثم أدخل طائفة من المماليك الاتراك الموالين له في الجيش بدلا من الذين أعفاهم ومع ذلك كان شديد الحرص على نفسه ، وخشى البقاء في القلعة ، فلجأ الى جزيرة الروضة وبنى بها قلعة خاصة له وأقام بها بعد أن حصنها بسور يحيط بها وبقصره ، وقد تكلف بناء القصر والقلعة أموالا طائلة .

دفعتم الكراهية الصالح اسماعيل - صاحب دمشق - أن يطلب المساعدة من الصليبيين ضد السلطان الجديد الصالح أيوب في مصر ، والناصر داود في الاردن وتعد لهم باعادة بيت المقدس اليهم ، واعادة المملكة الصليبية كما كانت عليه من قبل ، ولكي يبرهن الصالح اسماعيل على حسن نيته للصليبيين امرع بتسليم شقيف أرثون وصفد والقدس وطبرية وعسقلان لهم ، بالإضافة الى بعض الحصون في الشام والتي كانت بأيدي المسلمين(٢) .

وإذن الصالح اسماعيل للصليبيين أن يدخلوا الى دمشق لشراء المؤن والاسلحة لجيوشهم ، فأنكر المسلمون ذلك ، وأعلن الفقهاء بأن هذه التجارة

(١) اثبتنا هذا الرقم كما هو من المقرري (نفسه ، ص ٢٩٨) بعد أن وجدناه شائعاً في كتب المؤرخين وأن كان البعض منهم حوله الى الرقم الحسابي المعتاد فكتبه ٢٣٠٠٠٠ دينار ولكننا نجد المبالغة واضحة لأن مثل هذا الرقم من الدراهم يصبح أقل كثيراً عند تحويله الى دنانير .
(٢) المقرري : ج ١ ص ٣٠٣ ، وأبو الفداء : ج ٣ ص ١٧٢ .

تخالف التشريع الاسلامى ، ونتيجة لذلك التجا بعض العلماء الى مصر اعلنا
عن غضبهم .

وقد خرج الصالح اسماعيل بعساكره ومعه الملك المنصور ابراهيم
بعساكر حمص وحلب وغيرها ، وساروا الى البلقاء حيث قابلوا الناصر داود
بعساكره ، فانزلوا الهزيمة به ، واستولوا على اسلحته ، واسروا جماعة من
اصحابه . ففوى مركز الصالح اسماعيل بهذا النصر ، وأراد أن يهاجم مصر ،
فرحل حتى نزل على تل العجول (بالقرب من غزة) .

قام الصليبيون بتحسين قلعتى طبرية وعسقلان ، ثم رابطوا بين يافا
وعسقلان استعدادا للخطوة التالية ، وقد وعدهم الصالح اسماعيل بأنه اذا
تملك مصر اعطاهم جزئا منها ، ففرحوا واتجهوا صوب غزة عازمين على
غزو مصر (١) وانضموا الى عساكر الملك الصالح اسماعيل وحلفائه .

عندما بلغت هذه الاخبار للملك الصالح أيوب استعان بالخوارزمية
الذين انضموا الى جيش مصر بقيادة ركن الدين بيبرس مملوك الصالح
أيوب ، والتقى الفريقان بظاهر غزة ، وفى بداية القتال انضمت القوات
الشامية التابعة للصالح اسماعيل ، والمنصور ابراهيم الى قوات الصالح أيوب ،
لان الشاميين رفضوا فكرة طعن اخوانهم المصريين ودارت رحى الحرب على
الصليبيين ومن معهم من الحلفاء وهزموا هزيمة منكرة ، وقتل منهم أعداد
كثيرة ، وأرسلت أمراهم الى القاهرة ، وانسحب الصليبيون الى عسقلان
وعقدوا الصلح مع الملك الصالح أيوب سلطان مصر (٢) (٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م) .

ترتب على موقعة غزة وانضمام عساكر دمشق الى القوات المصرية
وازدیاد كراهية أهل دمشق للصالح اسماعيل ، ان أعلن الصالح اسماعيل
الخطبة باسم سلطان سلاجقة الروم ، ثم أعادها فى العام القالى باسم سلطان

(١) ابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٣٢٢ .

(٢) المقرئى : ج ١ ص ٣٠٥ .

مصر . وتم الاتفاق بين الصالح اسماعيل ، والصالح ايوب على انتزاع امارة الكرك من الناصر داود (١) وأن تضم الى سلطنة دمشق . وأن تكون خطبة الجمعة باسم سلطان مصر وأن ينقش اسمه على السكة ، ومع ذلك أخل الصالح ايوب بشروط الوفاق في اللحظات الاخيرة ، لانه حرص الخوارزمية على مهاجمة دمشق .

اغارت الخوارزمية على دمشق وكانت اعدادها تربوا على ١٠ الاف مقاتل واشاعوا الذعر والاضطراب والخراب والدمار في الأماكن التي مروا بها حتى استولوا على طبرية ونابلس واتجهوا الى بيت المقدس ، وأدرك الصليبيون ما يحيط بهم من الخطر ، فسارعوا ومعهم الداوية والاستتارية الى تعزيز حصونهم ولكن الخوارزمية اقتحمت هذه الاستحكامات ودخلت مدينة بيت المقدس يوم ١١ يولييه ١٢٤٤ / ٦٤٢هـ (٢) . وطلب الصليبيون النجدة من الملك الناصر داود صاحب الكرك ولكنه لم يفعل لهم شيئا سوى انه توسط لهم في الخروج لمن يرغب منهم من بيت المقدس ، فخرج حوالى ٦٠٠٠ قاصدين يافا في شهر أغسطس ، الا ان الخوارزمية انقضوا عليهم في الطريق فأبادوهم ، ولم يدخل يافا منهم سوى ٣٠٠ شخص (٢) . وبذلك ضاع بيت المقدس نهائيا من أيدي المسيحيين الغربيين ، ولم بقدر لى جيش صليبي في عصر الحروب الصليبية أن يدخلها بعد ذلك أبدا حتى اندلعت الحرب العالمية الاولى (٤) (١٩١٤ - ١٩١٨) .

(١) ابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٣٢١ .

(٢) Chahen: L. & Syrio du Nord pp. 648-649.

(٣) ابن تغرى بردى : نفسه ، ج ٦ ص ٣٢٣-٣٢٥ ،

(٤) رنسيمن : مرجع سابق ج ٢ ص ٣٩٣ .

الصالح أيوب وتوحيد الدولة الأيوبية

بعد أن استعادت الخوارزمية بيت المقدس وبعض المدن الشامية من أيدي الصليبيين توجهوا الى غزة للانضمام الى القوات المصرية التي أرسلها الصالح أيوب باعتبار ما بينهما من تحالف . وفي هذه الأثناء اجتمعت جيوش الصليبيين وقوات دمشق وحمص والكرك قرب عكا ، واتجهوا نحو مصر لغزوها ، ف وقعت معركة عنيفة بينهم وبين الجيش المصري المكون من مماليك الصالح أيوب والخوارزمية في شمال شرقى غزة (في أكتوبر ١٢٤٤م / جمادى الاولى ٦٤٢هـ) وكان الصليبيون في ميمنة جيوش العدو ، وعساكر الكرك في الميمرة ، وعساكر حمص في القلب ، وهجمت هذه الجيوش على الجيش المصري والخوارزمية ، ودارت معركة شديدة العنف بين الجانبين قتل فيها من عساكر الشام والصليبيين ما يزيد عن ثلاثين ألفا ، وأسر منهم نحو ثمانمائة رجل (١) .

ومع أن الجيش الصليبي في هذه الموقعة يعتبر أضخم جيش مسيحي اجتمع في ساحة قتال بعد موقعة حطين (٢) ، لدرجة ان المؤرخين أطلقوا عليها اسم (حطين الثانية) (٣) الا أن هذا الجيش قضى عليه خلال ساعات ، وقتل معظم قادته ، وأسر منهم مجموعة ، وهرب من استطاع الى ذلك سبيلا (٤) . وقد حصل الخوارزمية من الأموال والمغانم ما يجلب وصفه ، وزينت القاهرة لهذا الانتصار العظيم .

كان الخوارزمية عقدوا الامل على الصالح أيوب بعد احرازهم هذا النصر مع القوات المصرية ، الا أنه أدرك خطورتهم وخاف على نفسه ودولته

(١) المقرئى : ج ١ ص ٣١٧ ، وابن كثير : البداية ، ج ١٣ ص ١٦٥ ، Setton; vol. II, p. 489
(٢) راجع ما ورد عنها في هذا الكتاب ، ص ١٢٤ وما بعدها .
(٣) Grousset; III, p. 415.
(٤) جوزيف : العدوان الصليبي ، ص ٥٠ ، رنسيان : ج ٣ ص ٣٩٥ .

منهم ، فلم يسمح لهم باجتياز الحدود للدخول الى القاهرة ، وتركهم يغيرون على المدن الصليبية حتى وصلوا الى قرب عكا ، بينما زحف الجيش المصرى على دمشق والكرك ، وقد استولى على القدس والخليل والأغوار من الناصر داود صاحب الكرك ، اما دمشق فقد استسلمت فى ٦٤٣هـ / اكتوبر ١٢٤٥م ، وأعطى الصالح اسماعيل بعلبك وبصرى عوضاً عنها (١) .

تحركت نفوس الخوارزمية ضد الصالح أيوب ، فاتصلوا بالامير ركن الدين بيبرس الصالحى (٢) قائد جيش الصالح أيوب - ووعدوه أن يزوجه منهم - واقنعوه بالانضمام اليهم فقبل ذلك (٢) . وانضم اليهم الملك الناصر داود - صاحب الكرك - وبذلك تكون حلف جديد ضد الصالح أيوب ، ونجحوا فى اخذ نابلس والقدس والخليل وبيت جبريل والأغوار (٤) ، ومعنى ذلك أن الصالح أيوب يفقد كل البلاد التى أخذها واستولى عليها فى الشام وبخصوصا القدس ، ثم ان دمشق سوف تصبح موطن الخطر عليه اذا قدر لهذا التحالف ان ينجح . وأخذ الصالح أيوب يضرب هؤلاء المتحالفين بعضهم ببعض ، فاتفق مع أهل حلب على محاربة الخوارزمية الذين كانوا يضربون المصارع الشديد على دمشق ، فانهكوا قواها لمدة ثلاثة شهور ، ثم استمال الصالح أيوب اليه الملك المنصور ابراهيم - صاحب حمص - فلما سمع الخوارزمية بذلك تركوا دمشق ورحلوا يريدون محاربة صاحب حمص ليضربوا هذا التحالف . ثم تمكن الصالح أيوب عن طريق الحيلة ان يستدعى اليه قائد جيشه السابق وأكبر مماليكه ركن الدين بيبرس الصالحى ، فلما عاد الى مصر اعتقله ثم أمر بقتله (٥) . وقد هزمت الخوارزمية على يد المنصور ابراهيم هزيمة قضت عليهم ولم تقم لهم بعدها قائمة فى المحرم ٦٤٤هـ /

(١) المقرئى : ج ١ ص ٣٢١ .

(٢) راجع المقرئى : ج ١ ص ٣٢٣ .

(٣) ابن تخرى بردى : ج ٦ ص ٣٢٥ .

(٤) المقرئى : ج ١ ص ٣٢٢ .

(٥) فى المقرئى (ج ١ ص ٣٢٣) فاعتقل بقلعة الجبل ، وكان اخر

مايو ١٢٤٦م ، وقتل مقدمهم بركة خان(١) . وانضمت فلول المنهزمين من الخوارزمية وتحالفوا مع الصالح اسماعيل طريد دمشق ، ونزلوا على حلب ، فاکرم صاحبها الناصر يوسف بن العزيز الملك الصالح اسماعيل ، ولكنه قبض على الخوارزمية(٢) . وعندما وصلت هذه الاخبار الى الصالح أيوب زينت القاهرة ومصر والقلعتان(٣) .

وتم الصلح بين الصالح أيوب ، والمنصور ابراهيم ، والناصر يوسف ، وأصبح الصالح اسماعيل وحيدا ليس له بلد يأوى اليه ولا أهل ولا ولد ولا مال يعيش منه فنزل في ضيافة ابن اخته الناصر يوسف بن العزيز ، ودخلت بلاد الشام في حكم الصالح أيوب ، الذي خرج بالعساكر من قلعة الجبل في شوال ٦٤٤هـ/فبراير ١٢٤٧م وأصاب في مصر حسام الدين بن أبي علي، فوصل الى دمشق ودخلها في ١٧ ذى القعدة ، وكان دخوله اليها يوما مشهودا(٤) .

اتجهت عساكر الصالح أيوب عند عودتها من دمشق الى ما بقى من المدن الصليبية ، فاستولت على عسقلان بعد أن خربتھا ، ودخلها جيش مصر في ١٢ جمادى الآخرة ٦٤٥هـ / ١٥ أكتوبر ١٢٤٧م وكانت العساكر قد استولت من قبل ذلك على طبرية ، وبذلك انحصرت حدود الصليبيين الى ابواب يافا(٥) . وبذلك استعاد الملك الصالح أيوب وحدة الدولة الايوبية ، وأصبح سلطانا على مصر ودمشق وبيت المقدس ، وأقام في دمشق خلال عامي ٦٤٦ - ٦٤٧هـ (نوفمبر ١٢٤٨ - ابريل ١٢٤٩م) حيث وفد عليه امرأ

(١) ابن كثير : ج ١٣ ص ١٦٧ ، والمقريزي : نفسه ، ص ٣٢٣ - ٣٢٥ .

(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٧٥ .

(٣) القلعتان هما قلعة الجبل ، وقلعة الروضة التي انتقل اليها الصالح أيوب بالجزيرة - راجع ابن تغرى : نفسه ، ص ٣٢٦ .

(٤) راجع اعمال الصالح أيوب في دمشق في السلوك : ج ١ ق ٢ ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .

(٥) العيني : عقد الجمان ، حوادث ٦٤٥هـ ، وأبو الفداء : ج ٣ ص ١٧٦ ، ورنسيمنان : نفسه ص ٣٩٩ .

البيت الايوى واعلنوا طاعتهم له ، كما انه زار بيت المقدس بعد ان رجع الى احضان الدولة الاسلامية ، وأمر بتجديد عمارته وتقوية حصونه وأسواره (١) .

الحملة الصليبية السابعة على مصر :

بعد هزيمة الصليبيين في معركة غزة في نوفمبر ١٢٤٤م ، ارتحل القس جاليران اسقف بيروت الى الغرب الاوربي ليطلب من ملوك أوروبا وامرائها باسم بطريرك بيت المقدس ارسال حملة صليبية جديدة لتقوية المملكة الصليبية حتى لا تمسقط في يد المسلمين . وقد ازداد حماس البابوية لهذا الطلب خصوصا بعدما سقطت القدس في أيدي المسلمين (الخوارزمية والصلاح أيوب) وأصبح رد الفعل قويا في الغرب الاوربي كما هو العادة عتب كل كارثة تصيب الصليبيين في الشرق الاسلامي .

وافق البابا الحوسنت الرابع وملك فرنسا لويس التاسع على ارسال هذه الحملة وأعلن لويس التاسع أنه سيخرج على قيادتها طبقا لنذر قد نذره بسبب شفائه من مرض أصابه (٢) . واستمر لويس التاسع يجهز لهذه الحملة ثلاث سنوات ، وفرض ضرائب اضافية لكي ينفق منها على الحملة ، وعهد لأمه (بلانش) بالصاية على عرش فرنسا أثناء غيابه ، ونجح في اقناع ملك انجلترا بالحفاظ على السلام أثناء غيابه مع الحملة الصليبية (٣) . كما حمل ملك صقلية على التزام الهدوء والسلام . واتفق مع جنوه ومرسليا ان تقدم السفن اللازمة لنقل جنود الحملة ، ولم يقبل اهل البندقية الانضمام الى هذا الاتفاق ، نظرا لعلاقاتهم التجارية الطيبة مع مصر ، وخوفا على مصالحهم فيها .

كان الملك لويس التاسع يتباحث مع فردريك الثاني بشأن هذه الحملة .

(١) Iahon; La Syrie du Nord; p. 650. (١)

(٢) دنسيمان : نفسه ، ص ٤٤٠ - ٤٤١ .

Johnville; Hist de Saint Louis, Paris 1874, pp. 41-42. (٣)

باعتباره والد كونراد الملك المشرعى لببيت المقدس ، وكان من مصلحة فردريك أن تفشل الحملة للحفاظ على ملك ابنه كونراد ، فقام فردريك بنقل أخبار هذه الحملة الى الملك الصالح أيوب وأن كان قد تظاهر بالتعاطف معها (١) وكان الصالح أيوب مريضا في دمشق عندما بلغته هذه الأخبار ، فعاد الى مصر ، ونزل عند أشموم طنجاح ليكون على مقربة من مسرح الاحداث الصربية .

مسير الحملة :

خرجت الحملة من موانى فرنسا الجنوبية في أغسطس ١٢٤٨ م / ٦٤٦ هـ وكانت حملة كبيرة وخطيرة بلغ عدد جنودها ٨٠ ألف جندي ، ٨٠٠ سفينة ، وأسلحة وعتاد بكميات لا تحصى ، وأبحرت السفن الى قبرص ، وصحب الملك لويس معه زوجته الملكة والثلاث من اخوته هما روبرت أمير أرتوا ، وشارل أمير انجو ، ولحق بهم جموع من الامراء والدوقات الذين سبق لبعضهم الاشتراك في الحروب الصليبية واستقبلهم جميعا هنرى ملك قبرص بمظاهر الود والترحيب في سبتمبر ١٢٤٨ م (٢) .

وفي قبرص نوقشت خطة الحملة ، ووافق الامراء جميعا على أن تكون مصر هى الهدف لأنها أخصب أقاليم الدولة الايوبية ، وأسهل مثالا عند الهجوم اذ من الممكن أن يتنازل السلطان عن بيت المقدس ومدن الشام الساحلية في مقابل الجلاء عن دمياط كما حدث في الحملة الخامسة .

وفات الصليبيون الهم وقعوا في خطأ عسكرى كبير عندما أبحروا الى قبرص ، ومكنوا بها سبعة شهور تقريبا ، فقد أعطوا الفرصة كاملة للصالح أيوب أن يكمل استعدادات جيوشه لمواجهة هذه الحملة ، بعدما أعلمه بها فردريك الثانى .

(١) العيني : مرجع سابق ، ص ٢٠١ ، رنسيان : نفسه ، ص ٤٤٢ ،
والقريزى : المواعظ ، ج ١ ص ٢١٩ (ط . برلاق) ،
(٢) Joinville, op. cit., pp. 46-47.

ويبدو أن الصليبيين قد استقر في عقولهم فكرة الاستيلاء على مصر باعتبارها الطريق الى احتلال بيت المقدس منذ الحملة الخامسة ، ولذلك كانت وجهتهم مصر كذلك في هذه الحملة السابعة .

كما يبدو لنا ان لويس التاسع اراد أن يقلد التتار في حروبهم بتعطيم نفسية عدوهم بالحرب النفسية والدعاية القوية والرسائل التهديدية والوعيد والمبالغة الى حاكم البلد الذى يفكرون في غزوه حتى يستسلم بدون حرب .

تحركت السفن بالحملة من قبرص في مايو ١٢٤٩م فوصلت الى مشارف دمياط في ٤ يونيو (١) (٦٤٧ هـ) ، وكان الصالح أيوب قد عهد الى الامير فخر الدين يوسف بن شيخ الشيوخ وزيره بقيادة الجيش المصرى والتصدى للصليبيين ، نظرا لان المرض قد اشتد عليه مما يعوقه عن القيادة ، وكان الصالح أيوب قد شحن دمياط بالمؤن الوفيرة ، ورتب بها حامية من عرب كنانة المشهورين بالفروسية والبأس في القتال (٢) .

بدأت المحلة الصليبية السابعة تنزل جنودها الى البر الغربى لفرع دمياط يوم ٢٠ صفر ٦٤٧ هـ / ٥ يونيو ١٢٤٩م . وكان لويس قد أرسل الى الصالح أيوب رسالة شديدة اللهجة يذكره بموقف المسلمين المئىء فى الاندلس ، ويطلب منه التسليم فورا ، وقد جاء فى هذه الرسالة : « وقد عرفتك وحذرتك من عساكر قد حضرت فى طاعتى تملأ السهل والجبل ، وعددهم كعسدد الحصى ، وهم مرسلون اليك بأسيايف القضاء » فلما وصلت الرسالة الى الصالح أيوب ، وأحس بوطأة المرض عليه دمعت عيناه لعدم قدرته على مواجهة ذلك الغرور بنفسه ومع ذلك بعث رده على لويس التاسع يندد بغروره ، ويذكره بما فعله المسلمون بالصليبيين وينذره بأنه سوف يتدم حيث لا ينفخ الندم (٣) .

(١) رنسيماى : نفسه ، ص ٤٥٠ - ٤٥١ ، Joinville, pp. 52-53.

(٢) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٣٨ .

(٣) القرىزى : نفسه ، ص ٣٣٤ - ٣٣٥ ، عاشور : الحركة الصليبية

ج ٢ ص ١٠٥٨ وما بعدها .

حاول فخر الدين يوسف قائد الجيش المصرى أن يمنع الصليبيين من النزول الى البر الغربى ، وتصدى لهم ، فنشبت معركة ضارية بين الفريقين ، لعب فيها الفرسان المقيمون فى المدن الصليبية بقيادة يوحنا ابلين أمير يافا دورا كبيرا ، وإبدوا من البسالة والاقدام ما أجبر الجيش المصرى وقائده المتقدم فى العمر على الانسحاب بعد أن تكبدوا كثيرا من الخسائر ، وتحت ستار الليل اجتاز المسلمون جسرا من السفن ودخلوا دمياط ، فلما رآهم أهل دمياط إصابهم الذعر ، واضطربت حامية المدينة ، فضعف قائد الجيش فخر الدين يوسف وترك المدينة وهرب ومعه المدنيون من أهلها بعد أن حطموا أسواقها وأشعلوا فيها النيران ، كماهرب بنو كنانة الذين عهد الصالح أيوب اليهم بالدفاع عن المدينة ، وتركوا أبوابها مفتوحة (١) ، وفاتهم عند فرارهم أن يحطموا جسر السفن الذى يربط دمياط بالضفة الغربية (٢) التى يعسكر الصليبيون عليها .

عبر الصليبيون النهر على الجسر الذى تركه المسلمون صباح يوم الاحد ٢٢ صفر ٦٤٧هـ / ٦ يونيه ١٢٤٩م وساروا الى دمياط ، فلما رأوا أبوابها مفتحة وبدون حماية ، خافوا أن يكون فى الامر مكيده ، وتمهلوا حتى تأكدوا من خلوها من الجند ومن الناس فدخلوها بدون مشقة ولا عناء ، مما أثار دهشتهم (٣) ، واستولوا على ما فيها من آلات ومؤن وأسلحة وأموال وامتعة وغير ذلك (٤) .

يرى بعض المؤرخين (٥) ان الحملة وقعت فى خطأ كبير لانها لم تستفد من أخطاء الحملة الخامسة ، وكان ينبغى على الملك لويس التاسع أن يواصل زحفه الى داخل مصر للقضاء على الجيش الايوبي ، وردنا على ذلك أن

-
- (١) المقرئى : نفسه ، ص ٣٣٦ .
 - (٢) رنسيما : نفسه ، ص ٤٥٢ .
 - (٣) رنسيما : نفسه ، ص ٤٥٣ .
 - (٤) المقرئى : نفسه ، ص ٣٣٦ .
 - (٥) عاشور : الايوبيون والمماليك ، ص ١٤١ .

لويس افاد حقيقة من إخطاء الحملة الخامسة بدليل أنه رفض أن يواصل زحفه ويبحر بهذا الاسطول الكبير ألا بعد أن تهبط مياه فيضان النيل ، حتى لا تجرف مياه الفيضان هذه السفن وتغرقها ، ثم انه كان مضطرا للانتظار حتى يصل أخيه الفونسو (كونت بواتو) بمدد جديد من فرنسا (١) ، لانه كان يحسب ويخشى أن يمتد زمن الحملة في مصر ، فعمل على توفير المؤن اللازمة والميرة الكافية لجنود الحملة ، الذين قدرتهم المراجع ما بين ٥٠ ألف و ٨٠ ألف مقاتل . ويمكن القول انلويس التاسع أخطأ اذ لم يتجه بالحملة الى الاسكندرية وينزل جنوده بها ، ثم يتقدم صوب القاهرة ، لان ذلك أبسر وأسهل ، ويبدو ان نابليون بونابرت تنبه لذلك اثناء الحملة الفرنسية على مصر فنزل بجنوده على الاسكندرية وتقدم منها الى القاهرة ، كما تنبه نلسون وقادة الجيش البريطاني الى ذلك كذلك عندما جاءوا لاحتلال مصر سنة ١٨٨٢م ونزلوا على الاسكندرية أولا .

وصلت العساكر المصرية الى أشموم طناح حيث يقيم الصالح أيوب ، فاشتد حنقه على قائد جيشه فخر الدين يوسف ووبخه وعزله ، ثم أمر بشنق الكنانية جميعا جزاء لهروبهم من المدينة وكانت كل امكانات الدفاع متوفرة لديهم بدرجة أكثر مما كانت عليه دمياط اثناء حصارها في الحملة الخامسة ، ومع ذلك صمد أهل دمياط ودافعوا عن مدينتهم ولم يفروا كما فعلوا في هذه المرة .

تحولت مدينة دمياط الى مدينة صليبية منذ الساعات الاولى التي وطئت فيها أقدام الفرنجة أرضها ، فقد حولوا مسجد المدينة الى كنيسة كما حدث سنة ١٢١٩م ، ووزعت عمائرها على الطوائف الدينية العسكرية الثلاث ، ووزعت الاموال التي وجدوها على كبار رجال الحملة ، واعطى الجنويون والبيازنة سوقا وشارعا لكل منهما ، ووجد اقباط المدينة اليعاقبة من الملك

لويس التاسع معاملة طيبة وعادلة (١) . كما قام الصليبيون بعد ذلك بتحسين اسوار المدينة ، وشحنوها بالمقاتلة .

انتقل الملك الصالح أيوب وحاشيته الى المنصورة ، ودعا عامة الناس الى جهاد الصليبيين ، فتجمع عنده خلق كثير ، وبدأت العربان تغير على الصليبيين في اطراف دمياط ، ويأسرون منهم في كل مرة أعدادا غير قليلة (٢) . وفي نفس الوقت أخذ يعيد ترتيب جيشه ، وينظم شئون الدفاع عن مصر ، على الرغم من شدة المرض الذي أودى بحياته فيما بعد .

طالت مدة بقاء الصليبيين في دمياط نحو ستة شهور ، فأدى ذلك الى ضعف الروح القتالية عند الجند ، وأخذت الاقوات والمؤن في النفاد ، وبدأت الامراض والابوة تنتشر في معسكرهم . ولكن خفف من حداثها وصول الفونسو (كونت بواتو) الشقيق الثاني للملك لويس بالامدادات في أواخر اكتوبر ١٢٤٩م ، وفي ٢٠ نوفمبر تحركت جنود الحملة من دمياط متجهين الى المنصورة ، وبقي في المدينة حامية قوية ، مع الملكة زوجة لويس ، وبطريك بيت المقدس (٣) .

ويبدو أن الحظ لعب دوره في جانب لويس التاسع ، اذ توفي الملك الصالح أيوب في ٢٣ نوفمبر - بعد خروج الحملة بثلاثة أيام - (١٥ شعبان ٦٤٧هـ) وخسرت مصر والبلدان الاسلامية بفقد قائد شجاعا في تلك الظروف الحرجة ، خاصة وأنه لا يوجد من يحل محله بسرعة في حكم البلاد وفي التصدي للغزو الصليبي .

(١) رنسيان : نفسه ، ص ٤٥٣ .

(٢) راجع ما ذكره المقرئى : ج ١ ص ٣٣٧ ، رنسيان : نفسه ، ص ٤٥٥ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم : ج ٦ ص ٣٣٣ وما بعدها ،
Wiet: op. cit., p. 377.

كان الصالح أيوب شديد الميل الى العزلة ، كثير التجبر والتعاضم على أصحابه ، لا تتوفر عنده صفات السخاء والكرم ، الا انه كان سلطانا كفئا ذا همة عالية يعتبره المؤرخون آخر سلاطين الايوبيين وأعظمهم وأحسنهم رأيا وشجاعة بعد صلاح الدين (١) .

ومن المآخذ على الملك الصالح أيوب انه اشتهر بروح التآمر ، ويبرر البعض ذلك الى إقاربه ونضالهم ضده طول فترة حكمه ، فكان مضطرا أن يقابل تأمرهم بمثله .

ولذلك أمر الصالح أيوب بحبس عدد كبير من أمراءه دفعة واحدة ، وصادر ممتلكاتهم ومات في السجن ما يزيد على خمسة آلاف شخص ، ولم يعبا بالماليك الذين اتخذهم جندا له ، فأغرق منهم في النيل عددا كبيرا (٢) .

ولم يكن الناس يأمنون سطوته ولا يقدرّون على الاحتراس منه خاصة وانه أمر بقتل أخيه الملك العادل (٣) ، ويعلل البعض ذلك بأن الصالح أيوب كان يخشى أن يعود العادل الى السلطنة بعد موته ، لاسيما وانه أدرك قرب منيته بسبب مرضه بالسل ، وان ابنه توران شاه لا يصلح لشيء (٤) . ولكن مع كل ما يوجه الى الصالح أيوب فانه قام بتشديد المباني بما لم يقم به سلطان أبويي قبله ، فمدينة الصالحية بالشرقية تنسب اليه (٥) ، واذا كان معظم ما شيده الصالح أيوب قد اندثر ، فان جانباً واحداً من أحد هذه الآثار لا يزال باقيا وهو المدرسة الصالحية قرب خان الخليلى ، وهى أول مدرسة أعدت للدراسات الدينية على المذاهب الأربعة ، وقد دفن بها ، والكتابة المدونة على المقبرة يرجع تاريخها الى فترة وجود الصليبيين في المنصورة (٦) .

(١) ابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .

(٢) ابن تغرى بردى : نفس المرجع والصفحة .

(٣) راجع تفصيل ذلك عند المقرئى : مرجع سابق ج ١ ص ٣٢٧ ، ٣٢٩ .

(٤) ابن تغرى بردى : نفسه ، ص ٣٤٧ .

(٥) أنه الغداة : ج ٣ ص ١٤٠ .

(٦) Wied, op. cit., p. 379.

معركة المنصورة ١٢٥٠ :

كان توران شاه هو الابن الوحيد الباقي للصالح أيوب ، وكان نائباً عن أبيه في حصن كيفا وديار بكر (١) وكان أبوه لا يرى فيه خيراً لاستتارته وعدم خبرته لدرجة أنه كان يرى تسليم البلاد الى الخليفة العباسي المستعصم لعدم قدرة توران شاه على تحمل مسئولية الحكم .

ومع ذلك أرسلت شجر الدر (٢) زوج أبيه الصالح أيوب تستدعيه للحضور ليتسلم الحكم ، وقامت هي بتصرف شؤون الدولة والجيش ، وأخفت موت السلطان الصالح أيوب عن الجميع باستثناء الوزير القائد فخر الدين يوسف ، الذي أعاده الصالح أيوب الى عمله قبل موته ، وكذلك الطواشي جمال الدين محسن ، اللذان كلما الامر خوفاً من الصليبيين وأخذت شجر الدر تخرج الكتب والناشير والمراسم وعليها علامة (توقيع) الصالح أيوب ، كان يكتبها خادماً يقال له السهيلي (٣) فلا يشك أحد في أنه نسخة السلطان .

ومع ذلك تمريت انباء عن موت الصالح أيوب ، ورأى الملك لويس التاسع أن يستغل هذه الفرصة السيئة التي تحيط بالبلاد وينزل بالمسلمين هزيمة مرة قبل أن يصل توران شاه ، وبعد مناوشات وهجمات على الصليبيين وسفنهم عبر البحر الصغير تمكنوا بواسطة أحد الأقباط ، الذي دلهم على مخاضة (٤) يعبرون منها مقابل ٥٠٠ دينار ، من عبور هذا البحر الذي وجدوا فوق مياهه الكثير من المصاعب . وتمكن الصليبيون من مهاجمة المسلمين في المنصورة على فجأة ، ولقى عدد كبير منهم مصرعهم قبل أن

(١) أبو الفداء : نفس المرجع والصفحة .

(٢) يقال انها أرمنية الاصل ، وكانت جارية للملك الصالح أيوب قبل أن يتزوجها : رنسيمن : نفسه ص ٤٥٦ .

(٣) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٤٠ ، وقد ذكر المقرئ (ج ١ ص ٣٣٩) ان الصالح نجم الدين أيوب (علم قبل موته عشرة آلاف علامة يستعان بها في المكتبات على كتمان موته) ونحن لا نميل الى هذا الرأي للمبالغة الواضحة ، ولأن الصالح كان المرض قد اشتد به كثيراً .

(٤) تسمى مخاضة سلمون : رنسيمن : نفسه ، ص ٤٥٨ .

ياخذوا أسلحتهم ، وقتل قائد الجيش فخر الدين يوسف الذى خرج من الحمام على عجل وامتلى صهوة جواده دون أن يلبس الدرع الواقى فالتف به جمع من الصليبيين وقتلوه ، وكان ذلك يوم ٥ ذى القعدة سنة ٦١٧هـ / ١٠ فبراير ١٢٥٠م (١) .

ولكن الصليبيين ارتكبوا حماقة أوقعت بهم هزيمة منكرة ، فقد تفرع فريق منهم بالهجوم والتوغل داخل أحياء المنصورة ، ولم يلتفتوا الى أوامر لويس بضرورة التريث والانتظار حتى يأتى باقى الصليبيين ، وكان المسلمون قد قطعوا عليهم الطريق المؤدى الى دمياط بغضل هجمات المماليك البحرية وزعيمهم بيبرس البندقدارى الصالحى . وتمكن المسلمون من القضاء على الصليبيين الذين هاجموهم وتوغلوا فى دروب المنصورة الضيقة وقتلوا منهم أعدادا كثيرة ، تقدر بالآلاف ، وحتى الذين تمكنوا من الهرب راجلين على الأقدام بعد أن تركوا خيولهم ، وقعوا فى الدل فغرقوا فيه .

أعادت انتصارات المسلمين فى المنصورة الثقة الى نفوسهم ، فازدادت هجماتهم واشتدت على الصليبيين ، وتماسك لويس التاسع أمام هذه الهجمات ، وأخذ يعيد تنظيم جنوده ، بعد أن نقصت أعدادهم كثيرا بسبب المعارك ، وبسبب ما أصابهم من الأمراض التى قضت على كثير منهم .

توران شاه والصليبيون ونهاية الدولة :

خرج توران شاه من حصن كيفا مسرعا ، حتى اذا ما وصل الى دمشق نودى به سلطانا ، ثم عاود مسيره حتى وصل الى المنصورة فى أواخر فبراير سنة ١٢٥٠م . فارتفعت الروح المعنوية عند المصريين ، وبعث فيهم الحركة والنشاط فأمر بتصنيع أسطول من السفن الخفيفة على وجه السرعة ، ثم نقلها على ظهور الأبل وانزلها فى فروع النيل ودخلت الى القنوات المتعددة والمتفرعة والمربطة بمثلث تحده من الشمال الشرقى بحيرة المنزلة ، ومن الغرب فرع دمياط ، ومن الجنوب الشرقى فرع اشموم طناح الذى يعرف

(١) أبو الفداء : نفس المرجع والصفحة .

اليوم باسم البحر الصغير ، واخذت سفن المصريين تعترض طريق السفن الصليبية التى تجلب لهم المؤن والاعذية من دمياط الى معسكرهم عند المنصورة ، فاستولى الاسطول المصرى على ما يزيد عن ٨٠ سفينة للصليبيين الواحدة بعد الاخرى ، وحدث يوم ١٦ مارس أن هاجم الاسطول المصرى قافلة صليبية مكونة من ٣٢ سفينة واخذها جميعا بمن فيها وما فيها ، وقد نتج عن عدم وصول المؤن الى الصليبيين أن ضربهم الجوع واصابهم المرض وتفشى فيهم التيفود (١) .

حاول الملك لويس التاسع أن ينقذ جيوشه من وخامة معسكرهم ، وأن يعود الى دمياط ، فأرسل الى توران شاه يعرض عليه الجلاء عن دمياط مقابل بيت المقدس ، ولكن المصريين رفضوا المفاوضات ، لأنهم وقفوا على الحالة السيئة التى وصل اليها لويس وجيشه ، ثم أنه سبق أن رفض مثل هذا الاقتراح من جانب المصريين ، ودفعته الخطرمة والتكبر على القول بأنه لا يقبل المفاوضة مع مسلم البتة .

عندئذ تقرر اخلاء المعسكر الصليبي ، ونقل المرضى منهم فى السفن ، اما الاصحاء من الجند فيملكون الطريق الذى جاءوا منه ، وفى يوم ٣ المحرم ٦٤٨هـ / ابريل ١٢٥٠ بدأت رحلة الصليبيين وسار الملك لويس فى مؤخرة الجيش ليشجع جنوده ، وانتهر الجند المماليك هذه الفرصة النادرة فاحاطوا بهم فى البر والبحر (٢) ، ووقع لويس فى المرض ، ولم يقدر على حفظ توازنه فوق فرسه ، وأدرك الصليبيون أن نهايتهم قريت ، عندما شدد المصريون عليهم القتال ، وعندئذ اصطحب جيفرى سارجينس قائد الحرس الملكى لويس التاسع الى كوخ بقرية ميت الخولى عبد الله الواقعة شمال شرمساح .

(١) يذكرهم المقرئزى (ج ١ ص ٣٥٣) ٥٢ مركبا ، وما أثبتناه من أبى الفداء (ج ٣ ص ١٤٠) وكذلك رنسيما : ج ٣ ص ٤٦٣ .
(٢) يذكر المقرئزى (ج ١ ق ٢ ص ٣٥٥) أن معظم الحرب كانت فى فارسكور .

وحاول الصليبيون أن يقنعوا الامراء المصريين بتسليم دمياط مقابل مغادرتهم الاراضى المصرية ، ورفض المصريون للمرة الثانية .

ولم يلبث الجيش الصليبي كله أنلقى السلاح ، وأمكن للجيش المصرى أن يطوقه ، ويأخذ الجنود كلهم اسرى ، وفى نفس الوقت استسلم الاسطول الصليبي بأكمله للاسطول المصرى (١) . ولم يكن فى استطاعة المصريين حراسة هذه الاعداد الكثيرة ، فتخلصوا من الذين تمكن الوباء منهم وأصبحوا على حافة الموت ، كما نقل لويس التاسع مكبلا بالأغلال الى دار ابن لقمان (٢) فى المنصورة ، وأودع قادة الصليبيين معا فى سجن كبير (٣) ، ووضع الطواشى صبيح المعظمى لحراسة لويس التاسع .

فى هذه الاوقات غلبت حماقة وهوجائية توران شاه على شجاعته ، لاله لم يقدر لشجر الدر زوج أبيه ما فعلته حيث حفظت له عرش أبيه ، ولم يقدر لامراء المماليك جهودهم التى بذلوها ، فأخذ يطالب شجر الدر بأموال أبيه ، وبدأ يضطهد أمراء المماليك ويبعدهم عن مراكزهم ويولى مكانهم من رجال حاشيته واتباعه الذين قدموا معه من حصن كيفا ، بل يقال انه كان يسكر ويصف الشموع أمامه ويضربها بسيفه ويقول : هكذا أفعل بالمماليك البحرية (٤) فسمع بذلك أمراؤهم ، فأخذوا يتآمرون ضده ، وهاجموه فى برج من الخشب بعد انتهاء المعركة عند فارسكور ، وضربه الظاهر بيبرس البندقدارى بالسيف على كتفه ففر الى أعلى البرج ، فاشعلوا فيه النار ، فلما وصل لهيبتها اليه ألقي بنفسه من أعلى البرج الى الارض فتتبعوه وقتلوه يوم ٢٩ المحرم ٦٤٨هـ / مايو ١٢٥٠م (٥) . وتركت جثته على جانب البحر

(١) Joinville, op. cit., pp. 107-110. والعينى : عقد الجمان ،

ص ٢٠٩-٢١٣ .
(٢) هو القاضى فخر الدين ابراهيم بن لقمان كاتب الانشاء .
المقريزى : ج ١ ص ٣٥٦ .

(٣) رنسيان : ج ٣ ص ٤٦٦ .

(٤) ابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٣٧١ ، والمقريزى : ج ١ ص ٣٥٩ .

(٥) أبو الفداء : ج ٣ ص ١٤١ .

ثلاثة أيام ، ولا يتجاسر احد على دفنه ، الى أن تدخل مبعوث الخليفة ،
فدفن ، وكانت مدة حكمه ٧١ يوما .

وهكذا ، ويمقتل المعظم توران شاه انتهت الدولة الايوبية من الديار
المصرية بعد أن حكم من ملوكها ثمانية ، امتدت فترة حكمهم لمدة احدى
وثمانين سنة (١) .

مصر بعد مقتل توران شاه :

كان لابد لأحد الامراء أن يتولى مسئولية الحكم ليتولى المفاوضات التي
كان بدأها توران شاه مع الصليبيين لاسترجاع دمياط ، ولخروجهم من مصر
وإصلاح ما أفسدته يد الصليبيين خلال مدة هذه الحملة السابعة ، ويعد
مشاورات بين أمراء المماليك البحرية (مماليك الصالح نجم الدين أيوب)
تقرر أن تتولى شجر الدر زوجة وأم ولده خليل شئون السلطنة في مصر
والشام نظرا للموقف البطولى الذى وقفته بعد موت زوجها والذى يقدره
التاريخ لها ، وأصبح مقدم العسكر الأمير عز الدين أيبك التركمانى ، وأقسم
الامراء يمين الولاء ، ومارست شجر الدر مسئوليتها .

نهاية الحملة الصليبية السابعة :

استقرت الامور في مصر بعد تولية شجر الدر ، وبدأت المفاوضات وكان
الامير حسام الدين محمد بن أبى على يمثل مصر ، واختار لويس التاسع
أربعة أمراء على رأسهم وليم أمير الاراضى المنخفضة (٢) . وبعد مناقشات
طويلة بين الجانبين اتفق على عقد معاهدة الصلح وكان من أهم شروطها
ما يلى :

١ - أن يرد الملك لويس التاسع دمياط الى المسلمين .

(١) المقرئى : ج ١ ص ٣٦١ .

(٢) العيى : عقد الجمال ، ص ٣١٧ ، جوزيف : العدوان الصليبي ،

ص ٢٣٢ .

٢ - أن يطلق الصليبيون سراح جميع الأسرى المسلمين الذين في أيديهم .

٣ - ألا يشترك لويس التاسع في أي حملة بقصد مهاجمة سواحل مصر والشام .

٤ - أن يدفع فدية قدرها ٨٠٠ ألف دينار لاطلاق سراحه ، وقد خفضت هذه الفدية إلى النصف فيما بعد .

٥ - أن يدفع نصف قيمة الفدية قبل اطلاق سراحه ، ويدفع الباقي بعد وصوله إلى عكا .

٦ - أن يتعهد المسلمون برعاية مرضى الصليبيين بدمياط والمحافظة على معداتهم وأثقالهم حتى يتم نقلها .

٧ - أن تسرى هذه المعاهدة لمدة عشر سنوات (١) .

وقد تم تسليم مدينة دمياط إلى المسلمين يوم الجمعة ٣ صفر ٥٦٤٨ هـ / ٦ مايو ١٢٥٠م حيث رفعت أعلام مصر على أسوارها بعد أن ظلت حبيسة في يد الصليبيين أحد عشر شهرا وسبعة أيام . وغادر الملك لويس التاسع وأمرأؤه وحاشيته وأسرى الصليبيين دمياط بعد يومين قاصدين عكا ، وهم يحملون مرارة الهزيمة وفشل الحملة السابعة التي أعدوا لها ثلاث سنوات وأكثر لاحتلال مصر حتى يستردوا بيت المقدس فلم ينجح تخطيطهم ، وانتهى بالفشل الذريع هدفهم وخاب قصدهم . وقد حملت البشرية للبلاد الإسلامية ، وانطلق الشعراء بقصائدهم يسجلون ذلك الحدث التاريخي العظيم ، ويحذرون لويس من التفكير في العودة ثانية ، ومن هذه القصائد ما قاله الصاحب جمال الدين بن مطروح :

(١) راجع المقرئى : ج ١ ص ٣٦٣ ، وأبو الفداء : ج ٣ ص ١٤٢ ، وابن تغرى بردى : ج ٦ ص ٣٦٨ - ٣٦٩ ، رنسمان : نفسه ، ص ٤٦٦-٤٧٢ وكذلك : *Divine p. 134-138*

قبل للفرنسيين اذا جئته
مقال نصح من قول فصيح
أجرك الله على ما جرى
من قتل عباد يسوع المسيح
أتيت مصر تبتغي ملكها
تحسب ان الزمرياء طبل ربح
فساقك الحين الى ادهم
ضاق به عن ناظرىك الفسيح
وكل اصحابك اودعتهم
بحسن تدبيرك بطن الضريح
خمسون الفا لا ترى منهم
الا قتيلا او اسيرا جريح
وفقك الله لامثاله
لعل عيى ملكم يستريح
ان كان بابكم بذا راضيا
فرب غش قد اتى من نصيح
وقل لهم ان اضمروا عودة
اغش ثار او لفعل قبيح
دار ابن لقمان على حالها
والقيد باق والطواشى صبيح (١)

(١) المقرئى : نفسه ص ٣١٣-٣١٤ ، ابن تغرى بردى : ج ٦

أولا : المصادر والمراجع العربية والمعربة

- ابن الاثير : عز الدين محمد بن عبد الكريم الشيباني :
 - ١ - الكامل في التاريخ (١٢ مجلدا) صادر - بيروت ١٩٦٦ .
 - ٢ - التاريخ الباهر في الدولة الاتاكية (بالموصل) تحقيق عبد القادر طليمات - دار الكتب الحديثة - القاهرة (ب) .
 - ابن الأكفاني : محمد بن ابراهيم بن ساعد الانصارى :
 - ٣ - نخب التذخائر في احوال الجواهر ، المطبعة العصرية ، مصر ١٩٣٩ .
 - ابن جبير : محمد بن أحمد الكناني الاندلسي :
 - ٤ - رحلة ابن جبير ، صادر - بيروت ١٩٦٤ .
 - ابن إياس : أبو البركات محمد بن أحمد :
 - ٥ - بدائع الزهور في وقائع الدهور (٣ أجزاء) ط - بولاق ١٣١٢ هـ .
 - ابن ايبيك الدواداري : أبو بكر عبد الله :
 - ٦ - كنز الدرر وجامع الغرر (أو الدر المطلوب في أخبار بني أيوب) مخطوط بدار الكتب برقم ٤٦٣٤ تاريخ .
 - ابن تغرى بردى : أبو المحاسن جمال الدين يوسف :
 - ٧ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، دار الكتب المصرية (ب) .
 - ابن الجوزي : أبو الفرج عبد الرحمن بن علي :
 - ٨ - المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، حيدرآباد - الدكن ١٩٣٩ .
 - ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد :
 - ٩ - المقدمة .
 - ١٠ - العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ، بيروت ١٩٧١ .
 - ابن خلكان : شمس الدين أحمد بن محمد :
 - ١١ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، بيروت ١٩٦٨ .
 - ابن دقماق : صارم الدين ابراهيم بن محمد بن أيمن العلالي :
 - ١٢ - الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين ، مخطوط بدار الكتب برقم ١٥٢٢ تاريخ .
 - ١٣ - الانتصار لواسطة عقد الانصار ، ط - بولاق ١٣١٠ هـ .
- (م ١٧ - صلاح الدين)

- ابن شداد : عز الدين أبو عبد الله محمد بن هلى بن إبراهيم :
- ١٤- الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة ، دمشق ١٩٥٣ .
- ١٥- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ابن العبري : جريجور يوس بن أهرون (الملقب) :
- ١٦- تاريخ مختصر الدول ، بيروت ١٩٥٨ .
- ابن المعديم : كمال الدين أبو القاسم عمر بن هبة الله :
- ١٧- زبدة الحلب في تاريخ حلب ، تحقيق سامى الدهان - دمشق ١٩٥٤ .
- ابن العماد الحنبلى : أبو الفلاح عبد الحى بن على بن محمد :
- ١٨- شذرات الذهب في أخبار من ذهب (٨ أجزاء) ، القاهرة ١٣٥١هـ .
- ابن الفرات الحنفى : ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن على :
- ١٩- تاريخ الدول والملوك (المعروف بتاريخ ابن الفرات الحنفى) ، مخطوط بمكتبة البريتينا بفينا برقم A. F. 117- 125 - راجع دراستنا التفصيلية عن هذا المخطوط - الانجلو المصرية ١٩٨٣ .
- ابن القلانسي : أبو يعلى حمزه بن أسد بن على بن محمد التميمي :
- ٢٠- ذيل تاريخ دمشق - تحقيق آمدرؤز - دمشق ١٩٥١ .
- ابن كثير : عما الدين اسماعيل بن عمر بن كثير القرشى الدمشقى :
- ٢١- البداية والنهاية - المعارف - بيروت ١٩٦٦ .
- ابن واصل : جمال الدين سالم :
- ٢٢- مفرج الكروب في أخبار بنى أيوب (٤ مجلدات) - الهيئة المصرية للكتاب - القاهرة ١٩٧٢ .
- ابن الوردي : أبو حفص عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن أبى الفوارس :
- ٢٣- المختصر في أخبار البشر ، مصر ١٢٨٥هـ/١٨٦٨م .
- أبو شامة : شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل المقدسى :
- ٢٤- كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ، الهيئة المصرية للكتاب ١٩٦٢ .
- ٢٥- الذيل على الروضتين - تحقيق عزت العطار - بعنوان : تراجم رجال القرنين السادس والسابع - القاهرة ١٩٤٧ .
- أبو الفداء : الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن محمد بن عمر ابن شاهنشاه - صاحب حماة - :
- ٢٦- المختصر في أخبار البشر - بيروت (ب) .
- أحمد الشامى (دكتور) :
- ٢٧- العلاقات بين الشرق والغرب (ط٠ ثانية) - النهضة العربية - القاهرة ١٩٨٥ .

- احمد كمال الدين حلمى (دكتور) :
٢٨- السلاجقة فى التاريخ والحضارة - الكويت ١٩٧٥ .
- ادوارد جيبون :
٢٩- اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها (٣ اجزاء) - ترجمة :
محمد سليم سالم (دكتور) - القاهرة ١٩٦٩ .
- ارنست باركر :
٣٠- الحروب الصليبية - ترجمة السيد الباز العرينى (دكتور) - القاهرة
١٩٦٠ .
- بامخرمه : أبو محمد عبد الله الطيب :
٣١- تاريخ ثغر عدن (جزآن) - لندن ١٩٣٦ .
- البغدادي : صفى الدين عبد المؤمن عبد الحق :
٣٢- مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع - المعرفة - بيروت ١٩٥٥ .
- البيرونى : أبو الريحان محمد بن أحمد :
٣٣- كتاب الجماهر فى معرفة الجواهر - الهند ١٣٥٥ هـ .
- جمال الدين الشيال (دكتور) :
٣٤- مصر الاسلامية (جزآن) المعارف - القاهرة ١٩٦٤ .
- الجوالقى : أبو منصور موهوب بن أحمد بن محمد :
٣٥- المغرب من الكلام الأعجمى على حروف المعجم - تحقيق أحمد محمد
شاكر - القاهرة ١٣٦١ هـ .
- جوانفيل (جان دى) :
٣٦- القديس لويس : حياته وحملاته على مصر والشام - ترجمة : حسن
حبشى (دكتور) - المعارف - القاهرة ١٩٦٨ .
- جوزيف نسيم يوسف (دكتور) :
٣٧- الأسباب الشخصية للحملات الصليبية - بحث بمجلة كلية الآداب -
اسكندرية ١٩٦٣ .
- ٣٨- العدوان الصليبي على بلاد الشام - مؤسسة الشباب الجامعى -
اسكندرية ١٩٨٤ .
- حافظ حمدى :
٣٩- الشرق الاسلامى قبل الغزو المغولى - بغداد (ب) .
- حسن أحمد محمود (دكتور) :
٤٠- العالم الاسلامى فى العصر العباسى - القاهرة ١٩٨٢ .

- حسن حبشي (دكتور) :
- ٤١- نور الدين والصليبيون - القاهرة ١٩٤٨ .
- ٤٢- الحرب الصليبية الاولى - القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤٣- حملة القديس لويس على مصر والشام - القاهرة ١٩٤٩ .
- حسين أمين (دكتور) :
- ٤٤- تاريخ العراق في العصر السلجوقي - بغداد ١٩٦٥ .
- الحسيني : صدر الدين على بن الحسين :
- ٤٥- أخبار الدولة السلجوقية - لاهور ١٩٣٣ .
- الخزرجي : على بن الحسن :
- ٤٦- العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية (جزآن) - مطابع الهلال - القاهرة ١٩١١ .
- ٤٧- دائرة المعارف الاسلامية - ترجمة : خورشيد ، عبد الحميد يونس - ط. ثانية - القاهرة ١٩٦٩ .
- الذهبي : شيخ الاسلام شمس الدين محمد بن احمد :
- ٤٨- تاريخ دول الاسلام وطبقات المشاهير والأعلام - القاهرة ١٩٤٨ .
- الرواندي : نجم الدين أبو بكر محمد بن علي بن سليمان :
- ٤٩- راحة الصدور وآية السرور (مترجم من الفارسية) - القاهرة ١٩٦٠ .
- رشيد الجميلي :
- ٥٠- دولة الأتابكة في الموصل (بعد عماد الدين زنكي) - النهضة العربية - بيروت ١٩٧٠ .
- زكن النقاش (دكتور) :
- ٥١- العلاقات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية بين العرب والافرنج خلال الحروب الصليبية - دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٤٦ .
- منبط ابن الجوزي : شمس الدين ابو المظفر يوسف قزاوغلي :
- ٥٢- مراة الزمان في تاريخ الاعيان - حيدرآباد ١٩٥٨ .
- سعيد عاشور (دكتور) :
- ٥٣- الحركة الصليبية (مجلدان) - الانجلو - القاهرة ١٩٦٣ .
- ٥٤- العلاقات بين الشرق والغرب - بيروت ١٩٦٧ .
- ٥٥- اوربا العصور الوسطى - الانجلو - القاهرة ١٩٦٧ .
- ٥٦- مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك - بيروت ١٩٧٢ .

- السيد الباز العرينى (دكتور) :
- ٥٧- الشرق الادنى فى العصور الوسطى - بيروت ١٩٦٧ .
- ٥٨- الدولة البيزنطية - بيروت ١٩٨٢ .
- ٥٩- مصر فى عهد الايوبيين - بيروت ١٩٨٢ .
- شمس الدين سامى :
- ٦٠- قاموس الاعلام (بالتركية) استانبول ١٣٠٦ هـ .
- عبد الرحيم زلط (دكتور) :
- ٦١- ازدهار الشعر المصرى فى القرن السابع الهجرى - رسالة دكتوراة بآداب عين شمس ١٩٧٤ (غير منشورة) .
- عبد النعيم محمد حسنين (دكتور) :
- ٦٢- سلاجقة ايران والعراق - القاهرة ١٩٧٥ .
- على مبارك :
- ٦٣- الخطط التوفيقية الجديدة - الهيئة المصرية للكتاب - ١٩٨٥ .
- العماد الاصفهانى : عماد الدين محمد بن حامد :
- ٦٤- الفتح القسى فى الفتح القدسى (تحقيق صبيح) ١٩٦٢ .
- عمارة اليمنى : أبو الحسن نجم الدين :
- ٦٥- تاريخ اليمن - نشره Key - لندن ١٣٠٩ هـ .
- عمر كمال توفيق (دكتور) :
- ٦٦- الدولة البيزنطية - الجامعية للنشر - اسكندرية .
- ٦٧- مملكة بيت المقدس الصليبية - الجامعية للنشر - اسكندرية ١٩٦٠ .
- العيىنى : بدر الدين أبو محمد بن أحمد :
- ٦٨- عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان - مخطوط برقم ١٥٨٤ تاريخ بدار الكتب .
- الفارقى : أحمد بن يوسف بن على بن الأزرق :
- ٦٩- تاريخ ميفارقين - دار الكتاب اللبنانى - بيروت ١٩٧٤ .
- فايد حماد محمد عاشور (دكتور) :
- ٧٠- الجهاد الاسلامى ضد الصليبيين فى العصر الايوى - دار الاعتصام - القاهرة ١٩٨٣ .
- فيليب حتى (دكتور) :
- ٧١- تاريخ العرب (مطول) دار الكشاف - بيروت ١٩٥١ .

- ٧٢- القرآن الكريم •
● القلقشندى : أبو العباس أحمد :
٧٣- صبح الأعشى فى صناعة الانشاء (١٤ جزءا) - القاهرة ١٩١٣ •
● كارل بروكلمان :
٧٤- تاريخ الشعوب الاسلامية - ترجمة : نبيه فارس واخر - ط٠ سابعة -
العلم للملايين ١٩٧٧ •
● كلارى (روبرت) :
٧٥- فتح القسطنطينية على يد الصليبيين - ترجمة حسن حبشى (دكتور) -
القاهرة ١٩٦٤ •
● محمد فريد أبو حديد :
٧٦- صلاح الدين الايوبى وعصره - القاهرة ١٩٢٧ •
● محمد كرد على :
٧٧- الاسلام والحضارة العربية - القاهرة ١٩٣٤-٣٦ •
● المقرئى : تقي الدين أحمد بن على :
٧٨- اتعاظ الحنفا باخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء - تحقيق جمال الدين
الشيال (دكتور) - الفكر العربى ١٩٤٨ •
٨٩- اغاثة الأئمة بكشف الغمة - تحقيق (الشيال) - القاهرة •
٨٠- السلوك لمعرفة دول الملوك - الهيئة العامة للكتاب •
٨١- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار - الهيئة العامة للكتاب •
● مؤلف مجهول :
٨٢- أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس - ترجمة حسن حبشى (دكتور) -
الفكر العربى ١٩٥٨ •
● نظير حسان سعداوى :
٨٣- التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين الايوبى - القاهرة ١٩٥٧ •
● ياقوت الحموى :
٨٤- معجم البلدان (٥ مجلدات) بيروت ١٩٦٧ •

ثانيا : مراجع تورية

Europäische Hilfsquellen

- * Arnold; Tomas :
1. The Caliphate, Reprinted. Karachi. 1960.
- * Atiya; Aziz Sourial (Dr.) :
2. The Crusade in the Later Middle - Ages. London. 1938.
- * Baldwin; M. W. :
3. Raymond III of Tripolis and the Fall of Jerusalem. Princeton. 1936.
- * Barker; Ernest :
4. History of the Crusades. London.
- * Blochet, E. :
5. Histoire du Egypte.
- * Bury, J. B. :
6. A History of the Eastern Roman Empire. London. 1912.
 7. History of the later Roman Empire. (2 Vols.) London. 1923.
- * Cahen, Claude :
8. La Syrie du Nord à l'Epoque des Croisades. Beyrouth 1967.
 9. Der Islam. (Fischer) Munchen 1969.
10. Cambridge Mediaeval History (Bury, B. & Bury, M. A.) vol. 3,4,5. Cambridge 1957.
- * Chalandon, F. :
11. Histoire de la premiere Croisade Paris 1925.
 12. Essai sur la Regne d'Alexis Comnene, Paris 1900.
- * Comnene, Anna :
13. The Alexiad « أعمال الكميوس » Trans. by Elizabeth, A. S. Dawas, London. 1967.
- * Dozy, Reinhart :
14. Supplement aux Dictionnaires Arabes. (2 vols.) Leiden 1881.

* Emerton :

15. Mediaeval Europe.
16. Enzyklopaedie des Islams (2 Ausg.) 1969.
17. Encyclopedia of Islam.

* Gibb; Hamilton, A. R. :

18. Arabic sources for the life of Saladin.
19. The Damascus Chronicle of the Crusades. London 1932.

* Gottschalk; Hans :

20. Almalik Al-Kamil von Egypten und seine zeit; Wiesbaden 1959.

* Gray, G. Z. :

21. The Children Crusades. London.

* Grousset, René :

22. Histoire des Croisades et du Royaume Franca de Jerusalem. (3 vols.) Paris 1934-1936.

* Hagenmeyer :

23. Anonymi Gesta Francorum. Heidelberg 1890.
24. Die Kreuzzugsbriefe.
25. Peter der Ermit, Leipzig 1879.

* Heisenberg, A. :

26. Neue quellen zur Geschichte des lateinischen Kaisertums. Munchen 1923.

* James of Vitry :

27. History of Jerusalem. London.

* Joinville, Jean de :

28. Histoire de Saint Louis. (ed wailly) Paris 1974.

* Kugler :

29. Studien zur geschichte des Zweiten Kreuzzuges. Stuttgart 1866.
30. Geschichte des Kreuzzuges, «in Onkon's Series».

* Lane - Poole; S. :

31. Saladin and the fall of the Kingdom of Jerusalem, New - York 1898.

* Le Strange :

32. Palestine under the Moslems.

- * Luchaire, A. :
33. Innocent III et la question d'orient. Paris 1911.
- * Lewis, Bernard :
34. The Arabs in History. Oklahoma.
- * Nicholson; R. H. :
35. Tancred Chicago 1940.
- * Oliver, Scholasticus :
36. Historia Damiatana. «Bibliothek des Litterarischen Vereins in Stuttgart, CCII. Tubingen 1894.
- * Oman, Charles (Sir) :
37. A History of the Art of War in the Middle ages (2 vols.) 2ed. London 1924.
- * Ostrogorsky, G. :
38. History of the Byzantine State «Trans. Joan Hussey» Oxford 1956.
- * Rohricht, R. :
39. Geschichte des ersten krouzuges. Innsbruck, 1901.
40. Geschichte des koenigreichs Jerusalem. Innsbruck 1898.
41. Geschichte der krouzuege in Umrissen, Innsbruck, 1989.
42. Der Kinderkrouzzug 1212, in historische Zeitschrift, vol. 36, Munchen, 1876.
- هذه المؤلفات من اسلم وأحسن ما كتب عن الحروب الصليبية •
43. Studien zur geschichte des funften Krouzzuges.
- * Runciman, Steven :
44. Die Krouzzuge (3 B.) Munchen 1955.
45. Der erste Krouzzug. Beck - Munchen 1981.
- * Ruville, A. :
46. Die Krouzzuge, Bonn 1920.
- * Setton, K. M. :
47. The Byzantine Empire. Speculum 1950.
48. A History of the Crusades (2 vols.) Pensylvania, 1958.
- * Stevenson, W. B. :
49. The Crusaders in the East. Cambridge 1907.

يعنى هذا الكتاب بالوقائع التاريخية والعلاقات بين الصليبيين
والمسلمين .

* Thompson, J. W. :

50. Economic and Social History of the Middle-ages (2 vols.) London
1959,

* Vasiliev, A. A. :

51. A. History of the Byzantine Empire (2 vols.) Madison, 1961.

* Von Junker, H. :

52. Persisch - Deutsches Woerterbuch Leipzig 1968.

53. Persian English Dictionary.

* Von Kremer, J. :

54. Der Sturz des Koenigreiches Jerusalem - Wiesbaden 1952.

* Von Sybel :

55. Geschichte des ersten Kreuzzuges.

اعتمد فون سيبل على ثلاثة مصادر أوربية معاصرة للحملة الأولى

هى :

١ - مؤلف مجهول Gesta Francorum أعمال الفرنجة .

٢ - ريموند اجيل Roymond of Agiles (الصنجلى)

٣ - فولشر Folcher

ويرى البعض ان ما كتبه سيبل يعتبر ثورة فى كتابة الحروب

الصليبية .

* Wiet, Gaston :

56. L'Egypte Arabe. Paris 1937.

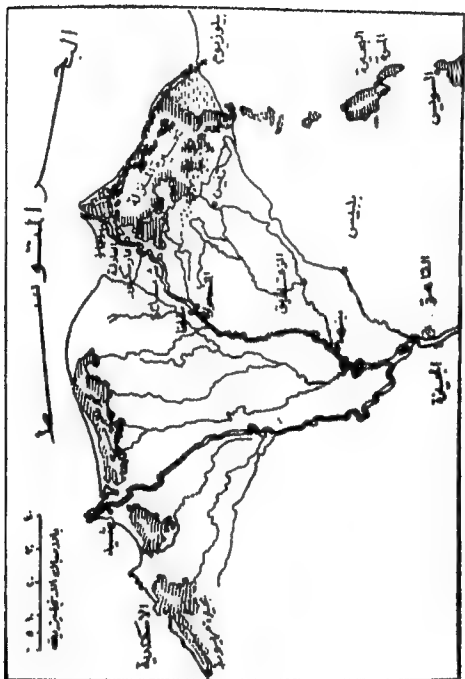
* William of Tyer :

57. History of william of tyre (2 vols.).

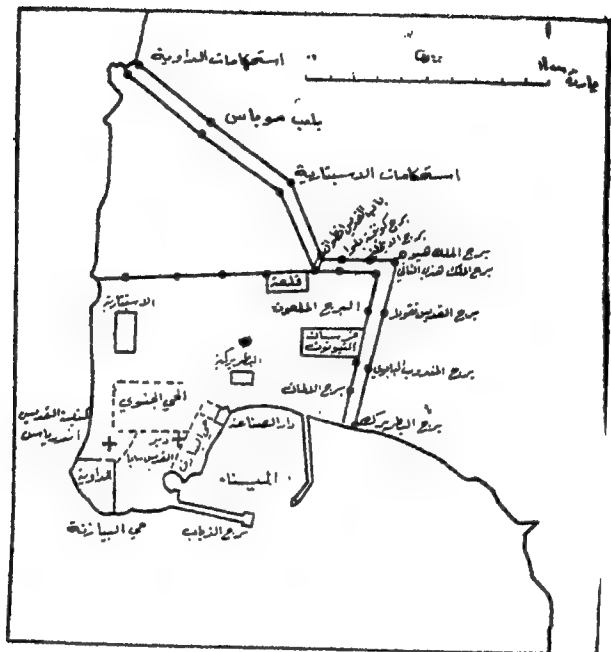
اشتهر وليم الصورى (من فلسطين) بالاعتزان والاعتدال فى كتابته
التاريخية ، وكان يعرف اليونانية والعربية ، وقد ألف هذا الكتاب
عن الحروب الصليبية بتكليف من امريك (عمورى) وقد دون كتابه
على فترات زمنية امتدت من ١١٧٠ الى ١١٨٣م حيث توفى فجأة .

* Wustenfeld, F. :

58. Vergleichung's Tabellen der Moham,edanischen und christlichen
Zeitrechnung.



٢٠ دلتا النجيل ومن الحملة العيلبية الخامسة وحملة الاسديس لفرانسيس



فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
الاهـداء	٣
المقدمة	٥ - ١٤
الفصل الأول	
أحوال الشرق الأدنى السيامية قبل	
الحملات الصليبية	
أولا : القوى الاسلامية	١٥ - ٤٤
(أ) الخلافة العباسية في بغداد	١٥ - ٢٤
ظهور دويلات المشرق الاسلامى - تدخل المرأة في شئون	
الحكم - ظهور البويهيين - ثورة أهل البصرة - ثورة أهل	
الموصل - الفتن في بغداد - تسلط بنى بويه على الخلافة -	
محاولة تبرئة البويهيين •	
(ب) ظهور الأتراك السلاجقة	٢٥ - ٢٨
موطنهم ونسبهم - توسعات السلاجقة - القضاء على	
البويهيين •	
(ج) الدولة البيزنطية والأتراك السلاجقة	٢٨ - ٣٣
موقعة مانزيكرت - النتائج التى ترتبت عليها •	
(د) ظهور دولة الأتابكة	٣٤ - ٣٦
معنى أتابك - أسباب ظهورهم - أهم الأتابكيات •	
(هـ) الخلافة الفاطمية في مصر	٣٧ - ٤٤
ضعف الخلفاء - الفتن والحروب - الحمدانيون -	
المستعلية والنزارية - الحافظية والطيبية - أسباب ضعف	
الخلافتين الفاطمية والعباسية •	

- ٤٥ - ٥٤ ثانيا : القوى المسيحية في الشرق
الامبراطورية البيزنطية - مهاجمة الفخور الاسلامية -
الاغارة على صقلية - حصار المصيصة - سقوط انطاكية -
بداية ضعف الدولة - ثورة نبلاء الاقطاع - انتزاع بعض
املاكها في الخارج - النزاع المذهبي - اتساع نفوذ السلاجقة -
طلب المساعدة من البابا جريجورى السابع .
- ٥٥ - ٥٦ ثالثا : الحملات الصليبية واسبابها

الفصل الثانى

- ٥٧ - ٧٤ مصر بين نور الدين محمود والصليبيين

نور الدين وفكرة ضم مصر - جودفرى دى يوايون
واتفاقه مع الخليفة الفاطمى - بلدوين الاول وتنفيذ خطة
جودفرى - تكرار المحاولة - موته - عمورى الاول .

- ٦٠ - ٦٢ الحملة النورية الاولى
- ٦٣ - ٦٧ الحملة النورية الثانية
- ٦٨ - ٧٤ الحملة النورية الثالثة

الفصل الثالث

- ٧٥ - ١٠٤ صلاح الدين الايوبي

نشأته وحياته وصفاته - صلاح الدين وزيرا في مصر -
العقبات التى واجهته الصليبيون وتجديد الحلف مع بيزنطة
- وصول الجيوش الى دمياط - انسحاب عمورى - صلاح
الدين يهاجم بعض مدن الصليبيين - نهاية الخلافة الفاطمية .
غزو بلاد النوبة - فتح بلاد اليمن - المؤامرة الكبرى -
ثورة الكنز بالصعيد - الوحشة بين الرجلين - موت نور الدين
محمود .

الفصل الرابع

١١٨ - ١٠٥ صلاح الدين والجهبة الاسلامية

العلاقات بين امراء الدول الاسلامية - الصالح اسماعيل
في دمشق - سيف الدين غازي يضم بعض البلدان - انتقال
الصالح اسماعيل الى حلب - الاستيلاء على دمشق - صلاح
الدين يحاصر حلب ثم يستولى على حمص - وقعة قرون
حماة - حصار حلب والصلح .

الصلبيون يحاصرون حماة ثم حارم - هزيمة صلاح
الدين عند تل الصافية - ضعف البيت الاتابكي - اغارة صلاح
الدين على الشوبك والكرك - ذهابه الى دمشق - دخوله الرها
- الاستيلاء على حلب - اكتمال تكوين الجبهة الاسلامية
المتحدة .

الفصل الخامس

١٤٥ - ١١٩ جهاد صلاح الدين ضد الصليبيين

الحالة التي كانت عليها الامارات الصليبية - الاسباب
التي ساعدت المسلمين على استنقاذ بيت المقدس - موقعة
حطين - فتح طبرية - امرى الصليبيين - الاستيلاء على مدن
الساحل - فتح بيت المقدس - شروط التسليم ودخول صلاح
الدين القدس - حصار صور - مناقشة النكدة الموجه الى
صلاح الدين .

الفصل السادس

١٦٠ - ١٤٧ الحملة الصليبية الثالثة وسقوط عكا ثانية

حملة فردريك - وفاته - ريتشارد قلب الاسد ، وقيليب
اوجست - الصليبيون وسقوط عكا وشروط الصلح - صلاح
الدين يطلب المساعدة من المغرب - موقعة ارسوف وهزيمة
المسلمين - صلح الرملة .

(م ١٨ - صلاح الدين)

الفصل السابع

- ١٦١ - ١٨٠ الأيوبيون بعد صلاح الدين
- انقسام الدولة بين خلفائه - الخلاف بين الأفضل والعزیز
عثمان - الملك العادل في دمشق - الملك العادل والصليبيون -
دخوله يافا عنوة - الصليبيون يحتلون بيروت - الهدنة بين
العادل والصليبيين - وفاة العزيز عثمان - الأفضل يحاول
الاستيلاء على دمشق - الملك العادل وتوحيد البيت الأيوبي -
سوء الأحوال في مصر .

الفصل الثامن

- ١٨١ - ٢٠٤ السلطان الملك العادل وجهاده ضد الصليبيين
- حشود الصليبيين في عكا - سياسة العادل اللينة - الحملة
الصليبية الرابعة - الحملة تبحر نحو القسطنطينية - سقوط
القسطنطينية وإقامة امبراطورية لاتينية - أهم نتائج الحملة .
حملة الأطفال - مهاجمة العادل للصليبيين - أهم أعمال
العادل الداخلية - الدعوة الى حملة صليبية جديدة ضد
مصر .

الفصل التاسع

- ٢٠٥ - ٢١٧ الحملة الصليبية الخامسة
- مصر هدف الصليبيين - وصول الحملة الى دمياط -
حصارها - سقوطها - امتردادها - أحوال البيت الأيوبي بعد
الحملة الخامسة .
- ٢١٨ - ٢٢٤ الحملة الصليبية السادسة
- مجيء فردريك الثاني الى الشرق - تسليم القدس اليه
- عودته الى بلاده .
- ٢٢٥ - ٢٣٢ الملك الكامل وتوحيد الدولة الأيوبية

الصفحة

الموضوع

فترة الهدوء - هزيمة الخوارزميين - محاولة الصالح
نجم الدين أيوب نزع أبيه الملك الكامل من حكم مصر -
ظهور الخطر المغولي - الوحشة بين الكامل والأشرف -
استيلاء الكامل على دمشق ووفاته .

الفصل العاشر

ضعف الدولة الأيوبية وسقوطها ٢٣٣ - ٢٥٥

الملك العادل الثاني سلطانا على مصر - استرداد بيت
المقدس من الصليبيين - الملك الصالح نجم الدين أيوب في
مصر - الملك الصالح يستعين بالخوارزمية - الصالح أيوب
وتوحيد الدولة الأيوبية .

الحملة الصليبية السابعة على مصر ٢٤٢ - ٢٥٥
وصولها الى دمياط - معركة المنصورة (فارسكور) -
توران شاه ونهاية الدولة .

فهرس المصادر والمراجع ٢٥٧ - ٢٦٦

الخرائط ٢٦٧ - ٢٦٩

فهرس الموضوعات ٢٧١ - ٢٧٥

تصويب الأخطاء ٢٧٦

نصويب الاخطاء

الصفحة	السطر	الخطا	الصواب
٣٣	١	بوزان	بوران
٣٤	١ هـ	Dictionaries	Dictionary
٤٩	٤	يئوفانو	ثيوثانو
٦٨	٢ هـ	ويمنى	اليمنى
١٠٠	١٤	سنذكره	ذكرناه
١٢٠	١٦	السليمة	السلمية
١٢٠	١٧	لدوجة	لدرجة
١٢٢	٥	العرب	العرب
١٢٣	آخر سطر	البحو	البحر
١٢٥	٤	البد	البدء
١٢٦	٥	وصنجيلي	الصنجيلي
١٣٠	١٢	رينالد	ريجنال
١٣٧	١٦	تزيدت	تزايدت
١٤٨	١ هـ	ان	ابن

رقم الابداع ٨٦٩١ لسنة ١٩٩٠

مطابع سجل العرب

كتب للمؤلف

- ١ - في تاريخ العرب والاسلام - الانجلو المصرية - القاهرة
ط. ٠ ثالثة ١٩٨٥
- ٢ - الدولة الاسلامية في العصر العباسى - الانجلو المصرية -
القاهرة - ط. ٠ ثانية ١٩٨٥
- ٣ - الدولة العربية (الخلفاء الراشدون) - النهضة العربية -
القاهرة - ط. ٠ ثالثة ١٩٨٦
- ٤ - تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب - النهضة العربية -
القاهرة - ط. ٠ ثانية ١٩٨٥
- ٥ - العلاقات بين دول الخليج ومدن الشرق الاقصى - مكتبة
النهضة المصرية - القاهرة ١٩٧٦
- ٦ - تاريخ الحضارة الاسلامية - مطبعة جلال - الزقازيق -
ط. ٠ ثامنة ١٩٨٩
- ٧ - تاريخ دولة المماليك البحرية (في مصر والشام) -
ط. ٠ ثامنة / مزيدة ومنقحة ١٩٩٠
- ٨ - كتاب التاريخ والحضارة الاسلامية (مع آخرين) - بتكليف
من وزارة التربية والتعليم ١٩٨٥-١٩٨٦
- ٩ - دراسة في مخطوط تاريخ الدول والملوك (المعروف بتاريخ
ابن الفرات) - الانجلو المصرية - ١٩٨٣
- ١٠ - دراسة في اوراق البردى العربية - مطابع سجل العرب ١٩٨٢
- ١١ - التطور التاريخى لعقود الزواج في الاسلام - النهضة
العربية ١٩٨٢